

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	612	99,5	665	100	629	100	635	99,2
Выпускники лицеев и гимназий	35	5,7	34	5,1	40	6,4	67	10,5
Выпускники СОШ	492	80,4	521	78,3	502	79,8	531	83,6
Обучающиеся на дому	-	-	-	-	-	-	-	-
Участники с ограниченными возможностями здоровья	13	2,1	24	3,6	17	2,7	16	2,5

На ОГЭ по русскому языку в 2022 году зарегистрировалось **640** учащихся, из них 5 человек не явились, выполняли работу - **635** человек.

В период с 2021 г. по 2022 г. в регионе наблюдается незначительное увеличение количества участников ОГЭ по русскому языку: в 2021 г. – 629 чел. в 2022 году – 635 человек. Количество участников с ограниченными возможностями здоровья в 2019 г. на 19 чел. больше, чем в 2018 г., а в 2021-2022 году количество обучающихся с ОВЗ значительно сокращается. Обучающихся на дому с 2018 года не числится.

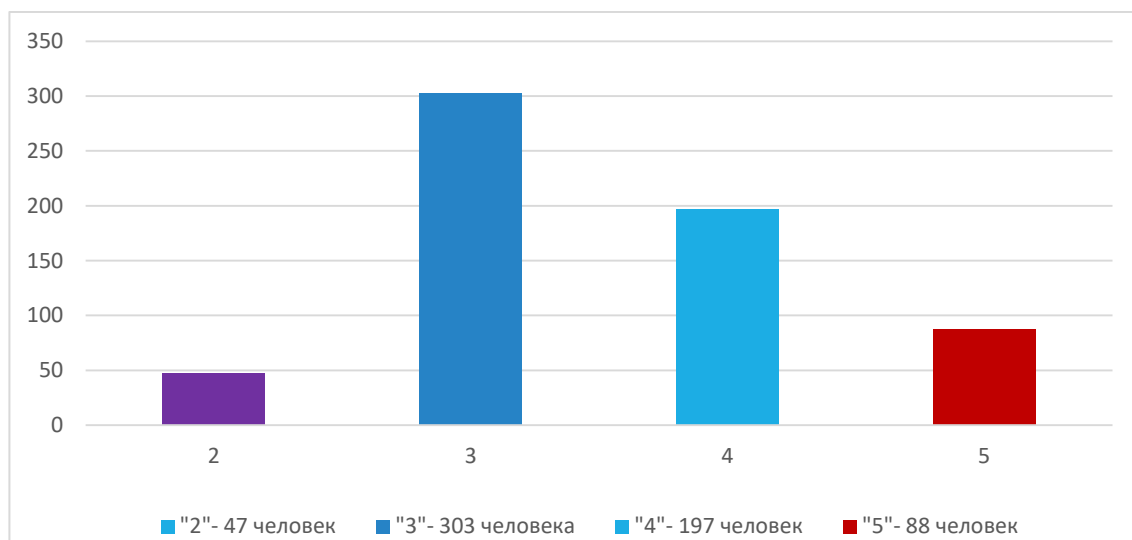
За обозначенный период наблюдается плавающая динамика выпускников СОШ от общего числа участников по предмету: 80,4 % в 2018 г., 78,3 % в 2019 г. и 79,8 % в 2021 г., в 2021 году – 83,6%. Доля выпускников лицея за представленный период несколько повысилась: от 5,7 % участников по предмету в 2018 г. до 10,5 % – в 2022 г. Доля выпускников ООШ тоже значительно повысилась: от 13,4 % участников по предмету в 2018 г., с возрастанием в 2022 г. до 27 %.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

¹% - Процент от общего числа участников по предмету

В диаграмме отражены количественные показатели участников ОГЭ, получивших оценку «2», «3», «4» и «5».



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	13	2,13	21	3,16	43	6,9	47	7,4
«3»	286	46,96	262	39,4	276	44,1	303	47,7
«4»	204	33,5	207	31,13	209	33,3	197	31
«5»	106	17,41	175	26,32	98	15,7	88	13,8

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Анадырский муниципальный район	107	5	4,7	56	52,3	28	26,2	18	16,8
2	Билибинский муниципальный район	105	9	8,6	43	41	39	37,1	14	13,3
3	Городской округ Анадырь	177	3	1,7	86	48,6	60	33,9	28	15,8
4	Городской округ Певек	79	5	6,3	42	53,2	22	27,8	10	12,7
5	Городской округ Эгвекинот	74	6	8,1	34	46	21	28,4	13	17,5
6	Провиденский городской	38	0	0	16	42,1	18	47,4	4	10,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округ									
7	Чукотский муниципальны й район	55	19	34,5	26	47,3	9	16,4	1	1,8
	ИТОГО	635	47	9,1	303	47,2	197	31,1	88	12,6

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученност и)
1.	ООШ	0	35,3	64,7	0	64,7	100
2.	СОШ	7,5	45,3	30	17,2	47,1	92,5
3.	Лицей	0	35,9	46,1	17,9	64	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В таблице представлены 3 образовательные организации с количеством участников экзамена больше 15, у которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (выше 50) по сравнению с другими ОО Чукотского автономного округа; участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, нет. И уровень обученности составляет 100% по сравнению с другими ОО округа.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Чукотский окружной профильный лицей	0	64	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МБОУ СШ с. Рыткучи	0	50	100
3.	МБОУ «Ш- ИСОО п. Провидения»	0	61	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Для анализа низких результатов ОГЭ использованы статистические показатели ОО с количеством выпускников **более 15 чел.** В таблице представлены 3 образовательных организации, у которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения ниже 30 по сравнению с другими ОО Чукотского АО; доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, составила 22 и выше по сравнению с другими ОО Чукотского АО.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ села Лорино»	50	11	50
2.	МБОУ «Ш- ИСОО с. Уэлен»	36	14	64
3.	МБОУ «Центр образования с. Лаврентия»	22	26	78

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Несмотря на то, что результаты ОГЭ в Чукотском автономном округе ниже по сравнению с 2020-2021 годами, процент получивших неудовлетворительные оценки вырос, все же в целом данные свидетельствуют о достаточном уровне подготовки выпускников основной школы по русскому языку. Процент участников ОГЭ

основного периода по русскому языку, не набравших минимального количества баллов, по сравнению с 2021 годом повысился на 0,5 %. Это объясняется и увеличением количества выпускников, и тем, что на период обучения в 2020-2021 учебном году у детей неоднократно было дистанционное обучение.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали следующие учебные заведения: Чукотский окружной профильный лицей, МБОУ СШ с. Рыткучи, МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения».

Лидируют по количеству «5» за экзамен ОГЭ по русскому языку в 2021 году: МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря», МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО», МБОУ «СОШ п. Эгвекино».

Самые низкие результаты показали выпускники МБОУ «СОШ села Лорино», МБОУ «Ш-ИСОО с. Уэлен», МБОУ «Центр образования с. Лаврентия».

В целях сохранения в регионе достигнутых результатов по русскому языку и плодотворной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, рекомендуем использовать опыт работы ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку. Необходимо включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением преподавателей данных школ, а также обеспечить поддержку внедрения их опыта через региональную методическую службу

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2022 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей и включала в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). В первой части обучающийся должен точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, умело используя приемы сжатия текста. При этом необходимо построить текст, имеющий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения материала. Такое задание требует мобилизации памяти школьника, структурированного восприятия содержания текста, умения выделить в нём три микротемы, определить в них главное, существенное, отсеять второстепенное. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить

информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который представляет общую тему более конкретно. Если первый текст (для сжатого изложения) носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определенные ценностные установки, то второй раскрывает тему на частном материале; если первый текст – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Часть 2 состоит из 7 заданий с кратким ответом (задания 2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Задания 6–8 выполняются на материале текста, проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, авторской позиции, позиции героя, характеристики героя, его поступков, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи.

Задания 2–5 не связаны с текстом и проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ на отдельном языковом материале.

Задание 5 проверяет знания правил правописания различных частей слова (приставок, суффиксов в разных частях речи, корней).

Задания 2, 4, выявляющие знания по синтаксису, содержат материал связанный с умением различать словосочетания, простое предложение и сложное (бессоюзное, сложноподчиненное, сложносочинённое), умение определять в простом предложении обособленные и необособленные члены предложения, осложненное предложение (обращение, вводные слова).

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задания проверяют глубину и точность понимания

экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи; проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников 9-х классов.

Третья часть работы (задание 9) содержит творческое задание в виде сочинения-рассуждения, которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Задание 9 считается заданием с высоким уровнем сложности. Оно нацелено на проверку сформированности у экзаменуемых следующих коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента; сочинения-рассуждения;
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль;

- оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их;
- совершенствовать и редактировать собственные тексты;
- свободно пользоваться орфографическими словарями.

Все задания экзаменационной работы относятся к **базовому уровню** сложности.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Задания экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание. Уровень сложности заданий 1–8 определяется как базовый (Б), задания 9 как высокий (В).

Для получения более объективной картины качества подготовки экзаменуемых представляется целесообразным помимо анализа статистики учитывать при анализе результаты выполнения заданий в целом по региону в 2022 г. В таблице 7 представлены результаты выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку.

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Баллы	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК1	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	2	Б	90,3	4,4	42,8	29,2	14
1 ИК2		3	Б	87,6	3,8	41,8	28,6	13,4
1 ИК3		2	Б	73,5	2,6	32,5	25,3	13,1
2	Задание 2. Синтаксический анализ.	1	Б	23,7	0,6	6,1	8,6	8,4
3	Задание 3. Пунктуационный анализ.	1	Б	58,5	1,1	23,1	21,2	13,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Баллы	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
4	Задание 4. <i>Синтаксический анализ.</i>	1	Б	76,2	3,5	33,2	26,2	13,2
5	Задание 5. <i>Орфографический анализ.</i>	1	Б	26,7	0,6	8,6	9,5	7,9
6	Задание 6. <i>Анализ содержания текста.</i>	1	Б	57,3	1,8	26,3	18,6	10,6
7	Задание 7. <i>Анализ средств выразительности</i>	1	Б	51,2	1,4	18,6	20,2	11
8	Задание 8. <i>Лексический анализ.</i>	1	Б	66	1,9	26,5	24,7	12,9
9СК 1	Сочинение-рассуждение. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	2	В	73,6	2,3	32,3	25,5	13,5
9СК 2		3	В	77,8	1,8	35,4	27	13,6
9СК 3		2	В	73,2	1,3	33	25,8	13,5
9СК 4		2	В	86,7	2	42,1	28,7	13,8
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи (задания № 1 и № 15 в целом)	2	Б	38,8	0,9	10,4	16,3	11,3
ГК2		2	Б	37,8	0,5	8,2	16,4	12,7
ГК3		2	Б	47	0,4	13,7	21	11,8
ГК4		2	Б	66	1,6	26,5	24,8	13,1
ФК		2	Б	93,5	6,1	43,8	29,6	14

Рассматривая анализ основных статистических характеристик заданий, мы можем увидеть задания с **наименьшими процентами выполнения**:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

№2, №5, ГК 1, ГК2, ГК3

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

отсутствуют

- **успешно усвоенные элементы** содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- ✓ анализ текста и распознавание основных признаков текста;
- ✓ умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста;
- ✓ определение функционально-смысловых типов речи;
- ✓ проведения различных видов анализа слова (словообразовательного, лексического), синтаксического анализа словосочетания;
- ✓ адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение);
- ✓ осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;
- ✓ осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

- **недостаточно усвоенные элементы** содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- ✓ овладение основными нормами: орфографическими, пунктуационными, стилистическими, грамматическими;
- ✓ верное определение морфологических признаков слова;
- ✓ обогащение активного и потенциального словарного запаса;
- ✓ расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств;
- ✓ навыки проведения различных языковых анализов: фонетического, морфемного, словообразовательного, морфологического, синтаксического.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Часть 1 (сжатое изложение)

Изложение было и остается одной из традиционных форм проверки знаний и умений

по русскому языку. С написанием сжатого изложения справилось абсолютное большинство девятиклассников: результаты во всех группах обучающихся по всем критериям оценивания содержания несколько **ниже результатов 2021 года**, но в целом показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений и навыков, необходимых для написания сжатого изложения.

Выпускники показали умения адекватно воспринимать текст и пользоваться приемами сжатия (критерии ИК1, ИК2), выполнив задания на 90,3% и 87,6 % соответственно. Ниже результаты в 2022 году выпускники показали по критерию ИК3 (смысловая целостность и последовательность изложения): в среднем 73,5 %, что несколько ниже уровня 2021 года (81,7%).

Определенные **затруднения** у выпускников по-прежнему вызывает сжатие информации. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации.

Наблюдения за работами в ходе проверки позволяют говорить о том, что у отдельных школьников понятие об изложении не сформировано: отталкиваясь от некоторых элементов содержания прослушанного текста, они пишут собственное рассуждение на предложенную тему, что приводит к **логическим и фактическим ошибкам**.

Затруднения при выполнении части 1 могут быть обусловлены следующими факторами:

- недостаточным количеством времени, которое отводится на эти упражнения на уроках русского языка;
- отсутствием в некоторых УМК и программах развития речи тем «Микротема. Абзац», «Средства связи предложений в тексте»;

– «застреванием» на фронтальных формах работы над изложением (например, коллективное составление плана, выделение ключевых слов и пр.), не соответствующих возрасту обучающихся.

Часть 2

Задания второй части КИМ в основном направлены на проверку уровня сформированности языковой компетенции как предметного результата обучения, вместе с тем характер формулировок заданий предполагает учет и метапредметных результатов (в первую очередь сформированность познавательных УУД): участники экзамена должны продемонстрировать умения выполнять разные виды анализа языковых единиц. Несмотря на сокращение количества заданий тестовой части, объем материала, подлежащего проверке, многократно увеличился, что не могло не сказаться на результатах выполнения этой части работы. Два задания (№№ 2 и 5) из 8 выполнены выпускниками 2022 года на уровне ниже базового – с ними справились 23,7% и 26,7 % соответственно. Материал для изучения и повторения правил русского языка к заданиям №2 и №5 объемный и не до конца освоенным обучающимися.

Задания №№ 3, 6, 7 выполнены на среднем уровне, более 50 % обучающихся справились, что несколько выше результатов за 2021 год. В 2022 году результат задания №3 58, 5 – в 2021 40, 9%; в 2022 году результат задания № 6 – 57, 3 – в 2021 году 56,7; в 2022 году результат задания № 7 – 51, 2 – в 2021 году 48,7.

Таким образом, результат выполнения второй части КИМ вызвал заметные затруднения у всех групп обучающихся. Среди **причин указанных трудностей** можно выделить следующие:

- недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработки алгоритмов осуществления синтаксического и орфографического анализа;
- недостаточная сформированность умений смыслового чтения и анализа языковых особенностей текста;
- наличие объективных трудностей изучения грамматики: усвоение опознавательных признаков «трудных» частей речи (причастий, деепричастий, наречий), разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка;
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Часть 3 (сочинение)

Третья часть работы представляет собой сочинение по прочитанному тексту. В 2022

году более 70% выпускников показали достаточный уровень умений раскрыть содержание сочинения в соответствии с выбранной моделью. Это несколько ниже уровня 2021 года (выше 90%). Одна из причин связана с увеличением количества школьников с низкими результатами обучения, которые выполняли это задание.

Выпускники, получившие на экзамене «4» и «5», показали по всем критериям оценивания уровень выполнения, превышающий 80 %, выпускники, получившие «3», – более 60 %, что говорит о достаточном уровне сформированности продуктивных речевых действий в части умений создавать письменный текст, отвечающий заданным параметрам. Обучающиеся в целом владеют технологией создания текста-рассуждения: в основном грамотно формулируют тезис, достаточно убедительно подкрепляют сформулированный тезис примерами из прочитанного текста и жизненного опыта, создают связный текст в рамках предложенной композиционной модели. Среди выпускников, получивших «2», с сочинением справилось более 20 %. Это показывает, что далеко не все обучающиеся данной группы смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Наибольшие затруднения были связаны с построением логически грамотного высказывания.

К типичным ошибкам в сочинении всех групп обучающихся можно отнести:

- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения (15.3) вследствие непонимания самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения;
- отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено;
- отсутствие объяснения понимания высказывания цитаты из текста (сочинение 15.2);
- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное деление текста на абзацы;

- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- нарушения композиции (отсутствие тезиса или вывода).

Уровень практической грамотности, продемонстрированный участниками ОГЭ 2022 года, оказался заметно ниже, чем в 2021 году, причем снижение коснулось всех критериев оценивания. Особенно заметное снижение уровня орфографической и пунктуационной грамотности показали обучающиеся с высокими учебными достижениями, получившие на экзамене «4» и «5». Орфографические нормы освоены на 38,8% – 69, 1 в 2021 году. Уровень владения пунктуационными нормами составил 37, 8 % – 61,2 % в 2021 году.

Снижение результатов по критериям оценивания орфографии и пунктуации в экзаменационных заданиях с развернутым ответом коррелирует с выполнением тестовых заданий (с кратким ответом) по орфографии и пунктуации, что говорит о недостаточной устойчивости освоенных орфографических и пунктуационных умений, а также о недостаточном уровне сформированности языковой рефлексии и умений пользоваться орфографическими словарями и средствами синтаксической синонимии. Уровень владения грамматическими и речевыми нормами в среднем составляет около 57 %, что можно признать достаточным для адекватного оформления собственного высказывания на заданную тему.

Корреляции результатов экзамена с используемыми в образовательных организациях УМК не выявлено.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты изучения русского языка, необходимые для успешной сдачи ОГЭ по русскому языку:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать тексты разных стилей, составлять простой и развернутый планы, тезисы, формулировать и обосновывать выводы, составлять собственный текст);

- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (в данном случае в виде сочинения 9.1, 9.2, 9.3);
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение;
- ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию;
- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента;
- адекватно понимать информацию устного (аудиозапись изложения) и письменного сообщений (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью и **многое другое.**

Данный анализ проводится с целью определения уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений и выявления характеристик, отражающих динамику умений и способов деятельности, необходимых для завершения уровня основного общего образования.

Метапредметные результаты выполнения заданий по русскому языку ОГЭ 2022 года

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Средний процент выполнения
1	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы. Задание № 2	23,7
2	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи,	26,7

	собственные возможности ее решения. Задание № 5	
3	Воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости (изложение)	83,8
4	Осуществлять поиск информации. Задание № 8	66
5	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста. Задание № 6	57,3
6	Владение умениями работать с учебной информацией. Задание № 3	58,3
7	Применение приобретённых знаний, умений и навыков на практике. Задание № 4	76,2
8	Свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность). Сочинение 9.1, 9.2, 9.3	74,8

Анализируя метапредметные результаты ОГЭ, мы видим, что выпускники основной школы успешно справились с большинством заданий, проверяющих действия по работе с информацией и текстом (изложение и сочинение), продемонстрировав высокий уровень достижения результатов (83,8% и 74,8%). Данные метапредметные умения: овладевать системой знаний, операций и действий, обеспечивающих обработку полученной информации, ее понимание, включая умение структурировать, выделяя главную и второстепенную информацию, умение понимать основную идею, выстраивание последовательность действий – **сформированы у обучающихся на достаточном уровне.**

Осуществлять поиск информации (задание № 8), ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста (задание № 6), ученики **освоили на среднем уровне (66%, 58, 3%).**

Выполняя задания с использованием явно и неявно заданной в тексте информации, умение различать основные этапы проведения наблюдений, устанавливать аналогии – задания №2, №5, ученики показали **слабый уровень сформированности данных метапредметных умений (23,7%, 26,7%).** Владение умственными действиями, умение устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы, умение устанавливать причинно-следственные связи, давать объяснения на основе этих связей, давать определение понятиям, подводить под понятия, являются важными для результативности академического обучения, и учителям русского языка нужно приложить усилия на формированием данных метапредметных результатов основного общего образования через учебные

предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации .

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по русскому языку учащимися Чукотского автономного округа позволяет говорить в целом о **достаточном уровне** сформированности коммуникативной компетенции в части рецептивных (аудирование и чтение) и продуктивных речевых действий (создание своего текста на основе прослушанного), а также обработки текстовой информации (сжатие, подбор примеров).

Достаточными можно признать уровень сформированности умений лексического анализа и синтаксического анализа словосочетания.

Вместе с тем анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о **недостаточном уровне** сформированности умений, в основном составляющих языковую компетенцию:

- самостоятельно выполнять синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ соответствующих языковых единиц, в основе которых лежат обобщенные способы действий;
- находить во фрагментах текста и правильно квалифицировать используемые изобразительно-выразительные средства языка;
- выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

Можно признать, что дистанционное обучение, снижение мотивации обучения существенно повлияли на результаты экзамена.

Таким образом, результат выполнения заданий КИМ ОГЭ позволяет выделить наиболее значимые причины указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся:

- недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработке обобщающих алгоритмов аналитической деятельности;
- недостаточная сформированность умений смыслового чтения (выделение ключевых слов, деление на микротемы и пр.) и анализа языковых особенностей текста;
- наличие объективных трудностей изучения программного материала по русскому языку (усвоение «трудных» частей речи – причастий, деепричастий, наречий, разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка, принципов русской орфографии и пунктуации и пр.);
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со словарями разных типов.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику

построения урока на коммуниктивно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в Чукотском автономном округе в 2022 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

- 1) Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся.
- 2) Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения.
- 3) Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

4) Педагогам включить в методическую работу разнообразные формы работы, направленные на повышение уровня квалификации и организации мониторинга достижений обучающихся при подготовке к ГИА.

5) На уровне методических недель организовывать обмен опытом успешной работы педагогов области в этом направлении.

6) Регулярно проводить методические мероприятия различного уровня с привлечением экспертного сообщества региона (члены РПК по русскому языку; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения мероприятий готовить методические пособия для педагогов области с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.

7) Провести семинары (вебинары) для педагогов по ознакомлению с изменениями в КИМ ОГЭ 2023 года.

8) Разработать и провести ряд семинаров (вебинаров, мастер-классов) по культуре речи для педагогов разных предметных областей с привлечением специалистов высшей школы, т. е. уделить пристальное внимание формированию в школе единого речевого режима.

9) Организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

10) Педагогам рекомендуется принимать активное участие в обучающих мероприятиях, проводимых на муниципальном и региональном уровнях.

11) Учителям русского языка – совершенствовать уровень филологической компетентности через систему повышения квалификации и самообразование.

12) Учитывая результаты, продемонстрированные участниками экзамена в 2022 г., а также представленность в Федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (см. приказ Минобрнауки России от 28.12.2018 № 345), к использованию в учебном процессе можно рекомендовать следующие УМК:

1) Русский язык (в 2 частях) / Быстрова Е. А., Кибирева Л. В. и др. / Под ред. Быстровой Е. А. – Издательство: Русское слово-учебник.

2) Русский язык / Шмелев А. Д., Флоренская Э. А., Савчук Л. О. и др. / Под ред. Шмелева А. Д. – Издательство: Вентана-Граф.

3) Русский язык / Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И. и др. – Издательство: Дрофа.

4) Русский язык / Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Загоровская О. В. и др. – Издательство: Просвещение.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Дифференцированный анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по русскому языку в 2022 году обучающимися разных групп, сформированных в зависимости от отметки, полученной на экзамене необходимо:

1. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.

2. Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств).

3. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

4. Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.

5. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.

Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. С отлично и хорошо успевающими по предмету учениками следует отрабатывать материал, посвященный - лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение.

2. С учениками, успевающими на «хорошо», кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык грамматической основы предложения, синтаксической функции инфинитива, различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

3. С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; – планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности. Также создать условия для развития умений обучающихся самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.

4. Шире использовать на уроках русского языка дифференцированные задания, рассчитанные на обучающихся с разным уровнем подготовки.

5. Активнее практиковать на уроках работу в парах и группах сменного состава с обучающимися разного уровня подготовки.

6. В урочной и внеурочной деятельности, направленной на подготовку к ГИА по русскому языку, использовать хорошо подготовленных обучающихся в качестве консультантов.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по

совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения:

1. Статистико-аналитический отчет по результатам основного государственного экзамена 2022 года по русскому языку направлен в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа.

2. Размещён на официальном сайте Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» по адресу:

<https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material>

на сайте Департамента образования и науки Чукотского автономного округа по адресу:

<https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/metodicheskie-rekomendatsii>

2.5.2. Дата размещения: 01.09.2022 г.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Департамент образования и науки Чукотского автономного округа.

Ответственный специалист:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Любушкина Любовь Николаевна, МБОУ «СОШ № 1 города Анадыря», учитель русского языка и литературы	Председатель региональной предметной комиссии по русскому языку