



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Чукотского автономного округа
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

Центр оценки качества образования и аттестации

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к ГИА 2021 г.
выпускников образовательных организаций
Чукотского автономного округа,
освоивших программы основного общего образования
**(на основе анализа типичных ошибок
диагностических процедур обучающихся
10-х классов 2020-2021 учебного года)**

ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Анадырь, 2020

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2021 году, составлен на основе анализа типичных ошибок диагностических процедур по литературе обучающихся 10 классов 2020-2021 учебного года. Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА.

Составитель: Синкевич Валентина Валентиновна, директор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

Рассмотрено на заседании Ученого совета государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации». Протокол № 02-05/06 от 30.12.2020 г.

1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов ОГЭ 2021 года, изменения в структуре и содержании КИМ ОГЭ 2021 года

1.1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по литературе 2020 года

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе в 2020 году состояла из двух частей. В части 1 работы предлагался анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе; в части 2 сформулированы темы сочинений.

Часть 1 состояла из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них). Первый вариант предлагал анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий был аналогичен первому; разница заключалась в том, что задания второго варианта нацелены на выявление особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождался системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждое из первых двух заданий предполагало письменный ответ в объёме 3–5 предложений.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведён в экзаменационной работе (примерный объём – 5–8 предложений).

Часть 2 экзаменационной работы содержала пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения. Экзаменуемому предлагалось выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

1.2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по литературе 2021 года

В связи с существенными структурными и содержательными изменениями части 1 контрольно-измерительных материалов введена новая нумерация заданий. По-другому реализован принцип выбора заданий для учащихся: на выбор предлагаются не варианты блоков заданий, а конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2.

Суммарное число заданий экзаменационной работы увеличилось с 4 до 5 за счет нового задания базового уровня сложности 2.1/2.2, требующего анализа самостоятельно выбранного фрагмента предложенного произведения в заданном направлении.

Увеличен максимальный балл за всю работу с 39 до 45 баллов.

2. Общий анализ результатов диагностических процедур по литературе обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года

Общее число участников диагностической процедуры в форме ОГЭ по литературе (далее – диагностика) в 2020 году на территории Чукотского автономного округа составило **11 человек** из следующих общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа:

- МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи» - 2 участника,
- Чукотский окружной профильный лицей - 3 участника,
- МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» - 3 участника,
- МБОУ «Ш-ИС(П)ОО п. Провидения» - 3 участника.

Участниками диагностического исследования были получены следующие оценки:

- «2» - 1 участник (9 %),
- «3» - 6 (55 %),
- «4» - 4 (36 %),
- «5» - 0.

Средний балл участников диагностики ОГЭ по литературе в Чукотском автономном округе составил **20,82 балла**, что **выше** показателя среднего балла ОГЭ по литературе 2019 г. на **2,2 балла**.

3. Анализ типичных ошибок на основе результатов диагностических процедур по литературе обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года

Уровень выполнения заданий 1.1.1-1.2.1 базового уровня сложности (при выборе 1 варианта 1 части работы) КИМ ОГЭ по литературе, требующих развёрнутых суждений о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), характеризуется следующими показателями со средними значениями:

- задание 1.1.1 – 90 % выполнения,
- задание 1.1.2 – 55 % выполнения.

Уровень выполнения заданий 1.2.1-1.2.2 базового уровня сложности (при выборе 2 варианта 1 части работы) КИМ ОГЭ по литературе, требующих развёрнутых суждений о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), характеризуется следующими показателями со средними значениями:

- задание 1.2.1 – 100 % выполнения,
- задание 1.2.2 – 73 % выполнения.

Результаты выполнения участниками диагностики по литературе заданий 1 части КИМ ОГЭ, требующих развёрнутых суждений ограниченного объёма, позволяют сформулировать следующие **выводы**:

- участники диагностики по литературе, выбравшие 2 вариант 1 части диагностической работы, полностью справились с заданием 1.2.2, требующим понимания текста приведённого стихотворения;
- наибольшие затруднения у десятиклассников вызвало выполнение заданий 1.1.2 и 1.2.2, нацеленных на анализ особенностей формы произведения (фрагмента эпического, лироэпического, драматического произведения/ стихотворения), выявление функции того или иного художественного приёма в представленном в работе тексте.

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий 1.1.1.-1.1.2, 1.2.1. – 1.2.2 базового уровня сложности, требующих развёрнутого суждения на основе анализа

представленного в экзаменационной работе текста художественного литературного произведения, позволяет выделить наиболее часто встречающиеся недочёты, на которые следует обратить особое внимание при подготовке обучающихся в 9-х классах к сдаче основного государственного экзамена по литературе в 2021 году.

При выполнении заданий базового уровня сложности 1 части экзаменационной работы **типичными ошибками** являются:

- непонимание/неразличение базовых теоретико-литературных понятий («тематика» и «проблематика», «автор» и «лирический герой», др.);
- неумение находить базовые теоретико-литературные понятия в представленных в работе текстах и использовать их в качестве инструмента для анализа произведения.

Уровень выполнения заданий 1.1.3, 1.2.3 повышенного уровня сложности 1 части КИМ ОГЭ по литературе, требующих развёрнутого сопоставления анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления, характеризуется следующими показателями со средними значениями:

- задание 1.1.3 – 90 % выполнения,
- задание 1.2.3 – 100 % выполнения.

Результаты выполнения участниками экзамена заданий 1.1.3, 1.2.3, требующих развёрнутого ответа, позволяют констатировать, что участники диагностики по литературе успешно справились с данными заданиями, продемонстрировав умение сопоставлять данные художественные тексты в заданном направлении анализа, умение привлекать текст произведений для аргументации собственных суждений при сопоставлении.

Результат выполнения участниками диагностики по литературе в 2020 году задания 2 (2.1 – 2.5) высокого уровня сложности, требующего развёрнутого ответа, характеризуется следующими показателями в разрезе критериев оценивания:

Критерий	Балл	Кол-во участников диагностики, выполнивших задание (в чел./% от общего кол-ва участников)
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	3	2/18 %
	2	6/55 %
	1	3/27 %
	0	-
2. Привлечение текста произведения для аргументации	3	1/9 %
	2	4/36 %
	1	6/55 %
	0	-
3. Опора на теоретико-литературные понятия	2	1/9 %
	1	7/64 %
	0	3/27 %
4. Композиционная цельность и логичность	3	3/27 %
	2	6/55 %
	1	2/18 %
	0	-
5. Соблюдение речевых норм	2	4/36 %
	1	7/64 %
	0	-

Результаты выполнения участниками диагностики задания 2 (2.1 – 2.5) высокого уровня сложности, требующего развёрнутого ответа (сочинения), позволяют сформулировать следующие **выводы**:

- каждый 3 участник диагностики (27 %) написал сочинение на заданную тему, которую раскрыл поверхностно,

- более половины участников (55%) не смогли аргументировать собственную работу текстом литературного произведения либо использовали текст на уровне общих рассуждений о его содержании без анализа,

- почти две трети (64 %) участников диагностики включили в собственную работу теоретико-литературные понятия формально, не используя их в процессе анализа текста, а 27 % участников вообще не использовали понятия в сочинении,

- две трети участников диагностики (64 %) допустили предельно возможное количество речевых ошибок при оформлении сочинения.

К **типичным ошибкам** десятиклассников **при написании сочинения** можно отнести:

- ошибки в фактическом материале при написании сочинения (искажение названия произведения; неверное написание имени, фамилии персонажа; нарушение хронологии событий),

- использование не подтверждённых аргументами высказываний либо подмена рассуждения пересказом текста художественного произведения;

- искажение авторской позиции;

- неуместное, формальное использование теоретико-литературных понятий без связи со смыслом задания;

- несоразмерность частей высказывания.

К **типичным речевым ошибкам** при оформлении сочинения можно отнести:

- 1) неточное словоупотребление;

- 2) употребление слова в несвойственном ему значении;

- 3) нарушение лексической сочетаемости;

- 4) речевую избыточность (тавтологию, плеоназм).

Практическая грамотность письменной речи участников диагностики оценивалась за всю работу в целом. Результаты практической грамотности характеризуется следующими показателями в разрезе критериев оценивания:

Критерий	Балл	Кол-во участников диагностики, выполнивших задание (в чел./% от общего кол-ва участников)
1. Соблюдение орфографических норм	2	5/45 %
	1	6/55 %
	0	-
2. Соблюдение пунктуационных норм	2	1/10 %
	1	5/45 %
	0	5/45 %
3. Соблюдение грамматических норм	2	1/10 %
	1	9/80 %
	0	1/10 %

Результаты практической грамотности участников диагностики позволяют сформулировать следующие **выводы**:

- все участники диагностики показали достаточный уровень владения орфографическими нормами языка,
- почти половина принявших участие в диагностике (45 %) показали низкий уровень владения пунктуационными нормами языка.

К **типичным пунктуационным ошибкам** при оформлении сочинения можно отнести:

- 1) ошибочное построение предложений с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений;
- 2) смешение прямой и косвенной речи;
- 3) нарушение границ предложения.

С учётом перечисленных выше типичных ошибок при выполнении заданий диагностической работы в форме ОГЭ по литературе можно сформулировать основные рекомендации по подготовке к основному государственному экзамену по литературе в 2021 году.

4. Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по литературе в 2021 г.

При подготовке к выполнению задания экзаменационной работы, требующего развёрнутого письменного ответа (сочинения на литературную тему), учителю **особое внимание нужно уделить формированию умения выбора темы сочинения**. Она должна быть понятна и интересна ученику, поэтому необходимо учить школьников умению формулировать по теме несколько ёмких содержательных тезисов и подтверждать свои рассуждения обращением к литературному материалу.

Учителю необходимо также систематически на уроках работать с теоретико-литературными понятиями, используя их для анализа любого фрагмента художественного текста.

Особое внимание следует уделять формированию у обучающихся **читательской самостоятельности**, организуя на уроках литературы и во внеурочной деятельности по подготовке к экзамену по литературе филологический поиск на разных этапах работы с литературным произведением.

Следует **знакомить школьников с электронными словарями и справочниками**, позволяющими самостоятельно осуществлять филологический поиск.

Для недопущения фактических ошибок в письменных работах школьников учителю **необходимо добиваться хорошего знания учениками содержания произведений**, последовательно приучая их:

- оперировать при решении разных учебных задач разными видами чтения;
- структурировать текст; пользоваться бумажными или электронными закладками; выделять элементы авторской организации текста (деление на главы, части, действия);
- давать комментарий к тексту с акцентированием внимания на фактологию, исторических реалиях, именах, названиях, ключевых событиях и т.п.

Также необходимо **постоянно стимулировать и контролировать заучивание наизусть** знаковых для творчества разных поэтов стихотворений, фрагментов поэтических произведений крупных форм, а также «точечных» цитат.

Также при подготовке к экзамену по литературе Вам могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>

1) Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>);

2) Открытый банк заданий ОГЭ;

3) Кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена; демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2021 г.; спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ в 2021 г.

Использованная литература

1. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. Литература. / С.А. Зинин, Л.В. Новикова, Е.А. Зинина, М.А. Барабанова. – М.: ФИПИ, 2020 г.

2. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Литература/ С.А. Зинин. – М.: ФИПИ, 2020 г.

3. Слово-образ-смысл: филологический анализ литературного произведения. 10-11 классы: учебное пособие/В.Ф. Чертов, Е.М. Виноградова, Е.А. Яблоков, А.М. Антипова; под ред. В.Ф.Чертова. – М.: Дрофа, 2006.