



Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Чукотского автономного округа  
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

---

Центр оценки качества образования и аттестации

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
по подготовке к ГИА 2021 г.  
выпускников образовательных организаций  
Чукотского автономного округа,  
освоивших программы среднего общего образования  
**(на основе анализа типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2020 года)**

**ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Анадырь, 2020

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 11-х (12-х) классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2021 году, составлен на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по обществознанию 2020 года. Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку выпускников к ГИА.

Составитель: Байбабаева Гульмира Закиржановна, заместитель директора по вопросам оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

Рассмотрено на заседании Ученого совета государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации». Протокол № 02-05/06 от 30.12.2020 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 1.  | Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 2021 года, изменения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ 2021 года        | 4  |
| 1.1 | Структура и содержание КИМ ЕГЭ по обществознанию 2020 года  | 4  |
| 1.2 | Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по обществознанию 2021 года   | 4  |
| 2   | Общий анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2020 года  | 6  |
| 3   | Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по обществознанию 2020 года   | 8  |
| 4   | Рекомендации по подготовке выпускников 11-х образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по обществознанию 2021 г. | 28 |
| 5   | Список использованной литературы  | 34 |

# 1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 2021 года, изменения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ 2021 года

## 1.1. Структура и содержание КИМ ЕГЭ по обществознанию 2020 года

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве. Социальных отношениях, духовной жизни общества.

Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

В КИМ по обществознанию 2020 года были внесены следующие изменения:

- детализированы формулировки заданий №28, №29 и внесены коррективы в систему их оценивания,
- максимальный балл за выполнение задания №16 изменен с 2 баллов до 1 балла;
- максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы изменен с 65 до 64.

В Чукотском автономном округе в 2020 г. было использовано 9 вариантов КИМ по обществознанию. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал по 29 заданий, различающихся по форме и уровню сложности.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут. Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

Часть 1 состояла из 20 заданий (10 заданий базового уровня сложности и 10 заданий повышенного уровня сложности) с кратким ответом следующих разновидностей заданий:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами.

Ответы на задания части 1 давались соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательностью цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержала 9 заданий с развёрнутым ответом, из которых 2 задания базового уровня сложности (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23-29). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемыми самостоятельно в развёрнутой форме. Задания второй части экзаменационной работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения первой части экзаменационной работы обрабатывались автоматически. Ответы на задания второй части анализировались и оценивались экспертами региональной предметной комиссии на основе специально разработанных критериев.

## **1.2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по обществознанию 2021 года**

В контрольно-измерительных материалах ЕГЭ 2021 года отсутствуют изменения структуры и содержания.

## 2. Общий анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2020 года

В 2020 году в ЕГЭ по обществознанию приняли участие 115 человек, из них 107 участников (93%) – это выпускники текущего года из 15 образовательных организаций округа, а 8 человек (7%) – выпускники прошлых лет. Предмет «Обществознание» остаётся одним из самых выбираемых предметов среди выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Не преодолели минимального балла **39** участников ЕГЭ по обществознанию, что составляет **33,9%** от общего количества участников экзамена по предмету, 3 человека (2,6%) получили пороговые баллы (по 42 балла).

Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ по обществознанию 2020 года составил **50 баллов**.

Восемь участников ЕГЭ по обществознанию набрали высокие баллы (от 81 до 99 баллов), что составляет 6,9% от общего количества участников экзамена по предмету.

Наибольшее количество участников экзамена (по 21 человеку) набрали от 44 до 49 тестовых баллов (18,3%) и от 51 до 60 тестовых баллов включительно (18,3%), что в сумме составляет 36,5% от общего количества участников; 9,6% (11 человек) набрали от 61 до 70 баллов; 12 человек получили от 71 до 80 баллов, что составляет 10,4% от общего количества участников.

Максимальные баллы по предмету «Обществознание» получили 4 участника экзамена, выполнив задания экзаменационной работы от 90 до 99 тестовых баллов, это выпускники следующих общеобразовательных организаций округа:

- МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО» - 90 баллов,
- МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» - 90 баллов,
- МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи» - 95 и 99 баллов.

Абсолютная успеваемость выпускников 2020 года, сдававших предмет «Обществознание» как один из предметов по выбору, составила **69,2%**. Таким образом, **74** выпускника достигли установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по обществознанию, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования, а **33** выпускника текущего года (**30,8%** от общего количества выпускников текущего года) не подтвердили освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования, не достигнув минимального значения при выполнении экзаменационной работы по обществознанию.

Показатели тестовых баллов по результатам ЕГЭ по обществознанию распределились следующим образом:

- ниже порогового значения (тестовые баллы от 12 до 41) получили 39 участников экзамена (33,9%), из них 33 выпускника текущего года (28,7%) и 6 выпускников прошлых лет (5,2%),
- пороговое значение (42 тестовых балла) получили 2 выпускника текущего года (1,7%) и 1 выпускник прошлых лет (0,8%),
- тестовые баллы от 44 до 60 получили 42 человека (36,5%) - все они выпускники текущего года,
- тестовые баллы от 61 до 80 получили 23 человека (20,0%), из них 22 выпускника текущего года (19,1%) и 1 выпускник прошлых лет (0,8%),
- тестовые баллы от 81 до 91 получили 8 выпускников текущего года (6,9%).

В таблице 1 представлен рейтинг образовательных организаций в разрезе среднего балла за выполнение экзаменационной работы по обществознанию в 2020 году.

Таблица 1

| Образовательная организация                      | Количество участников | Средний тестовый балл | Позиция в рейтинге |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| МБОУ «СОШ п. Эгвекино»                           | 5                     | 66                    | I                  |
| Чукотский окружной профильный лицей              | 13                    | 64                    | II                 |
| МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи»        | 8                     |                       |                    |
| МБОУ «Центр образования с. Усть-Белая»           | 2                     | 61                    | III                |
| МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»                         | 31                    | 53                    | IV                 |
| МБОУ «СОШ села Лорино»                           | 3                     | 51                    | V                  |
| МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»                       | 19                    | 50                    | VI                 |
| МБОУ «Центр образования с. Лаврентия»            | 3                     |                       |                    |
| МБОУ «Ш-ИСОО с. Уэлен»                           | 3                     | 40                    | VII                |
| МБОУ Центр образования г. Певек                  | 10                    | 38                    | VIII               |
| МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения»                      | 4                     | 37                    | IX                 |
| ГАПОУ ЧАО «ЧМК»                                  | 4                     | 35                    | X                  |
| МБОУ СШ с. Рыткучи                               | 2                     | 34                    | XI                 |
| МБОУ «Центр образования с. Марково»              | 5                     | 29                    | XII                |
| МБОУ «Центр образования п. Беринговского»        | 3                     | 27                    | XIII               |
| <b>Итого по ОО Чукотского автономного округа</b> | <b>115</b>            | <b>50</b>             |                    |

Таким образом, самый высокий средний балл продемонстрировали участники ЕГЭ МБОУ «СОШ п. Эгвекино», самый низкий показатель среднего балла у участников МБОУ «Центр образования п. Беринговского».

### 3. Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по обществознанию 2020 года

В первой части экзаменационной работы были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Анализ результатов единого государственного экзамена по основным разделам учебного курса «Обществознание», представленных в таблице 2, позволяет сделать выводы об уровне усвоения обучающимися содержания обществоведческого образования.

Таблица 2

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Макс. балл | Средний процент выполнения по ОО Чукотскому автономному округу |
|---------------------|--|---------------------------|------------|--|
| 1                   | Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право. <b>Выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц.</b>  | <b>Б</b>                  | 1          | 59,1   |
| 2                   | Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право. <b>Выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне.</b>   | <b>Б</b>                  | 1          | 82,6   |
| 3                   | Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право. <b>Соотнесение видовых понятий с родовым</b>   | <b>Б</b>                  | 1          | 58,3   |
| 4                   | Человек и общество. Основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <b>Характеризовать с научных позиций.</b>   | <b>П</b>                  | 2          | 31,3   |
| 5                   | Человек и общество. <b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя общие черты и различия, устанавливая между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами понятиями. | <b>Б</b>                  | 2          | 86,1   |



| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Макс. балл | Средний процент выполнения по ОО Чукотскому автономному округу |
|---------------------|---|---------------------------|------------|--|
| 6                   | <i>Человек и общество.</i> Решение познавательных задач по актуальным социальным проблемам. <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения задач.  | <b>П</b>                  | 2          | 56,5   |
| 7                   | <i>Экономика.</i> Основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <b>Характеризовать с научных позиций.</b>  | <b>П</b>                  | 2          | 69,1   |
| 8                   | <i>Экономика.</i> <b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. | <b>Б</b>                  | 2          | 38,7   |
| 9                   | <i>Экономика.</i> Решение познавательных задач по актуальным социальным проблемам. <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения задач.   | <b>П</b>                  | 2          | 61,3   |
| 10                  | <i>Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение.</i> <b>Осуществлять</b> поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок).   | <b>Б</b>                  | 1          | 58,3   |
| 11                  | <i>Социальные отношения.</i> Основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <b>Характеризовать с научных позиций.</b>   | <b>П</b>                  | 2          | 63,5   |
| 12                  | <i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> <b>Осуществлять</b> поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).  | <b>Б</b>                  | 1          | 80,0   |
| 13                  | <i>Политика.</i> Основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <b>Характеризовать с научных позиций.</b>   | <b>П</b>                  | 2          | 55,6   |
| 14                  | <i>Органы государственной власти РФ. Федеративное устройство РФ.</i> <b>Анализировать</b> актуальную информацию   | <b>Б</b>                  | 2          | 42,6   |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Макс. балл | Средний процент выполнения по ОО Чукотскому автономному округу |
|---------------------|---|---------------------------|------------|--|
|                     | о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.  |                           |            |  |
| 15                  | <i>Политика.</i> Решение познавательных задач по актуальным социальным проблемам. <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения задач.  | <b>П</b>                  | <b>2</b>   | <b>50,4</b>  |
| 16                  | <i>Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ.</i> Основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <b>Характеризовать с научных позиций.</b>                               | <b>Б</b>                  | <b>1</b>   | <b>47,0</b>  |
| 17                  | <i>Право.</i> Основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <b>Характеризовать с научных позиций.</b>  | <b>П</b>                  | <b>2</b>   | <b>50,0</b>  |
| 18                  | <i>Право.</i> <b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. | <b>Б</b>                  | <b>2</b>   | <b>40,4</b>  |
| 19                  | <i>Право.</i> Решение познавательных задач по актуальным социальным проблемам. <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения задач.   | <b>П</b>                  | <b>2</b>   | <b>53,5</b>  |
| 20                  | <i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> <b>Систематизировать, анализировать и обобщать</b> неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).                | <b>П</b>                  | <b>2</b>   | <b>49,1</b>  |
| 21                  | <i>Человек и общество. Экономика.</i>   | <b>Б</b>                  | <b>2</b>   | <b>66,5</b>  |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Макс. балл | Средний процент выполнения по ОО Чукотскому автономному округу |
|---------------------|--|---------------------------|------------|--|
|                     | <p><i>Социальные отношения. Политика.</i><br/> <b>Осуществлять поиск</b> социальной информации, извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; <b>систематизировать, анализировать и обобщать</b> неупорядоченную социальную информацию.</p>   |                           |            |  |
| 22                  | <p><i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика.</i><br/> <b>Осуществлять поиск</b> социальной информации, извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; <b>систематизировать, анализировать и обобщать</b> неупорядоченную социальную информацию.<br/> <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</p> | <b>Б</b>                  | <b>2</b>   | <b>64,3</b>  |
| 23                  | <p><i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика.</i><br/> <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.<br/> <b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p>  | <b>В</b>                  | <b>3</b>   | <b>33,0</b>  |
| 24                  | <p><i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика.</i><br/> <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.<br/> <b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.<br/> <b>Формулировать</b> на основе</p>  | <b>В</b>                  | <b>3</b>   | <b>36,2</b>  |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Макс. балл | Средний процент выполнения по ОО Чукотскому автономному округу |
|---------------------|--|---------------------------|------------|--|
|                     | приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.   |                           |            |  |
| 25                  | <i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте).   | <b>В</b>                  | <b>4</b>   | <b>32,0</b>  |
| 26                  | <i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика.</i> <b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах).   | <b>В</b>                  | <b>3</b>   | <b>27,5</b>  |
| 27                  | <i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика.</i> <b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача).  | <b>В</b>                  | <b>3</b>   | <b>35,6</b>  |
| 28                  | <i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика.</i> <b>Подготавливать</b> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определённой теме).   | <b>В</b>                  | <b>4</b>   | <b>17,0</b>  |
| 29                  | <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.<br><b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.<br><b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и | <b>В</b>                  | <b>6</b>   | <b>38,4</b>  |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Макс. балл | Средний процент выполнения по ОО Чукотскому автономному округу |
|---------------------|--|---------------------------|------------|--|
|                     | <p>функциональные) изученных социальных объектов.</p> <p><b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p><b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p><b>Формулировать</b> на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.</p> |                           |            |  |

**Наиболее успешно** выпускники справились с заданиями базового уровня сложности:

- 1 – задание на выявление структурных элементов с помощью схем и аблиц;
- 2 – задание на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне;
- 3 – задание на соотнесение видовых понятий с родовыми;
- 5 – задание на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя общие черты и различия, устанавливая между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами понятиями;
- 10 – задание на умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок);
- 12 – задание на умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).

Более половины выпускников успешно справились с заданиями **повышенного уровня сложности**:

- 7 («Экономика»), 11 («Социальные отношения»), 13 («Политика») – задания на умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- 6 («Человек и общество»), 9 («Экономика»), 15 («Политика»), 19 («Право») – задания на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

**Самый низкий процент выполнения характерен** для заданий базового уровня сложности **8, 14, 16, 18** и заданий повышенного уровня сложности **4, 17 и 20**. При

выполнении этих заданий участники экзамена показали низкий уровень знаний, проверяющих сформированность следующих умений:

- 4 («Человек и общество») и 17 («Право») – характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- 8 («Экономика») – анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

- 14 («Органы государственной власти РФ. Федеративное устройство РФ») и 18 («Право») - анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

- 16 («Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ») - характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;

- 20 («Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право») - систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов, соответствующих предлагаемому контексту).

**Средний процент выполнения заданий первой части экзаменационной работы по обществознанию по Чукотскому автономному округу составил 55,9, что на 0,8% ниже показателя прошлого года.**

**Максимальный балл 34 из 34 максимально возможных** за выполнение первой части экзаменационной работы по обществознанию набрал один участник экзамена (0,8%). Это выпускник текущего года из МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи».

Таким образом, **29** участников экзамена (**25,2%** от общего количества участников экзамена по обществознанию 2020 г.) получили высокие баллы за выполнение первой части экзаменационной работы: **3** участника экзамена набрал по *24 балла*; **6** участников – по *25 баллов*, **6** участников – по *26 баллов*, **3** участника – по *27 баллов*, **2** участника получили по *28 баллов*, **1** участник – *29 баллов*, **3** участника – по *30 баллов*, **2** участника экзамена - по *32 балла*, **2** участника получили по *33 балла* и **1** участник экзамена - *34 балла*.

**Минимальный балл** за выполнение первой части экзаменационной работы составил **6 баллов** (2 участника экзамена, что составляет 1,7% от общего количества экзаменуемых по предмету).

Анализ представленных результатов выполнения заданий первой части экзаменационной работы по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ по обществознанию 2020 года показали **удовлетворительный уровень сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности данной части экзаменационной работы:**

**69** экзаменуемых (60% от общего количества участников) набрали за выполнение первой части работы от 17 до 34 баллов (соответственно от 50% до 100% выполнения), из них **29** человек продемонстрировали хорошие знания, набрав от 24 до 34 баллов (соответственно от 70% до 94% выполнения первой части работы), при этом **46** экзаменуемых показали низкое качество при выполнении первой части работы, набрав от 6 до 16 баллов (от 17% до 47 %).

**Часть 2** экзаменационной работы по обществознанию содержала 9 заданий с развернутым ответом, 2 из них относились к базовому уровню сложности, а 6 заданий – к высокому уровню сложности. В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемыми самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять её в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Распределение среднего процента выполнения заданий 21-24 второй части экзаменационной работы представлено в таблице 3.

Таблица 3

|                            |              |              |            |              |
|----------------------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| Порядковый номер задания   | <b>21</b>    | <b>22</b>    | <b>23</b>  | <b>24</b>    |
| Средний процент выполнения | <b>66,5%</b> | <b>64,3%</b> | <b>33%</b> | <b>36,2%</b> |

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Средний процент выполнения данного задания составил 32%. В таблице 4 представлены результаты выполнения задания №25 в разрезе критериев выполнения.

Таблица 4

| Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников   | Балл   | Кол-во правильных ответов | Средний процент выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2020 г. |
|--|--|---------------------------|--|
| <i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> <b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте). | <i>Критерий 1<br/>(Раскрытие смысла понятия)</i>   |                           |  |
|  | 1 балл   | <b>28</b>                 | <b>24,3</b>  |
|  | 2 балла  | <b>26</b>                 | <b>22,6</b>  |
|  | <i>Критерий 2<br/>(Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия)</i> |                           |  |
|  | 1 балл   | <b>15</b>                 | <b>13,0</b>  |
|  | 2 балла  | <b>26</b>                 | <b>22,6</b>  |

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Средний процент выполнения этих заданий составил 27,5%.

Задание-задача 27 требовало: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Средний процент выполнения этого задания по всем группам участников составил 35,6%.

Задание 28 требовало составление плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Средний процент выполнения по всем группам участников экзамена составил 17%. Показатели среднего процента выполнения задания 28 в разрезе критериев представлены в таблице 5.

Таблица 5

| Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников   | Балл   | Кол-во правильных ответов | Средний процент выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2020 г. |
|--|--|---------------------------|--|
| <p><i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика.</i></p> <p><b>Подготавливать</b> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определённой теме).</p> | <i>Критерий 1<br/>(Раскрытие темы по существу)</i>                           |                           |  |
|  | <i>1 балл</i>  | <b>13</b>                 | <b>11,3</b>  |
|  | <i>2 балла</i>   | <b>15</b>                 | <b>13,0</b>  |
|  | <i>3 балла</i>   | <b>9</b>                  | <b>7,8</b>   |
|  | <i>Критерий 2<br/>(Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана)</i> |                           |  |
|  | <i>1 балл</i>  | <b>8</b>                  | <b>7,0</b>   |

В таблице 6 представлены результаты выполнения **альтернативного задания №29**, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задавались в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имели афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносилось с одной из базовых наук обществоведческого курса, однако выпускники вправе раскрывать её в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Средний процент выполнения этого задания по всем группам участников составил 38,4%.



| Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников  | Балл   | Кол-во правильных ответов | Средний процент выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2020 г. |
|---|--|---------------------------|--|
| <p><b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p> <p><b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p> <p><b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</p> <p><b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p><b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p><b>Формулировать</b> на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.</p> | <i>Критерий 1</i><br>(Раскрытие смысла высказывания)   |                           |  |
|   | 1 балл   | <b>63</b>                 | <b>54,8</b>  |
|   | <i>Критерий 2</i><br>(Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого (-ых) понятия (-ий), наличие и корректность теоретических положений) |                           |  |
|   | 1 балл   | <b>34</b>                 | <b>29,6</b>  |
|   | 2 балла  | <b>20</b>                 | <b>17,4</b>  |
|   | <i>Критерий 3</i><br>(Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов)  |                           |  |
|   | 1 балл   | <b>40</b>                 | <b>34,8</b>  |
|   | <i>Критерий 4</i><br>(Качество приводимых социальных фактов и примеров)  |                           |  |
|   | 1 балл   | <b>22</b>                 | <b>19,1</b>  |
|   | 2 балла  | <b>33</b>                 | <b>28,7</b>  |

Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. С этим успешно справились лишь небольшой процент выпускников: по **6 баллов** получили **16** человек (13,9%), по 5 баллов - 17 человек (14,8%), по 4 балла – 9 человек (7,8%), по 3 балла – 7 человек (6,1%), по 2 балла – 13 участников (11,3%) и 1 балл получил 1 человек (0,9%). Не приступали к выполнению этого задания, или выполнили его неправильно 52 человека (45,2% от общего количества участников экзамена).

Таким образом, **наиболее успешно** выпускники справились с заданиями базового уровня сложности **21-22**, проверявших сформированность умения **осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.**

Самый низкий процент выполнения характерен для всех **7** заданий высокого уровня сложности **23-29**, проверявших сформированность таких знаний и умений, как:

- *характеризовать с научных позиций основные социальные объекты факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы,*

- *объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека,*

- *раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук,*

- *оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности,*

- *формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам,*

- *подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу,*

- *применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.*

Средний процент выполнения заданий второй части экзаменационной работы по обществознанию по Чукотскому автономному округу в 2020 году составил **36,7%**. Данный показатель выше показателя 2019 года на **7,1%**.

**Максимальный балл 30 из 30** максимально возможных за выполнение второй части экзаменационной работы по обществознанию набрали два участника экзамена (1,7%). Это выпускники текущего года из МБОУ «СОШ с. Лорино» и МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи».

Таким образом, **20** участников экзамена (**17,4%** от общего количества участников экзамена по обществознанию 2020 г.) получили высокие баллы за выполнение второй части экзаменационной работы: **1** участник экзамена набрал **20 баллов**; **2** участника – по **21 баллу**, **2** участника – по **22 балла**, **2** участника – по **23 балла**, **1** участник получил **24 балла**, **2** участников – по **25 баллов**, **5** участников – по **26 баллов**, **2** участника экзамена - по **27 баллов**, **1** участник получил **29 баллов** и **2** участника экзамена - по **30 баллов**.

**Минимальный балл** за выполнение второй части экзаменационной работы составил **0 баллов** (1 участник экзамена, что составляет **0,8%** от общего количества экзаменуемых по предмету).

Анализ представленных результатов выполнения заданий второй части экзаменационной работы по обществознанию позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ по обществознанию 2020 года показали **низкий уровень сформированности знаний и умений, позволяющих выполнять задания высокого уровня сложности.**

Сопоставительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов Чукотского автономного округа 2020 года по частям экзаменационной работы, позволяет дифференцировать выпускников образовательных организаций, в целом показавших хороший уровень подготовки по предмету «Обществознание».

Таким образом, анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Обществознание» и основными видами деятельности.

По результатам всех участников экзамена по обществознанию 2020 года, выявлено, что **66,1%** участников (76 человек) **подтвердили освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования по предмету, набрав от 42 до 91 баллов**. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования по **обществознанию составило 42 балла**. Уровень ниже минимального продемонстрировали **33,9% (39 человека)**. Они не набрали за выполнение экзаменационной работы 42 балла по 100-балльной шкале, что равно 22 первичным баллам, из них 6 человек - это выпускники прошлых лет. **Средний тестовый балл по результатам всех категорий участников экзамена по обществознанию по Чукотскому автономному округу составил 50,0 баллов.**

Среди выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа текущего года «преодолели порог» **74 (69,2%)**, **33** выпускника (30,8%) не подтвердили освоение основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования по обществознанию («не преодолели порог»). **Средний тестовый балл по результатам выпускников 2020 года по Чукотскому автономному округу также составил 51 балл.**

Анализ особенностей выполнения экзаменационной работы участниками ЕГЭ по обществознанию 2020 года, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни обществоведческой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие группы:

**1. Экзаменуемые, не достигшие минимального балла (тестовый балл от 18 до 41).** Они составили **33,9%** (39 человека) всех участников экзамена по обществознанию.

Участники экзамена, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений и способов познавательной деятельности.

Задания №№ 1-3 – понятийные задания базового уровня – проверяют знания и понимание биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п.

Результаты выполнения этих заданий группой экзаменуемых, не достигших минимального балла представлены в таблице 7.

*Таблица 7*

| <i>Номер задания в КИМ 2020 г.</i>  | <b>№1</b>   | <b>№2</b>   | <b>№3</b>   |
|---|-------------|-------------|-------------|
| <i>Процент выполнения заданий в группе, не достигших минимального балла</i> | <b>43,6</b> | <b>66,7</b> | <b>38,5</b> |

Задания 4-19 базового и повышенного уровней сложности проверяют сформированность умений:

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);

- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задания этой группы представляли пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса.

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности первой группой экзаменуемых представлены в таблицах 8 и 9.

Таблица 8

| Номер задания в КИМ 2020 г.  | «Человек и общество, познание, духовная культура» |             |             | «Экономика» |             |             |             |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|  | №4  | №5          | №6          | №7          | №8          | №9          | №10         |
| Процент выполнения заданий в группе, не достигших минимального балла | <b>12,8</b>                                       | <b>75,6</b> | <b>42,3</b> | <b>47,4</b> | <b>20,5</b> | <b>41,0</b> | <b>35,9</b> |

Таблица 9

| Номер задания в КИМ 2020 г.  | «Социальные отношения» |             | «Политика»  |             |             | «Право»     |             |             |             |
|--|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|  | №11                    | №12         | №13         | №14         | №15         | №16         | №17         | №18         | №19         |
| Процент выполнения заданий в группе, не достигших минимального балла | <b>41,0</b>            | <b>61,5</b> | <b>42,3</b> | <b>24,4</b> | <b>29,5</b> | <b>25,6</b> | <b>33,3</b> | <b>25,6</b> | <b>34,6</b> |

Задание №20 проверяло умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. С этим заданием успешно справились лишь **25,6%** экзаменуемых данной группы.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять её в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Результаты выполнения заданий №№21-24 представлены в таблице 10.

Таблица 10

| Номер задания в КИМ 2020 г.  | №21         | №22         | №23        | №24        |
|--|-------------|-------------|------------|------------|
| Процент выполнения заданий в группе, не достигших минимального балла | <b>47,4</b> | <b>29,5</b> | <b>6,0</b> | <b>9,4</b> |

Задание 25 проверяло умение участников ЕГЭ самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. С ним успешно справились **6,4%** экзаменуемых данной группы.

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. С этим заданием справился **3,4%** экзаменуемых данной группы.

Задание-задача 27 требовало: анализа представленной информации; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. С данным заданием успешно справились лишь **4,3%** участников экзамена данной группы испытуемых.

Задание 28 требовало составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявлялись умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Выполнили это задание **1,3%** экзаменуемых данной группы.

Альтернативное задание 29 нацеливало экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предложенных тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои суждения, делать выводы. С этим заданием справились **9,8%** экзаменуемых.

Средний процент выполнения экзаменационной работы в целом группой участников, не достигших минимального балла составил **30,6%**.

Несмотря на низкие результаты выполнения экзаменационных заданий данная группа участников показала относительную сформированность нескольких исключительно метапредметных умений:

- соотносить видовые понятия с родовыми, выделяя обобщающее понятие (задание 2) - средний процент выполнения 66,7;

- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя общие черты и различия, устанавливать между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами понятиями (задание 5) - средний процент выполнения 75,6;

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица/диаграмма) (задание 12) – средний процент выполнения – 61,5;

- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание 21) – средний процент выполнения 47,4.

В предыдущие годы, выпускники, не получившие минимального балла, в целом не осваивали ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. Безусловно, определенный прогресс очевиден. Данная положительная тенденция, вероятно, свидетельствует не столько о повышении уровня обществоведческой подготовки, сколько о развитии соответствующих общеучебных умений: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, диаграмма); извлекать данную в явном виде информацию из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.).

В отдельных случаях экзаменуемые, не получившие минимального балла, распознают некоторые определения, единичные признаки социальных объектов и проявления определённых социальных явлений, процессов: выполняя соответствующие задания с кратким ответом по любому из разделов обществоведческого курса, эта группа, как правило, получает один балл из двух, то есть допускает одну ошибку (называет не все признаки/черты/характеристики и т.п., либо называет один лишний). Кроме того, экзаменуемые имеют общее представление о правах и свободах гражданина РФ, распознают отдельные обязанности гражданина РФ. Отметим, что некоторые участники с результатом ниже минимального балла продемонстрировали знание о видах и функциях социальных норм (задание 11) (средний процент выполнения задания составил 41).

Исходя из полученных результатов, можно гипотетически предположить, что большинство участников ЕГЭ 2020 г. с результатами ниже минимального балла, как и участники ЕГЭ прошлых лет с аналогичными результатами, выбрали ЕГЭ по обществознанию как «не самый сложный» или «запасной вариант» (с учетом востребованности данного предмета во многих образовательных организациях высшего образования). Беспочвенно полагать, что для сдачи экзамена можно обойтись без системы предметных знаний, апеллируя преимущественно к здравому смыслу и обыденным представлениям.

Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла ЕГЭ по обществознанию необходимо провести качественную диагностику, которая позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Для рассматриваемой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием информации и её извлечением из прочитанного текста. Следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде таблицы (диаграммы), рисунка. Целью для данной группы выпускников является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем достижения этой цели может стать выполнение на 1 балл заданий, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, каждому КЭС (задания 4, 7, 11, 13, 17).

## **2. Экзаменуемые с минимальным уровнем подготовки (тестовый балл 42-60).**

Это самая многочисленная группа из 45 человек (39,1% от общего количества участников экзамена по предмету).

Преодолевшие границу минимального балла ЕГЭ по обществознанию (42 тестовых балла) участники ЕГЭ с результатами от 42 до 60 тестовых баллов демонстрируют низкий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения экзаменационных заданий данной группы испытуемых представлены в таблицах №№11-14.

*Таблица 11*

| <i>Номер задания в КИМ 2020 г.</i>  | <b>№1</b>   | <b>№2</b>   | <b>№3</b>   |
|---|-------------|-------------|-------------|
| <i>Процент выполнения заданий в группе с минимальным уровнем подготовки</i> | <b>57,8</b> | <b>84,4</b> | <b>51,1</b> |

Таблица 12

| Номер задания в КИМ 2020 г.  | «Человек и общество, познание, духовная культура» |             |             | «Экономика» |             |             |             |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|  | №4  | №5          | №6          | №7          | №8          | №9          | №10         |
| Процент выполнения заданий в группе с минимальным уровнем подготовки | <b>32,2</b>                                       | <b>86,7</b> | <b>54,4</b> | <b>75,6</b> | <b>28,9</b> | <b>62,2</b> | <b>60,0</b> |

Таблица 13

| Номер задания в КИМ 2020 г.  | «Социальные отношения» |             | «Политика»  |             |             | «Право»     |             |             |             |
|--|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|  | №11                    | №12         | №13         | №14         | №15         | №16         | №17         | №18         | №19         |
| Процент выполнения заданий в группе с минимальным уровнем подготовки | <b>68,9</b>            | <b>88,9</b> | <b>54,4</b> | <b>46,7</b> | <b>45,5</b> | <b>44,4</b> | <b>52,2</b> | <b>37,8</b> | <b>52,2</b> |

Таблица 14

| Номер задания в КИМ 2020 г.  | №20         | №21         | №22         | №23         | №24         | №25         | №26         | №27         | №28         | №29         |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Процент выполнения заданий в группе с минимальным уровнем подготовки | <b>44,4</b> | <b>67,8</b> | <b>75,6</b> | <b>31,9</b> | <b>29,6</b> | <b>27,8</b> | <b>19,3</b> | <b>30,3</b> | <b>10,0</b> | <b>35,2</b> |

Преодолевшие границу минимального балла участники данной группы в дополнение к перечисленному выше классифицируют объекты, выявляя структурные элементы понятий с помощью таблицы (задание 1 выполняют 57,8% , выделяют в ряду однородной социальной информации лишнее звено (задание 3 выполняют 51,1%).

Наиболее успешно выполняются задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, изученными еще в основной школе, прежде всего по разделу «Человек и общество». Например, по проблематике человека, общества и духовной культуры задание 5 – 86,7%, задание 6 – 54,4%.

Данная группа участников (как и те, кто не преодолели минимального балла) выполняют преимущественно с одной ошибкой (т.е. получают 1 балл) задания, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право». Доля выполнивших эти задания среди участников данной группы выше, чем среди участников первой группы.

Отсутствие системных знаний курса в определённой мере мешает участникам ЕГЭ с низким уровнем подготовки перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности. В этом отношении весьма показательны следующие результаты: 84,4% участников ЕГЭ выделенной группы выбирают обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне (задание 2), 88,9% анализируют статистические данные таблицы/диаграммы (задание 12), с выполнение второго задания к тексту (задания

22), которое наряду с извлечением информации предполагает её применение в заданном контексте успешно справились 75,6% экзаменуемых.

Кроме того, при написании мини-сочинения 51,1% участников показали понимание смысла авторского суждения (критерий 29.1), но только 6,7 качественно раскрыли избранную тему с опорой на соответствующие обществоведческие понятия, теоретические положения, привели рассуждения и выводы; 20,0% экзаменуемых привели для иллюстрации смысла авторского суждения / своих рассуждений примеры из различных источников и получили максимальные баллы по критериям 29.2 и 29.4.

Вероятно, основные затруднения у этой группы экзаменуемых вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков. Так, задания, проверяющие умения,

– *характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы* по разделам «Человек и общество» (задание 4), «Экономика» (задание 7), «Социальные отношения» (задания 11), «Политика» (задание 13), «Право» (задание 17), участники с результатами в диапазоне 42-60 т.б. выполнили преимущественно с одной ошибкой, т.е. получили 1 балл. Безусловно, доля выполнивших эти задания среди группы 2 выше, чем среди участников, не преодолевших минимального балла;

– *применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам* по разделам «Человек и общество» (задание 6), «Экономика» (задание 9) и «Право» (задание 19) – в среднем выполнили соответственно 54,4%, 62,2% и 52,2% участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 42-60 т.б., при выполнении этих заданий большинство допустило одну ошибку.

Средний процент выполнения экзаменационной работы в целом данной группой участников составил **50,1%**.

Как было отмечено выше, чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

**3. Экзаменуемые, достигшие удовлетворительного уровня (тестовый балл 61-80) – следующие 20,0% экзаменуемых (23 человека) по уровню их подготовки.**

Участники экзамена со средним уровнем подготовки и результатами от 60 до 80 тестовых баллов продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса. Это подтверждают результаты, представленные в таблицах №№15-18.

Таблица 15

| Номер задания в КИМ 2020 г.   | №1          | №2         | №3          |
|---|-------------|------------|-------------|
| Процент выполнения заданий в группе, достигших удовлетворительного уровня | <b>73,9</b> | <b>100</b> | <b>91,3</b> |

Таблица 16

| Номер задания в КИМ 2020 г. | «Человек и общество, познание, духовная культура» |    |    | «Экономика» |    |    |     |
|-----------------------------|---|----|----|-------------|----|----|-----|
|                             | №4  | №5 | №6 | №7          | №8 | №9 | №10 |
|                             |   |    |    |             |    |    |     |



|   |             |             |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Процент выполнения заданий в группе, достигших удовлетворительного уровня | <b>48,8</b> | <b>97,8</b> | <b>71,7</b> | <b>84,8</b> | <b>73,9</b> | <b>86,9</b> | <b>82,6</b> |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|

Таблица 17

| Номер задания в КИМ 2020 г.   | «Социальные отношения» |             | «Политика»  |             |             | «Право»     |             |             |             |
|---|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|   | №11                    | №12         | №13         | №14         | №15         | №16         | №17         | №18         | №19         |
| Процент выполнения заданий в группе, достигших удовлетворительного уровня | <b>82,6</b>            | <b>86,9</b> | <b>73,9</b> | <b>50,0</b> | <b>78,3</b> | <b>69,6</b> | <b>63,0</b> | <b>58,7</b> | <b>73,9</b> |

Таблица 18

| Номер задания в КИМ 2020 г.   | №20         | №21         | №22         | №23         | №24         | №25         | №26         | №27         | №28         | №29         |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Процент выполнения заданий в группе, достигших удовлетворительного уровня | <b>80,4</b> | <b>84,8</b> | <b>89,1</b> | <b>60,9</b> | <b>78,3</b> | <b>64,1</b> | <b>66,7</b> | <b>72,5</b> | <b>35,9</b> | <b>73,9</b> |

Представители данной группы экзаменуемых демонстрируют следующие знания и умения:

- характеризуют с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (средний процент выполнения заданий №№ 4, 7, 11, 13 находится в диапазоне от **48,8%** до **84,8%**);

- анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (средний процент выполнения заданий №№ 5, 8, 18 находится в диапазоне от **58,7%** до **97,8%**);

- применяют полученные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по актуальным социальным проблемам по всем разделам курса (средний процент выполнения заданий №№ 6, 9 и 15 находится в диапазоне от **71,7%** до **86,9%**);

- знают основы конституционного строя РФ, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ - **69,6%**.

Все задания базового и повышенного уровней сложности в части 1 экзаменационной работы выполняются, как правило, на максимальный балл. Исключение составляют задания 4 и 14, средний процент выполнения которых составил **48,8%** и **50%** соответственно.

Эта группа выпускников достигает определённых успехов при выполнении заданий высокого уровня сложности №№ 23-27 (средний процент выполнения составляет от **60,9%** до **78,3%**). Подчеркнем, что речь не идет о преобладании полных правильных ответов. Так, получили максимальный балл за выполнение задания 25 (критерий 25.1) 60,9% участников ЕГЭ 2020 г. с результатами в диапазоне 61–80 т.б., за выполнение задания 26 – 47,8%, за выполнение задания 27 – 56,5%.. Исключение составляет задание 28, средний

процент выполнения по данной группе участников составил **35,9%**, а максимальный балл за выполнение задание получили 8,7% участников ЕГЭ по обществознанию 2020 года.

В таблице 19 представлены результаты выполнения задания №29.

Таблица 19

| Критерий  | Выполнения задания группой с удовлетворительным уровнем подготовки  |
|---|---|
| <i>Критерий 1<br/>(Раскрытие смысла высказывания)</i>   | <b>95,6%</b>  |
| <i>Критерий 2<br/>(Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого (-ых) понятия (-ий), наличие и корректность теоретических положений)</i> | Выпускники в контексте хотя бы одной выделенной идеи/одного тезиса приводят:<br>- отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения и получают по 1 баллу – <b>26,1%</b> ;<br>- связанные между собой объяснения ключевого (-ых) понятия (-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы и получают по 2 балла – <b>52,2%</b> |
| <i>Критерий 3<br/>(Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов)</i>  | Корректно используют понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы – <b>73,9%</b>  |
| <i>Критерий 4<br/>(Качество приводимых социальных фактов и примеров)</i>  | Приводят:<br>один пример, соответствующий требованиям задания – <b>30,4%</b> ;<br>два примера – <b>56,5%</b>  |

При написании мини-сочинения 95,6% участников ЕГЭ 2020 г. с результатами в диапазоне 61–80 т.б. поняли и раскрыли смысл авторского суждения (29.1). По выполнению остальных требований мини-сочинения можно сделать следующие выводы. По критерию «теоретическое содержание мини-сочинения» (29.2) не все участники выделенной группы получили высокий результат. Как правило, выпускники в контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приводили корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения, и 52,2% участников получали максимальный балл, 26,1% – 1 балл. По критерию 29.3 (теоретическое содержание мини-сочинения: *наличие и корректность рассуждений, выводов*) 1 балл получили только 73,9% экзаменуемых. По критерию «качество приводимых фактов и примеров» (29.4) также не было высокого результатов: привели один пример, соответствующий требованиям задания, 30,4% участников ЕГЭ 2020 г. с результатами в диапазоне 61–80 т.б.; два примера – 56,5% участников из указанной группы.

В целом можно говорить о том, что данная группа экзаменуемых весьма серьезно относится к изучению обществоведческого курса.

Следует отметить, что именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания части 2, потому что не могут чётко уяснить суть требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

Рекомендуется не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и акцентировать внимание на том, какое количество данных элементов надо привести (один,

два, три и т.д.). Встречается и другая крайность: когда вместо трёх элементов выпускник приводит больше, совершая лишнюю работу, которая отнимает время от выполнения и самопроверки правильности выполнения других заданий.

**4. Экзаменуемые с отличным уровнем подготовки (тестовый балл – 81-100).** Это **6,9%** испытуемых (8 человек) с самыми лучшими результатами.

Участники последней группы демонстрируют знание базовых понятий и основных идей обществоведческого курса.

Именно эта группа успешно выполнила задание №14, проверяющее знание основ организации государственной власти РФ (**87,5%**).

Только данная группа экзаменуемых характеризуют (объясняют) отдельные положения неадаптированных оригинальных текстов на основе изученного курса с опорой на контекстные обществоведческие знания, используют информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулируют и аргументируют оценочные, прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой текста (задание 24 выполнили **84,4%**, при этом полный правильный ответ дали **75%** высокобалльников).

Участники этой группы успешно выполнили задания 23, 25, 26 и 27 и получили максимальные баллы.

Только участники данной группы успешно составляли план по определённой теме. Средний процент выполнения задания 28 составил 78,1%, 75% раскрыли тему, при этом максимальный балл получили 75%, а за корректность формулировок пунктов и подпунктов плана тоже 75%.

Вполне объяснимо, что эта группа экзаменуемых наиболее успешно выполнили мини-сочинение:

- 100% участников ЕГЭ этой группы раскрыли тему;
- 62,5% получили максимальный балл за теоретическое содержание;
- 100% корректно используют понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы;
- 100% привели два соответствующих требованию задания факта/примера.

Средний процент выполнения экзаменационной работы в целом группой с отличным уровнем подготовки в 2020 году составил **88,6%**.

#### 4. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по обществознанию 2021 г.

Обществознание – наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору выпускников, что обусловило крайнюю неоднородность уровня подготовки контингента участников экзамена. Востребованность результатов экзамена для поступления на обучение по широкому спектру специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (даже к достижению минимального балла предъявляется высокий уровень требований).

В целом доля участников экзамена, не преодолевших минимального балла, в 2020 году уменьшилась по сравнению с 2019 годом, но уменьшилось и количество участников (на 59 человек меньше, чем в предыдущем году).

Число высокобалльников (тестовый балл от 81 до 99) повысилось по сравнению с предыдущим годом на 2,9%. Этот рост может быть обусловлен распространением практики дифференцированной подготовки выпускников с учётом их индивидуального уровня сформированности системы знаний и умений, а также отмеченным выше усовершенствованием системы оценивания ряда заданий и реализации системы мер по повышению качества работы предметной комиссии.

Как и в предыдущие годы, в 2020 году большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание:

- биосоциальной сущности человека;
- условий социализации личности;
- места и роли человека в системе общественных отношений;
- закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы;
- тенденций развития общества в целом как сложной динамической системы, а также важнейших институтов;
- необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования;
- особенностей социально-гуманитарного познания.

Так, 82,6% участников экзамена выполнили задание 2 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне (этот показатель ниже прошлогоднего на 3%); 59,1% выполнили задание 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц (этот показатель выше на 8%). Абсолютное большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: таблица/диаграмма – 80% (задание 12); текст – 66,5% (задание 21).

Задания 1, 2 и 12 имеют базовый уровень сложности, за правильное выполнение каждого из них выставляется 1 балл. К сожалению, в связи с этим часть учителей и обучающихся не уделяет данным заданиям должного внимания, ошибочно считая их лёгкими для выполнения, игнорируя работу с инструкциями по выполнению этих заданий.

Выпускники показали удовлетворительные результаты при выполнении задания, проверяющего умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и Общество» (задание 6 – 56,5 (ниже показателя предыдущего года на 8,2%).

Значительная часть экзаменуемых (от 31,3% до 69,1%) не испытала особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня сложности, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и

значение в жизни общества как целостной системы (задания 4, 7, 11, 13 и 17). Однако процент выполнения этих заданий в 2019 году был гораздо выше, диапазон этого показателя составлял от 34,8% до 69,8%.

С заданием 10 на поиск социальной информации, представленной в виде рисунка (графика спроса/предложения) успешно справились лишь 58,3% экзаменуемых, в то время, как показатель выполнения в 2019 году на 12,9% ниже.

С заданиями, проверяющее умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями успешно справились 86,1% (задание 5) и 38,7% (задание 8) экзаменуемых. Показатели выполнения этих заданий в 2019 году составил – 62,1% (задание 5) и 54,3% (задание 8). Следует отметить, что результаты выполнения заданий данного типа зависят от проверяемого содержания.

Знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ (задание 16) продемонстрировали 47% экзаменуемых, в то время, как показатель прошлого года равен 55,7% выполнения.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения:

- в раскрытии смысла понятия, использования понятия в заданном контексте (задание 25) – 32% выполнения;

- в составлении плана ответа по конкретной теме (задание 28) - 17%, 20,3% - по критерию К1 и 7,0% - по критерию К2;

- в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определённой проблеме (процент выполнения задания 24 по тексту – 36,2% и задания 29 по критериям К1- 54,8%, К2 – 32,2%, К3 – 34,8% и К4 – 38,3% выполнения).

Как и в предыдущие годы, экзамен 2020 года показал очевидные проблемы в овладении знаниями, необходимыми для социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

Анализ результатов экзамена свидетельствует о том, что выпускники не знают устройства и организации государственной власти в РФ. Средний процент выполнения задания 14 составил 42,6%, при этом полный правильный ответ дали 26,1% участников ЕГЭ 2020 года (в 2019 году показатель равен 20,1%).

Понижение результатов выполнения даже в рамках допустимой статистической погрешности позволяет говорить о снижении качества подготовки участников ЕГЭ. Анализ результатов 2020 года показал, что доля участников, которые не прочитали задание и/или не поняли его смысла возросла.

Содержание КИМ по обществознанию остаётся неизменным со времени введения ЕГЭ в штатный режим. КИМ создаются в соответствии с действующим Федеральным компонентом государственного стандарта среднего общего образования. Современная модель экзамена по обществознанию в целом сложилась к 2016 году. Казалось бы, устоялись содержание и формат заданий. Но практика показывает устойчивость некоторых типичных заблуждений, связанных с экзаменационными материалами и подходами к выполнению задания, подготовкой к ЕГЭ по обществознанию.

Полученные результаты позволяют констатировать проблемы, связанные с освоением обществоведческих знаний и овладением предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности выпускниками, продемонстрировавшими на экзамене различный уровень обществоведческой подготовки.

Необходимо отметить, что в целом обучающиеся лучше всего справляются с заданиями, требующими простого воспроизведения материала, процент выполнения

заданий, проверяющих применение того же материала даже в незначительно измененной ситуации, ниже. Формально усваиваются многие понятия и другие теоретические знания.

Многие недостатки подготовки обучающихся могут быть связаны с разной степенью внимания, которое уделяется некоторым вопросам минимума содержания в действующих учебниках, отдельными недостатками их методического аппарата, что, в свою очередь, может быть объяснено недостаточной конкретизацией в действующих нормативных документах, отражающих цели школьного обществоведческого образования, требований к подготовке обучающихся выраженных в форме деятельности.

Для того, минимизировать выявленные проблемы необходимо следовать **общим рекомендациям:**

1. Подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения данного предмета в основной и старшей школе, от реализации образовательной программы на основе УМК Федерального перечня Минпросвещения России. Только систематическое изучение предмета на основе УМК, выполнение различных учебных заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

2. Рекомендуется объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

3. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

4. Необходимо систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.

5. Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе использование типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить освоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

6. Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, необходимо внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому необходимо ознакомиться с документами текущего учебного года. К сожалению, всегда есть

определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами.

7. Изучение учебного предмета и подготовка к экзамену должны строиться на УМК из Федерального перечня учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2019/20 и 2020/21 учебных годах. Следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня **называются**: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства.

8. Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями. Необходимо в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.

9. При изучении правовых вопросов следует опираться на соответствующие нормативные правовые акты: разработчики КИМ ЕГЭ по обществознанию подготовили для учителей и будущих участников экзамена своего рода «навигатор» по правовым сюжетам – *Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию*. Назначение этого Приложения – дать учителям и обучающимся возможность понять, какие аспекты КЭС по праву и в каком объеме используются в КИМ. Кроме того, именно из текстов нормативных правовых актов может быть получена актуальная правовая информация, что поможет избежать заучивания недостоверных, устаревших сведений.

**В целях совершенствования процесса обучения в основной и старшей школе и повышения качества подготовки по обществознанию выпускников 11-х (12-х) классов рекомендуется:**

**1. Методическим службам** на семинарах-совещаниях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х (12-х) классов по обществознанию 2020 г., сравнить их с результатами 2017-2019 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по обществознанию в 5-11-х классах.

## **2. Руководителям школ:**

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по обществознанию в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования;

- обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по обществознанию, которые вошли в Федеральный перечень учебных пособий Минпросвещения России;

- создать условия для осуществления наиболее полного и всестороннего процесса методического и информационного сопровождения ЕГЭ выпускников 11-х классов;

- повышать методические компетенции учителей-предметников при подготовке обучающихся к ЕГЭ по освоению новых методических приёмов, направленных на повышение эффективности подготовки к ЕГЭ.

### **3. Учителям обществознания:**

- разрабатывать тематическое планирование по предмету на основе системно-деятельностного подхода, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность учащихся с различными видами учебной информации (учебниками, документами, обучающими сайтами, иллюстрированным материалом и др.);

- в целях выявления пробелов и построения индивидуальной траектории обучения целесообразно проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезны также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений в целом или определенных умений на основе выполнения совокупности заданий, соответствующих определенному способу деятельности. Например, сравнения социальных объектов путем заполнения таблиц, конкретизации теоретических положений с помощью примеров, анализа и интерпретации текста как источника информации и т.д.;

- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель и ученики;

- особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических).

- включать в изучаемый материал в контексте обществоведческого курса региональный компонент, что позволит сделать уроки обществознания более интересными;

- последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения учебного материала по обществознанию, больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале формировать у учащихся умения применять полученные знания на практике. При их усвоении активно привлекать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий;

- систематически применять в практике преподавания обществознания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели единого государственного экзамена. Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Режим доступа: <http://www.fipi.ru>);

- в процессе подготовки к экзамену необходимо нацеливать обучающихся на внимательное изучение инструкций, имеющих в экзаменационной работе. Это позволит



прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени;

- уделять внимание формированию умения кратко письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос;

- применять в изучении наиболее сложных тем аналитические методы для формирования ответов учащимися;

- расширить привлечение в процесс преподавания материалов, отражающих социальные реалии, чаще проводить обсуждение и анализ типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих теоретические положения содержательных блоков курса;

- совершенствовать технологию диалогических форм учебных занятий: дискуссий, круглых столов, семинаров и др.;

- совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем формы устной и письменной проверки.

В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов курса «Обществознание», отраженных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать, помимо основного, три-четыре дополнительных учебника из Федерального перечня, рабочие тетради, сборники КИМов.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ по обществознанию могут оказать материалы с сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». (Режим доступа: <http://www.fipi.ru>):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый банк заданий ЕГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

Аналитические отчеты о результатах ГИА по программа среднего общего образования, методические рекомендации и методические письма прошлых лет, размещены на сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК. (Режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/>).

## Список использованных источников

1. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2020 года. Обществознание / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2020 г. –17 с.
2. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по обществознанию / Т.Е. Лискова. - М: ФГБНУ ФИПИ, 2020 г. –25 с.
3. ЕГЭ по обществознанию: демонстрационный вариант, кодификатор, спецификация. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-9>).
4. Основные итоги итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена на территории Чукотского автономного округа в 2020 году (Дополненный) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/egeitog/item/1457>.

## Рекомендуемые источники

1. Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.  
Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe>
2. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2020 г. – 34 с.
3. Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).
4. Открытый банк заданий ЕГЭ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege#!/tab/173765699-9>).