



Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Чукотского автономного округа  
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

---

Центр оценки качества образования и аттестации

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
по подготовке к ГИА 2021 г.  
выпускников образовательных организаций  
Чукотского автономного округа,  
освоивших программы среднего общего образования  
(на основе анализа типичных ошибок  
участников ЕГЭ 2020 года)

**ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Анадырь, 2020

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 11-х (12-х) классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2021 году, составлен на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по английскому языку 2020 года. Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку выпускников к ГИА.

Составитель: Пивович Арина Игоревна, методист государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

Рассмотрено на заседании Ученого совета государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации». Протокол № 02-05/06 от 30.12.2020 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 2021 года, изменения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ 2021 года.
  - 1.1. Структура и содержание КИМ ЕГЭ по английскому языку 2020 года.
  - 1.2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по английскому языку 2021 года.
2. Общий анализ результатов ЕГЭ по английскому языку 2020 года.
3. Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по английскому языку 2020 года.
4. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по английскому языку 2021 г.

# **1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ЕГЭ 2020 ГОДА, ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИИ КИМ ЕГЭ 2021**

## **1.1. Структура и содержание КИМ ЕГЭ по английскому языку 2020 года.**

Экзаменационная работа по английскому языку содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 «Письмо» состоял из 2 заданий (личное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней сложности со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

4) задание 4 высокого уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

## **1.2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по английскому языку 2021 года.**

В КИМ по английскому языку в 2021 г. отсутствуют изменения по сравнению с КИМ в 2020 г.

## **2. ОБЩИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2020 ГОДА**

## 2.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку в 2020 году.

В основном периоде ЕГЭ по английскому языку в 2020 году участвовали **16** человек, из них **15** выпускников текущего года из 7 общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа и **1** выпускник прошлых лет (*Таблица 1*).

**Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**  
*Таблица 1 Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	16
Из них:	15
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников прошлых лет	1

По сравнению с предыдущими годами общее число участников несколько снизилось (*Таблица 2*).

**Количество участников ЕГЭ по учебному предмету за 3 года**

*Таблица 2*

<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>
23 чел.	20 чел.	16 чел.

## 2.2. Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в 2020 году.

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2020, 2019 и 2018 гг. в целом сопоставимы (*Таблица 3*).

**Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года**

*Таблица 3*

	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	60,7	67	70
Получили от 81 до 99 баллов, %	4	8	3
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

В 2020 г. наблюдается некоторый рост среднего тестового балла по сравнению с 2019 г. и 2018 г. Обратная картина наблюдается в динамике численности группы высокобалльников: их доля уменьшилась по сравнению с двумя предыдущими годами. Максимально набранный тестовый балл в 2020 году был равен **93**, минимальный – **51**; **16** человек подтвердили освоение программы среднего (полного) общего образования по английскому языку.

Таким образом, абсолютная успеваемость по английскому языку в Чукотском автономном округе в 2020 году составила **100%**.

Результаты ЕГЭ по английскому языку достаточно стабильны и с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности как объектам контроля (*Таблица 4*).

**Результаты выполнения отдельных разделов экзаменационной работы по английскому языку в 2020 году**

*Таблица 4*

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	15,8	79%
Чтение	15,3	76,5%
Грамматика и лексика	15,3	76,5%
Письмо	12,7	63,5%
Устная часть	12,5	62,3%

Наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию, достаточно успешно выполняются задания по чтению, грамматике и лексике. Наиболее сложными для участников экзамена стали задания по воспроизведению устной речи, что особенно проявляется в свободно конструируемых ответах на задание 4 – связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий).

Следует отметить, что в 2020 г. результаты выполнения заданий с развернутым ответом устной части практически сравнялись с результатами выполнения заданий по проверке письменной речи. Таким образом, уровень овладения продуктивными умениями говорения и письма отстает от уровня овладения репродуктивными умениями.

### 3. АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ КИМ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2020 ГОДА

По итогам ЕГЭ по английскому языку в 2020 году можно сделать вывод о том, что подавляющая часть участников экзамена достаточно успешно справляется с представленными заданиями.

**Наиболее успешно** участники ЕГЭ по английскому языку 2020 года справились с заданиями направленными на:

- понимание основного содержания прослушанного текста - задание 1 – 93,3% выполнения;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации - задание 2 – 81% выполнения;
- понимание основного содержания текста – задание 10 – 81% выполнения;
- понимание структурно-смысловых связей в тексте – задание 11 – 97,8% выполнения;
- лексико-грамматические навыки – задания 26-31 – 81,7% выполнения;
- чтение текста вслух – задание 41 (1) – 80% выполнения.

**Менее успешно** участники ЕГЭ по английскому языку 2020 года справились с заданиями направленными на:

- полное понимание информации в тексте – задания 12-18 – 54,3%;
- письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» – задание 40 – 59,5% выполнения;
- составление связного монологического высказывания – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации – 48,6%.

Анализ особенностей выполнения экзаменационной работы выпускниками образовательных организаций 2020 года, продемонстрировавшими различные уровни языковой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие четыре группы:

- 1) группа 1 – это участники экзамена, получившие от 0 до 21 баллов;
- 2) группа 2 – это участники экзамена, набравшие от 22 до 60 баллов;
- 3) группа 3 характеризуется тестовыми баллами от 61 до 80;
- 4) группа 4 – высокобалльники, получившие от 81 до 100 баллов.

**Группа 1** участников экзамена, включающая тех, кто не преодолел минимального балла (0–21 балл). В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм, используют примитивный лексический запас слов. У них практически не сформированы даже основные метапредметные умения, что проявляется в неумении пользоваться общеизвестными стратегиями работы с информацией в разных видах текстов. В 2020 году все участники ЕГЭ по английскому языку преодолели порог и набрали более 22 баллов.

**Группа 2** участников (тестовые баллы от 22 до 60) уверенно выполняет базовые задания разделов «Аудирование» и «Чтение». Они, как правило, достаточно успешно справляются с заданиями базового уровня всех разделов экзамена (за исключением раздела «Говорение»), частично – с заданиями повышенного уровня. При этом участники данной группы испытывают трудности при выполнении заданий высокого уровня, которые опираются не только на коммуникативные компетенции, но и на хорошо развитые аналитические способности. Наиболее трудными заданиями для данной категории участников стали задания продуктивного характера: задания 12-18 (высокий уровень сложности) в разделе «Чтение», задание 40 (высокий уровень сложности) в разделе «Письмо» и задания 1, 2 (базовый уровень сложности) и 4 (высокий уровень сложности) в разделе «Говорение». Устные высказывания не выходят за рамки простых, заученных фраз, плохо усвоена английская интонация, наблюдаются ошибки в ударении и произношении звуков. Несмотря на сформированность у участников данной группы основных метапредметных умений, эти умения успешно применяются не во всех видах речевой деятельности.

**Группа 3** участников (тестовые баллы от 61 до 80) показала хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 40) и связного тематического монологического высказывания (задание 4 Устной части). К их типичным ошибкам относится невнимание к деталям поставленных коммуникативных задач в заданиях высокого уровня сложности.

В разделе «Аудирование» максимальный балл (20 баллов) не получил ни один экзаменуемый данной группы. Наиболее легким для выполнения оказалось задание 1 базового уровня, что видно из показателя среднего процента выполнения данного задания. Наибольшие затруднения вызвали задания высокого уровня на проверку навыков полного понимания прослушанного текста.

В разделе «Чтение» экзаменуемыми, набравшими 61-80 тестовых баллов, на хорошем уровне выполнены задания базового и повышенного уровней сложности. Задания 12-18 высокого уровня выполнены хуже остальных заданий. В полном объеме с заданиями раздела «Чтение» не справился ни один экзаменуемый данной группы.

В разделе «Грамматика и лексика» наибольшие трудности у экзаменуемых данной группы вызвали задания высокого уровня на проверку лексико-грамматических навыков 32-38. Тем не менее, два участника справились с заданиями данного типа в полном объеме. С заданиями базового уровня 19-25 в полном объеме справился 1 экзаменуемый из данной группы, а с заданиями повышенного уровня 26-31 – 3 участника ЕГЭ по английскому языку из данной группы.

Раздел «Письмо» оказался наиболее сложным для выполнения среди участников данной группы. В этом разделе наибольшие трудности возникли при выполнении задания 40 высокого уровня.

В разделе «Говорение» наибольшие сложности у экзаменуемых группы 3 возникли при выполнении задания 4 высокого уровня. Тем не менее, один человек получил максимальное количество баллов за это задание. Лучше всего экзаменуемые данной группы справились с заданием 1 (Чтение текста вслух). Умения в устной речи у экзаменуемых данной группы достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции.

Таким образом, экзаменуемые данной группы в достаточной степени подготовлены к продолжению образования по данному профилю, но нуждаются в ликвидации некоторых «пробелов» в знаниях и умениях.

**Группа 4** участников (тестовые баллы от 81 до 100) показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Экзаменуемые данной группы демонстрируют достаточно высокое владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами средних общеобразовательных учебных заведений. Особенно высоки их результаты в аудировании и чтении, они практически полностью понимают содержание письменных и аудиотекстов различного характера. Высоки их показатели и в продуцировании письменных и устных высказываний. Отдельные ошибки часто вызваны невнимательностью и отсутствием самопроверки.

Результаты, показанные экзаменуемыми, набравшими 81 и более тестовых баллов:

- в разделе «Аудирование» - 98,3%;
- в разделе «Чтение» - 86,7%;
- в разделе «Грамматика и лексика» - 88,3%;
- в разделе «Письмо» - 95%;
- в разделе «Говорение» - 86,7%.

Наибольшие проблемы у этой категории участников вызывает задание 4 устной части (связное тематическое монологическое высказывание) – 71,4% выполнения.

В целом, выпускники данной группы в полной мере подготовлены к продолжению образования по данному профилю.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в Чукотском автономном округе в 2020 году позволил **выявить типичные ошибки**, возникающие у экзаменуемых с различным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции в разных разделах экзамена.

#### **Раздел «Аудирование»**

Средний процент выполнения раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2020 г. по английскому языку – 79%, т.е. абсолютное большинство испытуемых успешно



справилось с заданиями раздела. Подавляющее большинство участников экзамена научилось извлекать основную и запрашиваемую информацию из прослушанного иноязычного текста. Так, в 2020 г. с заданием 1 базового уровня справились 93,3% участников, и заданием 2 повышенного уровня справились 81% участников. Задания 3-9 высокого уровня сложности оказались наиболее трудными для выполнения. Средний процент выполнения заданий данного типа составил 64,7%.

В задании 1 проверялось умение понимать основное содержание прослушанного текста. Задание 1 было выполнено достаточно успешно, 80% участников ЕГЭ по английскому языку набрали за выполнение данного задания максимальные 6 баллов из 6 возможных. Однако все же при выполнении данного задания 4 человека (группы 2 и 3) не смогли правильно соотнести некоторые высказывания с предложенными утверждениями.

В задании 2 участникам ЕГЭ необходимо прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Задание оказалось трудным для участников из групп 2 и 3. Средний процент выполнения данного задания составил 81%.

Задания 3–9 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умения полно и точно понимать достаточно сложный аутентичный текст. Средний процент выполнения этих заданий по понятным причинам несколько ниже, чем для заданий 1 и 2, и составил 64,7%. Участники из групп 2 и 3 справились с ними хуже. Достаточно хорошо справились с ними участники группы 4 (81–100).

Подводя итоги анализа результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2020 г., еще раз подчеркнем, что в целом он выполнен успешно, несмотря на то, что аудирование относится к одному из самых сложных видов иноязычной речевой деятельности.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» показал наличие ряда устойчивых ошибок, приводящих к снижению баллов. Ошибки связаны с недостаточно хорошо развитыми как умениями собственно аудирования, так и метапредметными умениями, такими как принимать коммуникативную задачу, выделять главное и второстепенное, определять ключевые слова и т.д. Задания высокого уровня сложности требуют от участников экзамена владения большим запасом слов. Также к факторам, затрудняющим успешное решение коммуникативной задачи, следует отнести личностные качества, такие как невнимательность, неумение сосредоточиться. При выборе ответа участники экзамена опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают тот факт, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы.

### **Раздел «Чтение»**

Перейдем к анализу результатов выполнения заданий раздела «Чтение». В целом они были выполнены успешно: средний процент выполнения раздела в целом – 76,5%.

В задании 10 базового уровня сложности проверялось умение понимания основного содержания прочитанного текста. Задание 10 было выполнено достаточно успешно, средний процент выполнения данного задания составил 81%. Следует отметить, что участники группы 2 справились с заданием 10 хуже групп 3 и 4. При этом важно, что даже в группе 2 процент выполнения задания 10 составил 71,4%. Это свидетельствует о том, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста, на основе

которого формируются и другие умения чтения, такие как понимание полной информации и понимание запрашиваемой информации. Таким образом, наметилась положительная тенденция по улучшению понимания основного содержания читаемого текста.

Тем не менее, при выполнении задания 10 (базовый уровень), у участников ЕГЭ, особенно с результатами ниже 60 баллов, все же выявлены ошибки, связанные с соотношением заголовков и текстов. Данные ошибки типичны и для задания 1 раздела «Аудирование», поскольку тоже связаны с пониманием основного содержания текста, языковой догадкой, умением выделять ключевые слова и фразы, игнорировать незнакомые слова, не влияющие на понимание текста. Для отработки заданий подобного типа полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка.

**Задание 11** повышенного уровня сложности проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Задание 11 выполнено лучше всех заданий данного раздела (средний процент выполнения – 97,8%). Участники экзамена групп 3 и 4 выполнили это задание в полном объёме (6 баллов из 6 возможных). Некоторые ошибки есть в группе 2, однако участники данной группы также хорошо справились с заданием 11. Это значит, что обучающиеся стали лучше понимать логико-смысловые структуры текста, лучше ориентироваться в правилах построения предложений.

**Задания 12–18** являются заданиями высокого уровня сложности. В этих заданиях предлагается продолжить утверждение или ответить на поставленный вопрос, выбрав из четырех вариантов ответов один, соответствующий тексту. Данные задания представляют трудность не только для участников со слабой подготовкой, но и для ряда участников с результатами в диапазоне 61–80 баллов, о чем свидетельствует средний процент выполнения данных заданий – 54,3%. На основании этих данных можно заключить, что участники ЕГЭ с результатами ниже 61 балла и частично хорошо подготовленные обучающиеся не могут успешно решить задания высокого уровня вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений.

Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Чтение», отметим, что согласно статистике экзаменуемые достаточно хорошо справляются с ними. Также можно заключить, что типовые ошибки в разделах «Чтение» и «Аудирование» имеют сходный характер: неумение выделять ключевые слова и предложения, опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Ошибки при выполнении заданий данного раздела аналогичны ошибкам, которые участники допускают в разделе «Аудирование». В основном, это объясняется тем, что эти два вида речевой деятельности являются рецептивными и имеют в своей основе схожие механизмы восприятия и осмысления текстов.

Формирование и развитие механизмов чтения и аудирования могут идти параллельно, в то время как проще начинать с овладения стратегиями чтения, а затем переходить к развитию стратегий аудирования.

### **Раздел «Грамматика и лексика»**

Перейдем к анализу результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Задания КИМ ЕГЭ по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых средств в коммуникативном контексте. Участники ЕГЭ по английскому языку

2020 года показали удовлетворительный уровень сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности данной части экзаменационной работы, о чем свидетельствует средний процент выполнения данного раздела – 76,5%.

**Задания 19–25** раздела «Грамматика и лексика» являются заданиями базового уровня сложности и проверяют грамматические навыки. Средний процент выполнения данных заданий – 72,9%. Не первый год в зоне особых трудностей остается употребление Present Perfect, Passive Voice Present Simple, Passive Voice Past Simple, Participle II. Следует отметить, что большинство ошибок в заданиях на проверку грамматических навыков ежегодно повторяются в работах многих участников ЕГЭ с результатами ниже 61 балла и отдельных участников с результатами в диапазоне 61–80 баллов.

К основным ошибкам, которые допускают экзаменуемые при выполнении задания 19-25, относятся:

- незнание форм неправильных глаголов (thicked, eated);
- подмена причастия I причастием II или наоборот;
- ошибки в написании слов (begining).

Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста. Неслучайно все лексико-грамматические задания в ЕГЭ по английскому языку строятся на связных текстах, а не на отдельных предложениях: на экзамене проверяются не знание теоретических правил грамматики, а грамматические навыки построения коммуникативно значимых письменных и устных высказываний. В этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения связного текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видо-временных форм.

Остановимся теперь на **заданиях 26–31**. Как и задания 19–25, это задания базового уровня, они имеют лексико-грамматический характер и проверяют навыки словообразования. Средний процент выполнения данных заданий – 81,7%. В целом данные задания очень хорошо выполняют участники ЕГЭ с результатами выше 61 балла. Данные задания, как и предыдущие, показали, что участники из группы 2 недостаточно знают части речи, путают аффиксы, смешивают формат заданий 26–31 на словообразование с форматом заданий 19–25 на проверку грамматических навыков, т.е. не понимают, что от них требуется: поставить данное слово в нужную грамматическую форму или образовать от него другое, новое слово, поставив его в нужную по контексту грамматическую форму. Весьма часто ошибки возникают также вследствие незнания орфографии (ошибки в таких словах, как *beautiful, successful, possibly* и т.д.) При отработке заданий подобного типа удобно сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т.д.) и какой смысл несет. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования родственных слов, но и предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами.

К основным ошибкам, которые допускают экзаменуемые при выполнении задания 26-31, относятся:

- образование от опорных слов родственных слов не той части речи, которая требуется по контексту (например, вместо нужного по контексту существительного «difference» образуют прилагательное «different» или наречие «differently»);
- использование не того отрицательного префикса, который употребляется с указанным корнем (к примеру, вместо правильного «impolite» – неправильное «unpolite»);
- неправильное написание слов (valueable, important).

**Задания 32–38** высокого уровня сложности проверяли навыки употребления слов в коммуникативно-значимом контексте. Средний процент выполнения данных заданий – 75,7%. Следует отметить, что участники экзамена из группы 2 плохо справляются с заданиями 32–38. Это свидетельствует об их недостаточном словарном запасе и в целом о плохо развитой языковой компетенции. Во избежание ошибок в заданиях подобного типа необходимо формировать и совершенствовать лексические навыки используя не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания. Новые слова не должны даваться вне контекста их употребления, учителю следует обеспечить регулярную повторяемость новых слов в различных контекстах и коммуникативных ситуациях.

Основными типичными ошибками при выполнении данных заданий являются:

- неправильный выбор слова в силу незнания его значения и употребления;
- неправильный выбор слова в силу незнания лексической сочетаемости, фразовых глаголов, идиом;
- неумение дифференцировать употребление синонимов в зависимости от контекста, их значения, грамматического окружения;
- непонимание разницы между вводными словами и союзами/союзными словами.

Продуктивные задания разделов «Письмо» и «Говорение» выполняются хуже, чем рецептивные задания других разделов, всеми группами участников экзамена, кроме самых подготовленных, получающих выше 90 баллов.

### **Раздел «Письмо»**

Раздел «Письмо», как и в предшествующие годы, состоял из двух заданий базового и высокого уровней: нужно было написать личное письмо зарубежному другу по переписке (базовый уровень) и создать письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение» по предложенной теме (высокий уровень). Средний процент выполнения заданий данного раздела – 63,5%.

Задание 39 – задание базового уровня на написание личного письма. Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена успешно справилось с **заданием 39**. Средний процент выполнения данного задания – 72,2%.

Выполнение этого задания оценивается с точки зрения содержания, организации текста и его языкового оформления.

Следует отметить положительную тенденцию выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» (средний процент выполнения – 87,5%). В этом году нет личных писем, в которых нарушен (превышен или уменьшен) объем. Экзаменуемые 3 и 4 групп стилистически правильно оформляют личное письмо, как правило, соблюдают нормы вежливости. Вместе с тем экзаменуемые с результатами ниже 61 балла все еще допускали много ошибок в ответах на вопросы друга и особенно в вопросах к другу, что сказалось на оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Что касается выполнения задания по критерию «Организация текста» (средний процент выполнения – 70%), большинство участников ЕГЭ со средними и высокими

результатами правильно оформляют личное письмо согласно нормам страны изучаемого языка. Однако наблюдаются ошибки в делении на абзацы, в логичности высказывания.

Языковое оформление личного письма по-прежнему остается слабым местом у большинства экзаменуемых, независимо от уровня их подготовленности (средний процент выполнения по данному критерию – 53%). Наблюдается большое количество грамматических, лексических и орфографических ошибок.

К основным ошибкам, которые допускают экзаменуемые при выполнении задания 39, относятся:

- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- неумение запросить информацию в соответствии с коммуникативной задачей;
- несоблюдение норм вежливости (отсутствие ссылки на предыдущие контакты; отсутствие благодарности за полученное письмо; отсутствие надежды на последующие контакты);
- ошибки в оформлении организации текста (нарушение логики; отсутствие средств логических связей между абзацами; нарушения в делении на абзацы);
- языковые ошибки.

Значительно хуже выпускники справились с заданием 40, которое является заданием высокого уровня сложности и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков (средний процент выполнения – 59,5%).

Из всех критериев, по которым оценивалось задание 40, наименьший процент выполнения имеет «Решение коммуникативной задачи» - 50%. В основном низкие баллы по этому критерию имеют участники из групп 2 и 3.

К основным ошибкам, которые допускают экзаменуемые при выполнении задания 40 по критерию «Решение коммуникативной задачи», относятся:

- неправильное деление на абзацы;
- неправильное перефразирование темы во вступлении, затруднения при передаче проблемной темы во вступлении;
- недостаточное количество аргументов при высказывании своего мнения во втором абзаце;
- несоответствие аргументов высказанной точке зрения;
- неправильная формулировка своего мнения во втором абзаце и противоположной точки зрения в третьем абзаце;
- повторение своего мнения или аргументов из абзаца 2 в качестве контраргументов;
- неправильно сформулированное заключение, которое приводит к отходу от темы;
- отсутствие слов, указывающих на то, что в заключении высказывается свое мнение.

По критерию «Организация текста» задание 40 выполнено участниками экзамена несколько лучше, чем по первому критерию (средний процент выполнения – 56,7%). Здесь наблюдаются значительные расхождения между высокобалльниками и остальными участниками экзамена. Чаще всего наблюдаются нарушения в логике и средствах логической связи.

Наряду с ошибками в решении коммуникативной задачи и в организации текста при выполнении задания 40 участники ЕГЭ допускают большое количество лексико-грамматических и орфографических ошибок. Данный вывод подтверждается статистикой. Так, средний процент выполнения задания 40 по критерию «Лексика» составляет 66,7%, по критерию «Грамматика» – 43,3%, по критерию «Орфография и

пунктуация» – 65%. Статистика показывает, что языковое оформление текста письменного высказывания не соответствует высокому уровню сложности задания, особенно это проявляется у участников с результатами ниже 61 балла.

### Раздел «Говорение»

Анализ результатов ЕГЭ 2020 г. показал, что задания устной части оказались для участников экзамена наиболее сложными. Средний процент выполнения заданий данного раздела является самым низким и составляет 62,3%.

Раздел «Говорение» предполагает выполнение трёх заданий базового уровня и одного задания высокого уровня сложности. Наиболее успешно выпускники справились с заданием базового уровня сложности №1 (средний процент выполнения – 80%), проверявшего сформированность умения чтения текста вслух. При выполнении задания 1 многие участники с результатом ниже 61 балла допускали ошибки при произношении/чтении слов, которые содержат звук [ŋ], а также при произношении ряда звуков, таких как [ɔ □ ] и [ʒ □ ], [ð]/ [θ], владение «связующим r» (linking r) Все еще остается в зоне особой трудности интонация (нарушения в расстановке пауз, фразового ударения, в использовании нисходящего тона). Вследствие невнимательности ряд участников ЕГЭ 2020 г. добавлял окончания или не дочитывал их, вставлял слова, которых в тексте нет (например, артикль the, союз and, глагол-связка is и т.д.). Часть экзаменуемых имеет трудности в произношении гласных в открытых и закрытых слогах. Так, наибольшее число ошибок допущено в словах women, parades, spices, loaves, bread, bonnets.

**Задание 2** базового уровня сложности – условный диалог-расспрос – проверяет следующие умения диалогической речи: осуществление запроса информации (задать пять прямых вопросов), обращение за разъяснениями, точное и правильное употребление языковых средств оформления высказывания.

Средний процент выполнения данного задания – 69,3%. У участников ЕГЭ 2020 г. при выполнении задания 2 отмечены следующие типичные ошибки, способные привести к сбою коммуникации в ситуации реального общения:

- неправильно трактуют опорные слова, в результате которых поставленные вопросы не отвечают по смыслу коммуникативной задаче;
- используют фразы “What about...” и “Tell me about...” вместо прямого вопроса;
- не соблюдают грамматические правила при построении прямых вопросов;
- задают бессмысленные вопросы *Where is the location? Where is the location situated? How long are the opening hours? How much does the price cost?* и т.п.
- запрашивают не ту информацию, которая требуется, неправильно понимают опорные слова и словосочетания;
- допускают лексико-грамматические и фонетические ошибки.

В отдельных случаях наблюдаются социокультурные ошибки. Так слабые испытуемые не понимают опорного словосочетания TUITION FEE на английском языке и задают вопрос: «Do you provide any discounts for students?» вместо вопроса о стоимости за обучение.

**Задание 3** является заданием базового уровня сложности. Данное задание проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях общения. Средний процент выполнения задания 3 – 69,5%.

Участники ЕГЭ 2020 г. при выполнении задания 3 допустили следующие типичные ошибки:

- неправильно интерпретировали содержание фотографии;
- отсутствовала адресность (обращение к другу);
- давали по одной фразе на каждый пункт плана, не понимая, что от них требуется связный рассказ о фотографии, а не ответы на вопросы;
- давали неточные или неполные ответы, особенно это касается пункта 1, когда требуется сказать «где» и «когда»;
- допускали фактические ошибки, возможно, из-за незнания лексики или невнимательности;
- не формулировали вступительную и заключительную фразы либо подменяли вступительную фразу технической;
- не использовали либо мало использовали средства логической связи при описании и нелогично перескакивали с пункта на пункт;
- допускали фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

**Задание 4** является заданием высокого уровня сложности, в котором требуются умения рассуждать, сравнивать, сопоставлять, осуществлять поиск общих и отличительных черт в двух фотографиях, объяснять свою точку зрения. В этом задании также проверяется умение строить высказывание в заданном объеме в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

В целом результаты выполнения данного задания довольно низкие, средний процент его выполнения – 48,6%. Данный результат значительно ниже, чем у задания 3 (69,5%), но это объяснимо. Когнитивная сложность задания 4 намного выше, чем у задания 3.

При выполнении задания 4 участники ЕГЭ 2020 г. допускали следующие типичные ошибки:

- не сравнивали, а просто описывали две фотографии;
- не выделяли общих и отличительных характеристик фотографий или давали только второстепенные детали;
- давали по одной фразе на каждый пункт плана;
- не высказывали своих предпочтений и/или не могли обосновать их;
- говорили, что предпочитают картинку 1 или 2 вместо предпочтения деятельности/действия;
- не сформулировали заключительную фразу;
- не использовали речевые клише, демонстрирующие процесс рассуждения и сравнения изображенных на фотографии ситуаций;
- допускали логические ошибки, мало использовали средства логической связи;
- допускали в ответе фонетические и лексико-грамматические ошибки.

В задании 4 участниками ЕГЭ 2020 г. допускались многочисленные ошибки в средствах логической связи, в ряде случаев использовались только примитивные средства связи, как правило, “and”, “but”.

Наблюдались разнообразные лексико-грамматические ошибки:

- *I would like since my childhood* (грамматическая ошибка);
- *There are only one adult...* (грамматическая ошибка);
- *...little children who is doing...* (грамматическая ошибка);
- *...they play a puzzle...* (лексическая и грамматическая ошибки); и т.д.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКОВ 11-Х КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА К ГИА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ 2021 Г.**

В целях совершенствования процесса обучения в основной и старшей школе и повышения качества подготовки по английскому языку выпускников 11-х классов рекомендуется:

##### *1. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов к ЕГЭ в 2021 году для методических объединений ОО*

- на семинарах-совещаниях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по английскому языку 2020 г. по Чукотскому автономному округу, сравнить их с результатами 2019 г;
- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по английскому языку в 5-11-х классах.

##### *2. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов к ЕГЭ в 2021 году для руководителей ОО*

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по английскому языку в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования;
- обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по английскому языку, которые вошли в перечень учебных пособий на 2020/2021 учебный год, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации;
- проводить репетиционные ЕГЭ на базе образовательных учреждений с целью ознакомления учащихся с технологией проведения экзамена, заполнением бланков, а также с содержанием и структурой экзаменационных заданий.

##### *3. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов к ЕГЭ в 2021 году для учителей-предметников*

Подготовку к ЕГЭ 2021 года необходимо проводить по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

При подготовке к ЕГЭ по английскому языку необходимо приучать обучающихся внимательно читать инструкции к заданиям для того, чтобы понимать какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить.

##### **При подготовке к разделам «Аудирование»:**

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начинать подготовку по работе со звучащими текстами рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше;
- регулярно заниматься аудированием, обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом, что обеспечит понимание участниками смысла текста и поможет выбрать правильный ответ;
- перед прослушиванием аудиотекста разбирать инструкции, определение цели и задач, которые ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании;



- при подготовке к выполнению задания 1 перед прослушиванием внимательно ознакомиться со всеми утверждениями 1–7 и определить в них ключевые слова, подобрать к ним синонимы, перифразы, поскольку главная мысль, как правило, перефразирована в утверждении при помощи синонимов;
- регулярно, работая над аудированием, тренироваться в заполнении бланков.

#### **При подготовке к разделу «Чтение»:**

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начинать подготовку по работе с зрительными текстами рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше;
- при работе со зрительным текстом обращать внимание обучающихся на построение предложения, использованные грамматические структуры, их роль в предложении, на использованные средства логической связи;
- при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого;
- начинать работу с заданием 10 с внимательного прочтения заголовков, затем переходить к самим текстам, по возможности выстраивая ассоциативный ряд с ключевым словом каждого заголовка;
- учить школьников выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания (задание 10 раздела «Чтение»);
- развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту;
- учить школьников отделять важную информацию от второстепенной;
- применять различные приемы скорочтения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами;
- регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл;
- для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней при подготовке постоянно обращаться к таким видам чтения, как поисковое и изучающее, и разбирать стратегии, их отличающие;
- для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами.

#### **При подготовке к разделу «Грамматика и лексика»:**

- постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы и осуществлять отсроченный контроль за его усвоением;
- отрабатывать лексико-грамматический материал во всех видах речевой деятельности, в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами;
- в ходе подготовки к выполнению заданий 19–25 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по английскому языку;

- развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут;
- начинать подготовку к выполнению заданий 26-31 с повторения всех изученных аффиксов в соответствии с кодификатором;
- уделять особое внимание системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу;
- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте.

#### **При подготовке к разделу «Письмо»:**

- в процессе обучения уделять особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся, так как обычно написание ответов на задания, подобные заданиям 39 и 40 ЕГЭ, выносится на домашнюю работу без последующего обсуждения в классе;
- при подготовке обучающихся к выполнению задания 39 необходимо подробно объяснять стратегии создания личных писем и тщательно разбирать ошибки обучающихся;
- целесообразно разработать для обучающихся памятки, которые облегчат им выполнение домашних заданий по написанию личного письма и эссе (в памятку можно включить рекомендации по выполнению заданий 39 и 40 и листы самопроверки ответов на эти задания);
- особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;
- подготовка к заданию 40 требует усилить внимание к его содержательной стороне с обязательным обсуждением смысла предложенной темы, возможных точек зрения и аргументов в их защиту;
- пошагово выполнять задания 39 и 40 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы.

#### **При подготовке к заданию 1 раздела «Говорение»:**

- необходимо отработать артикуляцию наиболее сложных звуков английского языка;
- полезно проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма;
- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором);
- необходимо отрабатывать с обучающимися умение различать служебные и самостоятельные части речи, так как от этого будет зависеть фразовое ударение в предложении.

#### **При подготовке к заданию 2 раздела «Говорение»:**

- работать с обучающимися с правильно выполненными заданиями и заданиями с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;

- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки ответов;
- повторять с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова, а также на их интонацию;
- в процессе обучения уделять больше внимания спонтанной речи, выполнению продуктивных заданий, работе в парах и малых группах;

#### **При подготовке к заданиям 3 раздела «Говорение»:**

- приучать обучающихся строго соблюдать предложенный в задании план;
- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;
- приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;
- приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);
- учить обучающихся описывать конкретные фотографии/картинки, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;
- учить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане;
- учить обучающихся использовать средства логической связи;
- приучать обучающихся использовать в описании речевые клише (*in the picture, in the background (foreground), to the left/right of, in the centre, next/close to и т.д.*);
- активизировать с обучающимися лексику для описания внешности и одежды человека, его настроения, природы на фото и т.д.;
- учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

#### **При подготовке к заданиям 4 раздела «Говорение»:**

- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;
- приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;
- приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);
- учить обучающихся описывать конкретные фотографии/картинки, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;
- учить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане;
- учить обучающихся использовать средства логической связи;
- учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств;
- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

В 2020 г. наблюдалось большое количество технических ошибок при заполнении бланков ответов. Например, в задании 1 пишут букву, а не цифру, записывают ответы не в тех строчках. Данные примеры технических ошибок свидетельствуют о невнимательности участников ЕГЭ и об их неумении сосредоточиться.

В 2021 г. изменений в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по иностранным языкам не планируется.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2018–2020 гг.);
- рекомендации, размещенные в «Методической копилке»;
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2020 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

#### **Список использованных интернет-источников**

1. ДемOVERсия, спецификация, кодификатор ЕГЭ по английскому языку [Электронный ресурс] Режим доступа: - <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> свободный. — Загл. с экрана.

2. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2020 по английскому языку [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf> (дата обращения 21.12.2020)

3. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по английскому языку [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy> (дата обращения 24.12.2020)

4. Основные итоги итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена на территории Чукотского автономного округа в 2020 году (Дополненный) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/egeitog/item/1457> (дата обращения 20.12.2020)