

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по информатике
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
54	12	56	14,5	48	12,8

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	15	8	17,2	11	22,9
Мужской	46	85	48	82,8	37	77,1

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	52	96,3	54	96,4	46	95,8
ВПЛ	2	3,7	2	3,6	2	4,2

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	13	24,1	9	16,1	7	15,2
2.	выпускники СОШ	39	72,2	45	80,3	39	84,8

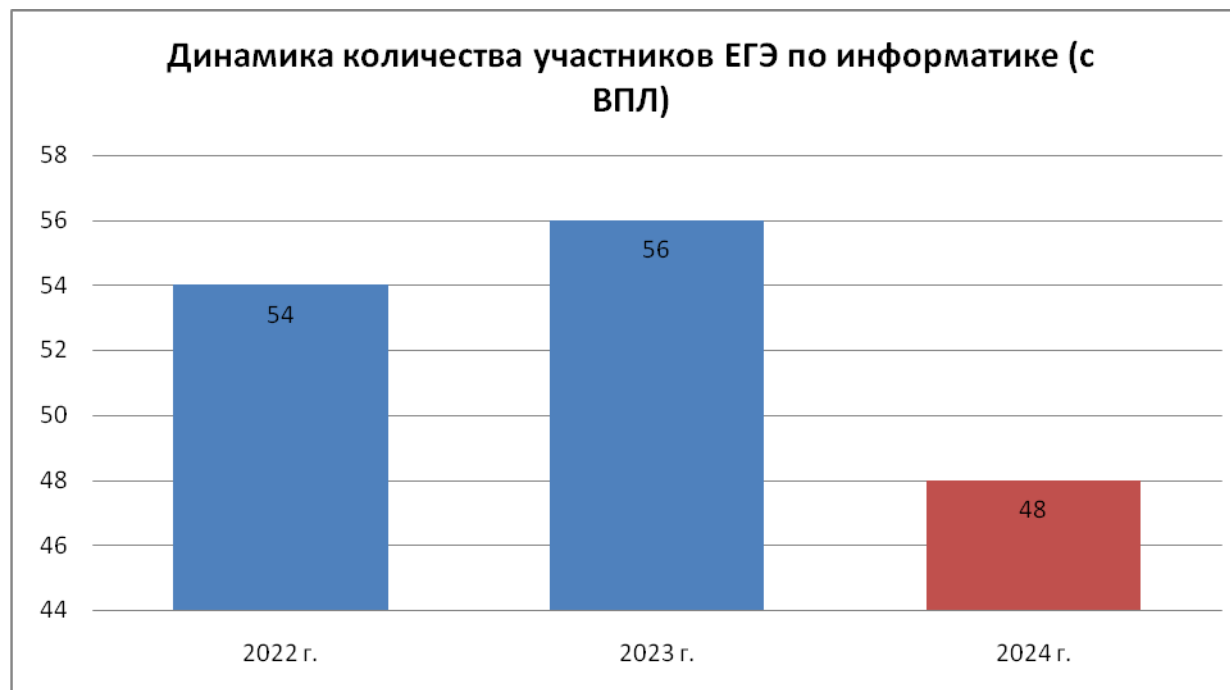
1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Городской округ Анадырь	18	39,1
2	Анадырский муниципальный район	6	13,0
3	Билибинский муниципальный район	7	15,2
4	Городской округ Певек	7	15,2
5	Городской округ Эгвекинот	3	6,5
6	Провиденский городской округ	2	4,4
7	Чукотский муниципальный район	3	6,6

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году наблюдается отрицательная динамика количества участников КЕГЭ по информатике по сравнению с 2023 годом (на 8 участников).

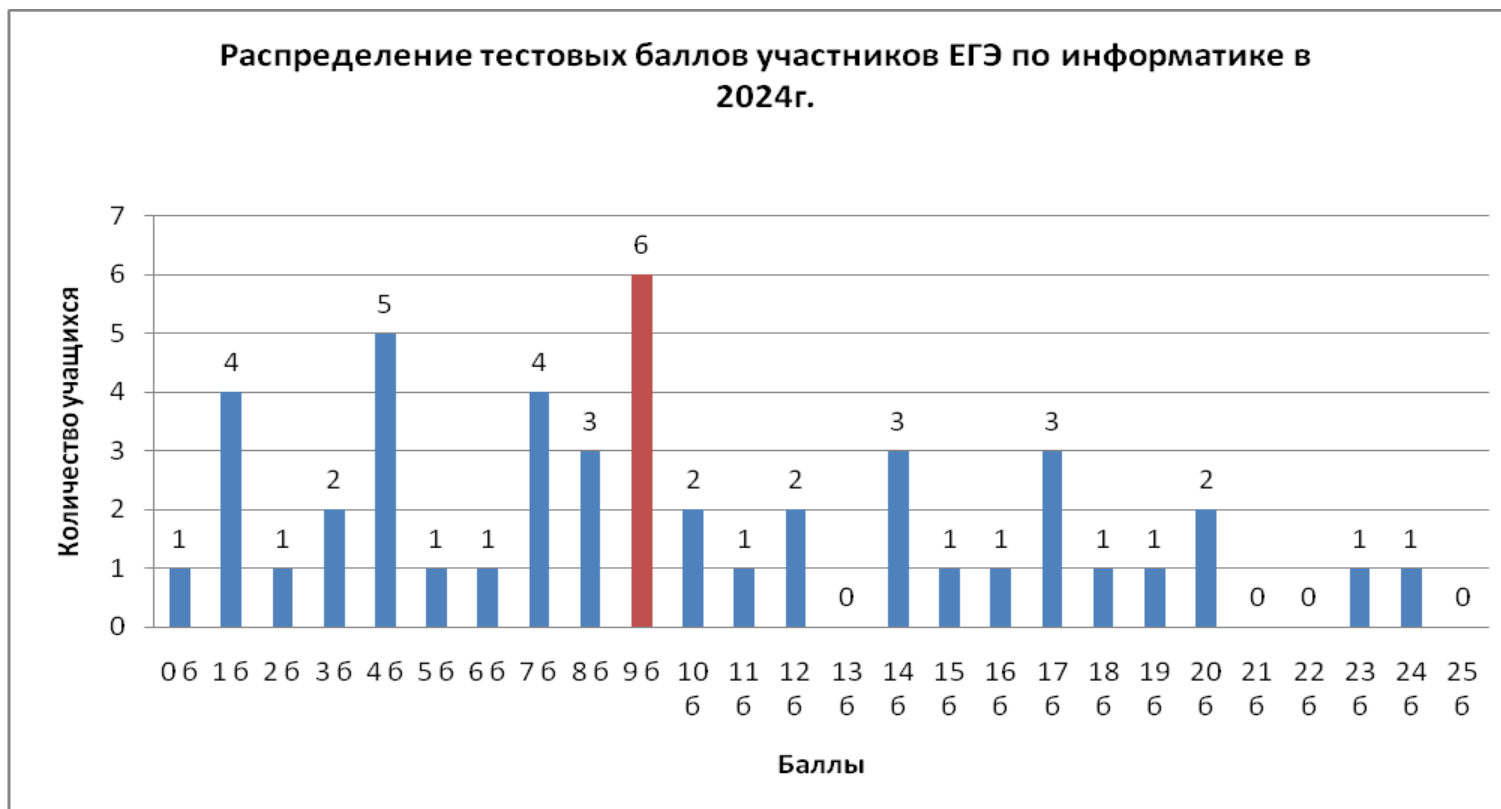


Количество выпускников прошлых лет уже 3 год остается неизменным. Каждый год их количество равно 2.

Количество участников категории выпускники среднего профессионального образования так же неизменно 3 года. Никто из выпускников СПО не сдает экзамен по информатике 3 год подряд.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	14,8	41	30,4
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,6	27	41,3
3.	от 61 до 80 баллов, %	29,6	29	23,9
4.	от 81 до 100 баллов, %	12,9	4	4,4
5.	Средний тестовый балл	56,4	45,6	45,33

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	30,4	41,3	23,9	4,3
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Лицеи, гимназии	7	0,0	57,1	28,6	14,3
2.	СОШ	39	35,9	38,5	23,1	2,5

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	11	36,4	18,2	36,4	9,1
2.	мужской	35	28,6	48,6	20,0	2,9

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Городской округ Анадырь	18	33,3	33,3	27,8	5,6
2	Анадырский муниципальный район	6	0	100	0	0
3	Билибинский муниципальный район	7	14,3	28,6	42,9	14,3
4	Городской округ Певек	7	71,4	28,6	0	0
6	Городской округ Эгвекинот	3	0	66,7	33,3	0
5	Провиденский городской округ	2	50	0	50	0
7	Чукотский муниципальный район	3	33,3	33,3	33,3	0

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	7	14,3	42,9	28,6	14,3
2.	Чукотский окружной профильный лицей	7	14,3	28,6	57,1	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ Центр образования г. Певек	7	71,4	28,6	0	0
2.	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	11	54,5	18,2	27,3	0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основании данных ЕГЭ по региону стоит отметить сохранение результатов по сравнению с прошлым годом 45,6 и 45,33 в 2024 году, учащиеся 5 учебных заведений не смогли преодолеть минимальный порог. С 8 человек в 2022 году до 23 в 2023 (почти в 3 раза) увеличилось количество учащихся, не преодолевших минимальный порог, но в 2024 году их количество уменьшилось до 14 человек. Остальные показатели практически такие же, как в 2023 году. Стоит отметить низкие показатели

АТЕ региона, так в Провиденском районе всего 2 учащихся выбрали информатику для сдачи и 1 из них не смог преодолеть порог, 71,4% учащихся городского округа Певек не преодолели минимальный порог. Стоит отметить хороший показатель Билибинского муниципального района, доля учащихся набравших от 61 до 80 баллов составила 85,7%. 100 % учащихся городского округа Эгвекинот преодолели минимальный порог.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением. В работу входят 11 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования. Ответы на все задания представляют собой одно или несколько чисел, или последовательности символов (букв или цифр).

В КИМ заданиями базового и повышенного уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на базовом уровне:

- владение умением понимать программы, написанные на выбранном для изучения универсальном алгоритмическом языке высокого уровня; умением анализировать алгоритмы с использованием таблиц; знание основных конструкций программирования;
- владение стандартными приёмами написания на алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ; использование готовых прикладных компьютерных программ по выбранной специализации;
- владение компьютерными средствами представления и анализа данных.

В КИМ заданиями повышенного и высокого уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на профильном уровне:

- владение понятием сложности алгоритма, знание основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;

- владение универсальным языком программирования высокого уровня (одним из нижеследующих: Школьный алгоритмический язык, C#, C++,
- представлениями о базовых типах данных и структурах данных; умение использовать основные управляющие конструкции;
- владение навыками и опытом разработки программ в среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;
- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;
- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;
- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;
- владение опытом построения и использования компьютерноматематических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов; умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов. Нижеперечисленные предметные результаты освоения основной образовательной программы вследствие специфики формата государственного экзамена проверяются косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета.

Таким образом, в КИМ по информатике проверяется достижение следующих предметных результатов базового и профильного уровней освоения основной образовательной программы:

- сформированность представлений о роли информации и связанных с ней процессов в окружающем мире;
- владение системой базовых знаний, отражающих вклад информатики в формирование современной научной картины мира;

- владение навыками алгоритмического мышления и понимание необходимости формального описания алгоритмов;
- сформированность представлений о компьютерноматематических моделях и необходимости анализа соответствия модели и моделируемого объекта (процесса); о способах хранения и простейшей обработке данных; понятия о базах данных и средствах доступа к ним, умения работать с ними;
- сформированность базовых навыков и умений по соблюдению требований техники безопасности, гигиены и ресурсосбережения при работе со средствами информатизации; понимания основ правовых аспектов использования компьютерных программ и работы в Интернете;
- сформированность представлений о компьютерных сетях и их роли в современном мире; знаний базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, норм информационной этики и права, принципов обеспечения информационной безопасности, способов и средств обеспечения надёжного функционирования средств ИКТ;
- сформированность представлений об устройстве современных компьютеров, о тенденциях развития компьютерных технологий; о понятии «операционная система» и основных функциях операционных систем; об общих принципах разработки и функционирования интернетприложений;
- сформированность систематизации знаний, относящихся к математическим объектам информатики. В КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:
 - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
 - владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

В КИМ ЕГЭ по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности:

КИМ содержат 11 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня и 5 заданий высокого уровня сложности.

Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90.

Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60.

Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.

Продолжительность экзамена:

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Дополнительные материалы и оборудование:

Перечень дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на ЕГЭ, утверждён приказом Минпросвещения России и Рособнадзора. Для выполнения работы необходим компьютер с установленной на нём операционной системой, редакторами электронных таблиц, текстовыми редакторами, средами программирования на языках: Школьный алгоритмический язык, C#, C++, Pascal, Java, Python. 9. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом Ответы на все задания КИМ оцениваются автоматизировано. Правильное выполнение

каждого из заданий 1–25 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За верный ответ на каждое из заданий 26 и 27 выставляется 2 балла. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Если числа в ячейках таблицы перепутаны местами ИЛИ в ячейках таблицы присутствует только одно верное число (второе неверно или отсутствует), ставится 1 балл. В остальных случаях – 0 баллов. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий – 29. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения структуры КИМ отсутствуют. Задание 13 в 2024 г. проверяет умение использовать маску подсети при адресации в соответствии с протоколом IP.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки					
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	76,1	64,3	73,7	90,9	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	71,7	28,6	89,5	90,9	100
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	43,5	14,3	52,6	54,5	100
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	80,4	50	94,7	90,9	100
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	23,9	7,1	15,8	45,5	100
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	34,8	7,1	31,6	72,7	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	32,6	0	36,8	54,5	100
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	13	0	0	36,4	100
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	21,7	0	21,1	36,4	100
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	43,5	21,4	26,3	90,9	100
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	15,2	0	5,3	45,5	50
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	56,5	7,1	73,7	81,8	100
13	Умение использовать маску подсети	П	28,3	0	21,1	63,6	100
14	Знание позиционных систем счисления	П	23,9	0	10,5	63,6	100
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	37	14,3	26,3	72,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	45,7	21,4	31,6	90,9	100
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	17,4	0	0	54,5	100
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	39,1	7,1	31,6	81,8	100
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	П	56,5	0	78,9	81,8	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	58,7	14,3	63,2	100	100
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	50	0	57,9	100	50
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	13	0	10,5	27,3	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	41,3	7,1	26,3	100	100
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	0	0	0	0	0
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	6,5	0	0	9,1	100
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0	0	0	0	0
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	5,4	0	0	9,1	75

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня сложности:

№1 – умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), 76,1%;

№2 – умение строить таблицы истинности и логические схемы 71,4%;

№4 – умение кодировать и декодировать информацию 80,4%.

Самый низкий процент выполнения для заданий базового уровня сложности:

№5 – формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы 23,9%;

№8 – знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации 13%;

№9 – умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах 21,7%.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями повышенного уровня сложности:

№12 – умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), 56,5%;

№19 – умение анализировать алгоритм логической игры, 56,5%;

№20 – умение найти выигрышную стратегию игры, 58,7%.

Самый низкий процент выполнения для заданий повышенного уровня сложности:

№17 – умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования 17,4% (в прошлом году это задание выполнило всего 7% учащихся);

№22 – построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы 13%.

Наиболее успешно выпускники справились с заданием высокого уровня сложности №21 – умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию, 50%.

Самый низкий процент выполнения для заданий высокого уровня сложности:

№24 – умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации, 0%;

- №25 – Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации, 6,5%;
- №26 – Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки, 0%;
- №27 – Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей, 5,4%.

Прочие результаты статистического анализа

Результаты ЕГЭ по информатике в разрезе образовательных организаций

Таблица 0-11

Название ОО	Количество ВТГ, чел	Участников, у которых тестовый балл							
		ниже минимального балла		от минимального балла до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Чукотский окружной профильный лицей	7	0	0	4	57,1	2	28,6	1	14,3
МБОУ «СОШ села Лорино»	1	1	100	0	0	0	0	0	0
МБОУ «Центр образования с. Марково»	1	0	0	1	100	0	0	0	0
МБОУ «Центр образования п. Беринговского»	1	0	0	1	100	0	0	0	0

МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи»	2	0	0	2	100	0	0	0	0
МБОУ «Центр образования с. Усть-Белая»	2	0	0	2	100	0	0	0	0
МБОУ Центр образования г. Певек	7	5	71,4	2	28,6	0	0	0	0
МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения»	2	1	50	0	0	1	50	0	0
МБОУ «Центр образования с. Лаврентия»	2	0	0	1	50	1	50	0	0
МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	11	6	54,5	2	18,2	3	27,3	0	0
МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	7	1	14,3	2	28,6	3	42,9	1	14,2
ИТОГО по ЧАО	46	14	30,4	19	41,3	11	23,9	2	4,4

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году по группам

Таблица 0-15

№ задания	Уровень сложности	Балл	девушки	юноши	лицей	СОШ	СОО
		29	11 чел	35	7	39	46
1	Б	1	90,9	71,4	100	71,8	76,1
2	Б	1	72,7	71,4	100	66,7	71,7
3	Б	1	36,4	45,7	28,6	46,2	43,5
4	Б	1	81,8	80	100	76,9	80,4

5	Б	1	36,4	20	28,6	23,1	23,9
6	Б	1	45,5	31,4	71,4	28,2	34,8
7	Б	1	9,1	40	57,1	28,2	32,6
8	Б	1	18,2	11,4	28,6	10,3	13
9	Б	1	45,5	14,3	28,6	20,5	21,7
10	Б	1	45,5	42,9	42,9	43,6	43,5
11	П	1	27,3	11,4	14,3	15,4	15,2
12	П	1	54,5	57,1	100	48,7	56,5
13	П	1	36,4	25,7	14,3	30,8	28,3
14	П	1	27,3	22,9	28,6	23,1	23,9
15	П	1	63,6	28,6	71,4	30,8	37
16	П	1	63,6	40	57,1	43,6	45,7
17	П	1	9,1	20	28,6	15,4	17,4
18	П	1	54,5	34,3	57,1	35,9	39,1
19	Б	1	54,5	57,1	85,7	51,3	56,5
20	П	1	63,6	57,1	85,7	53,8	58,7
21	В	1	54,5	48,6	85,7	43,6	50
22	П	1	9,1	14,3	0	15,4	13
23	П	1	54,5	37,1	71,4	35,9	41,3
24	В	1	0	0	0	0	0
25	В	1	9,1	5,7	14,3	5,1	6,5
26	В	2	0	0	0	0	0
27	В	2	4,5	5,7	7,1	5,1	5,4

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Среди заданий, ставшими сложными для участников ЕГЭ стоит отметить задание №5 и №6

Задание №5 (решаемость 24%)

На вход алгоритма подаётся натуральное число N . Алгоритм строит по нему новое число R следующим образом.

1. Строится двоичная запись числа N .

2. Далее эта запись обрабатывается по следующему правилу:

а) если сумма цифр в двоичной записи числа чётная, то к этой записи справа дописывается 0, а затем два левых разряда заменяются на 10;

б) если сумма цифр в двоичной записи числа нечётная, то к этой записи справа дописывается 1, а затем два левых разряда заменяются на 11.

Полученная таким образом запись является двоичной записью искомого числа R .

Данное задание относится к базовому уровню и может решаться достаточно просто либо методом подстановки возрастающих чисел в алгоритм, либо написание программы на Python. Метод подстановки достаточно длительный и учащиеся не стали тратить много времени на решение этого задания, решение на языке программирования быстрее, но требует умения программировать.

Задание №6. (решаемость 35%)

Черепашке был дан для исполнения следующий алгоритм:

Повтори 9 [Вперёд 29 Направо 90 Вперёд 17 Направо 90]

Поднять хвост

Вперёд 5 Направо 90 Вперёд 1 Налево 90

Опустить хвост

Повтори 9 [Вперёд 64 Направо 90 Вперёд 48 Направо 90]

Определите периметр области пересечения фигур, ограниченных заданными алгоритмом линиями. (Задание из Варианта 319 представлено в сокращенном виде), данное задание никто из экзаменуемых не смог выполнить. Данное задание является заданием базового уровня сложности и решаемость этого задания должна составлять 70-80%, на практике же

практически только треть экзаменуемых справились с этим типом задания. Это задание представлено только в 2023 году и учащиеся не отработали алгоритмы решения подобных задач. Решение через язык программирования Python или Pascal достаточно сложное и скорее всего участники ошибались в подсчете точек которые оставляет исполнитель. В решении их несколько сотен и подсчитать их достаточно трудно. Решение через среду Кумир значительно проще и при умении применять алгоритмы исполнителя Черепаха, задача решается достаточно просто.

В итоге нужно отметить, что задача №5 и №6 КЕГЭ 2024 года стала сложнее и не соответствует заданию базового уровня сложности.

Задание №10 (Решаемость 43,5%) «Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора» **С помощью текстового редактора определите, сколько раз встречается сочетание строчных букв «да» в тексте главы III второй части тома 2 романа Л.Н. Толстого «Война и мир». В ответе укажите только число.**

Решаемость данного задания по сравнению с 2023 годом уменьшилось на 37,5 %, значительное ухудшение результатов обусловлено изменением задания, теперь найти сочетание букв нужно во фрагменте текста и обязательно обратить внимание, что буквы строчные. Данное задание легко решается копированием необходимого фрагмента в отдельный файл и в параметрах поиска выставлением соответствующего параметра.

Задание №11 (Решаемость 15%) «Умение подсчитывать информационный объём сообщения» **На предприятии каждой изготовленной детали присваивают серийный номер, содержащий десятичные цифры, 26 латинских букв (без учёта регистра) и символы из 4070-символьного специального алфавита. В базе данных для хранения каждого серийного номера отведено одинаковое и минимально возможное число байт. При этом используется посимвольное кодирование серийных номеров, все символы кодируются одинаковым и минимально возможным числом бит. Известно, что для хранения 960 серийных номеров отведено более 212 Кбайт памяти. Определите минимально возможную длину серийного номера. В ответе запишите только целое число.**

Данное задание практически не изменилось по сравнению с прошлым годом, не много выросло количество вычислений необходимых для решения этой задачи, тем не менее решаемость значительно уменьшилась.

Задание №17 (Решаемость 17%) «Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования» так же не выполнил ни один учащийся решавший вариант №319. **«В файле содержится последовательность натуральных чисел. Её элементы могут принимать целые значения от 1 до 100 000 включительно. Определите количество пар последовательности, в которых сумма остатков от деления обоих элементов на 18 равна минимальному элементу последовательности. В ответе запишите количество найденных пар, затем максимальную из сумм элементов таких пар. В данной задаче под парой подразумевается два идущих подряд элемента последовательности.»** данная задача достаточно часто встречается в демонстарационных и тренировочных вариантах и причины по которой учащиеся не смогли решить данное задание назвать сложно. Задание направленно на проверку у учащихся умения программровать, умения считывать массивы данных и обрабатывать их. Низкий процент решаемости данного задания говорит о несформированности у учащихся данных умений и навыков.

Задания № 24,26,27 варианта №319 решили всего 2 учащихся из сдающих экзамен. Все эти задания направлены на проверку знаний и умений навыков программирования (*№24 Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации, №26 Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки №27 Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей*), данные результаты показывают недостаточное сформированное у учащихся умение программровать.

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ 2023 и 2024 года

Таблица 2-16

Порядковый номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения 2024 г.	Средний 2023	Средний 2024	Разница	Примечание
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	89	76,1	-12,9	Значительное уменьшение результатов
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	52	71,7	19,7	Значительное улучшение результатов
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	65	43,5	-21,5	Значительное уменьшение результатов
4	Умение кодировать и декодировать информацию	65	80,4	15,4	Значительное улучшение результатов
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	20	23,9	3,9	Улучшение результатов
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	7	34,8	27,8	Значительное улучшение результатов
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	61	32,6	-28,4	Значительное уменьшение результатов
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	30	13	-17	Значительное уменьшение результатов
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	11	21,7	10,7	Значительное улучшение результатов
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	81	43,5	-37,5	Значительное уменьшение результатов

Порядковый номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения 2024 г.	Средний 2023	Средний 2024	Разница	Примечание
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	44	15,2	-28,8	Значительное уменьшение результатов
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	33	56,5	23,5	Значительное улучшение результатов
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	59	28,3	-30,7	Значительное уменьшение результатов
14	Знание позиционных систем счисления	28	23,9	-4,1	Уменьшение результатов
15	Знание основных понятий и законов математической логики	37	37	0	Без изменений
16	Вычисление рекуррентных выражений	37	45,7	8,7	Улучшение результатов
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	6	17,4	11,4	Значительное улучшение результатов
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	13	39,1	26,1	Значительное улучшение результатов
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	65	56,5	-8,5	Уменьшение результатов
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	46	58,7	12,7	Значительное улучшение результатов
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	41	50	9	Улучшение результатов
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	48	13	-35	Значительное улучшение результатов
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	37	41,3	4,3	Улучшение результатов

Порядковый номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения 2024 г.	Средний 2023	Средний 2024	Разница	Примечание
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	2	0	-2	Уменьшение результатов
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	28	6,5	-21,5	Значительное уменьшение результатов
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	2	0	-2	Уменьшение результатов
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	1	5,4	4,4	Улучшение результатов
Средний балл		45,55	45,33	-0,22	Небольшое уменьшение результатов

ВЫВОДЫ:

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ 2024 года показали, что основные компоненты содержания обучения информатике на базовом и повышенном уровне сложности осваивает недостаточное количество выпускников округа. Статистика показывает, снижение баллов по сравнению с 2022 и 2023 годами. В КИМ 2024 было внесено не много изменений. Можно сделать выводы о недостаточной подготовке учащихся отдельных учебных заведений региона к КЕГЭ по информатике.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций.

Одним из направлений применения метапредметных умений в информатике является усиление прикладной направленности, т.е. появление целого пласта задач практической направленности. Такого рода задачи появились в итоговых контрольно-измерительных материалах по информатике (ЕГЭ, ГИА) Задачи №7, №9, №10, №11, №26, №27, это задачи на умение использовать приобретённые знания в повседневной жизни. Данные задания позволяют развить метапредметные компетенции, показать связь информатики с жизнью, что обуславливает усиление мотивации к изучению самого предмета.

В КИМ проверяются следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;

- выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

В КИМ ЕГЭ по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого

требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Большинство метапредметных связей информатики связано с математикой. Результаты выполнения задания №7, №9 и т.д. показывают, что для хорошей сдачи информатики необходимо иметь высокий уровень знаний по математике. Учащиеся, обладающие недостаточными знаниями и умениями в математической области плохо выполняют определенную группу заданий связанную с математическими вычислениями.

В задании №7 «Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации» в дополнении к умению вычислять объем графического изображения добавилась подзадача на вычисление объема измененного файла в процентах. С данной подзадачей справились 61% учащихся сдающих экзамен, в том числе и учащиеся из группы набравших более 80 баллов.

В задании №9 «Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах» не изменилось задание и учащиеся подготовились к решению этого задания. В итоге результат выполнения этого задания изменился в сторону улучшения на 11% и стал всего 21%.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволяют сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- уменьшение процента учащихся решающих задачи по темам: Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, Умение кодировать и декодировать информацию, Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации, Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

- увеличился процент учащихся решающих задачи по темам: Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации, Умение кодировать и декодировать информацию.
- недостаточный для учащихся 11-х классов уровень умений решать олимпиадные задачи (задания 26 и 27);
- значительное уменьшение количества учащихся набравших высокий балл во второй части КИМ, что говорит об негативных изменениях в подготовке учащихся к экзамену.
- отрицательная динамика среднего тестового балла, уменьшение среднего результата по региону, увеличение количества учащихся, не преодолевших порог.
- Стоит отметить значительное усложнение задания №6 Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.
- Низкий результат учащихся отдельных учебных заведений. В нескольких образовательных организации региона процент успешно сдавших экзамен равен 0. Данные результаты негативно влияют на средний балл по региону и позволяют сделать выводы о недостаточном уровне изучении предмета и неудовлетворительном уровне подготовки учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ.

Учителям образовательных организаций Чукотского автономного округа целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ЕГЭ еще в начале 10-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена. В течение 11 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ, материалов СтатГрад и т.д. Необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике и ИКТ

Учителям необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена. Сами изменения заданий с введением КЕГЭ значительны, изменения происходят каждый год и подготовка по материалам большой давности менее эффективны, при подготовке учащихся необходимо учитывать этот момент.

В спецификации к демоверсии указано количество времени, затрачиваемое на решение каждого задания. При подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, проведением исследования по индукции, исследованием поведения математической функции на интервале. Изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы.

Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование». Положительные результаты показывают выпускники школ, в которых изучается тема «Программирование». Необходимо, чтобы уже 6-7 классах учащиеся знакомились с основами программирования, а в 8-9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как например Python или PascalABC, C++.

Стоит обратить внимание, что достаточно эффективным языком программирования для решения заданий компьютерного КЕГЭ 2024 года является Python. Достаточно большое количество заданий из КИМ 2024 года эффективно решается при помощи программирования на этом языке, это задания №2,6,8,12,14,15,16,17,19,20,21,22,23,24,25,26,27. (67% заданий)

Специфика заданий КЕГЭ по информатике так же подразумевает использование электронных таблиц MS Excel или OpenOffice Calc, задания 2,8,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27 (56%) можно решать в электронных таблицах с достаточно высокой эффективностью, что может помочь учащимся с низким уровнем навыков программирования.

Наиболее эффективным в плане подготовки к ЕГЭ на настоящий момент является учебно-методический комплекс по информатике Полякова К.Ю. Учебник для профильной подготовки к ЕГЭ Информатика. 11 класс. Углубленный уровень: учебник в 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2/ К.Ю. Поляков, Е.А. Еремин. Так же подробный разбор всех заданий доступен на сайте <http://kpolyakov.spb.ru/>.

Большое внимания необходимо уделять интернет ресурсам при подготовке учащихся к сдаче КЕГЭ, большую эффективность показали тематические каналы на сайте Rutube.ru. На этих ресурсах, как и самостоятельно, так и с помощью учителя, учащиеся могут подробно разбирать задачи различных тем, а так же смотреть разборы тренировочных и диагностических работ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- начинать подготовку учащихся к ОГЭ заблаговременно, разбирать задания в 7-8 классе на уроках информатики;
- начать подготовку к ЕГЭ уже в 10 классе;
- добавить в учебный план элективные курсы по подготовке к экзамену для учащихся;
- увеличить время, уделяемое для изучения программирования на всех этапах подготовки к экзамену;
- использовать для подготовке к КЕГЭ материалы тематических каналов на сайте Rutube.ru и Youtube.com
- учителям информатики учебных заведений округа более внимательно следить за изменениями в спецификациях

предмета.

Рекомендуется использовать в учебной работе возможности учебной проектной деятельности, включать в образовательный процесс электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, используя качественные электронные ресурсы, обеспечивающие успешное усвоение таких тем, как «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей».

Может быть полезной конструирование образовательных траекторий обучающихся, включающих кружки в системе дополнительного образования, участие в соревнованиях, тематические курсы, организованные с использованием дистанционных технологий и с привлечением специалистов соответствующих профилей в качестве наставников. Немалую роль играет планирование внеурочной деятельности обучающихся, содержание которой может быть связано с участием во

Всероссийском образовательном проекте в сфере ИТ - «Урок цифры», турнирами, марафонами и другими мероприятиями, организуемыми различными организациями, в т.ч. издательствами учебников, образовательными платформами (Учи.ру, Яндекс. Учебник и др.).

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо использовать дифференцированный подход для обучения учащихся, выбирать стратегию обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки. На уроках информатики и ИКТ стоит использовать задания, для выполнения которых необходимо применять устный счет и математический аппарат, так как на результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень общей математической подготовки выпускников. Для достижения устойчивого результата требуется усиленная углубленная подготовка по предмету в течение многих лет.

Учебным заведениям рекомендуется проводить внутренний мониторинг (входной, промежуточный, итоговый) уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по информатике, в целях выявления и ликвидации проблемных зон в оцениваемых элементах содержания курса, закреплению имеющихся умений и навыков, снижению вероятности ошибок.

Своевременно знакомиться со структурой и содержанием КИМ, сравнивать их с содержанием программного материала и того учебника, по которому обучаются учащиеся. Следует использовать наряду с традиционной формой контроля знаний – тестовую, причем использовать в своей работе различные тесты разных авторов, чтобы ученики могли понимать разные стили и типы заданий.

Регулярно использовать для отработки техники выполнения теста материалы открытого банка заданий по информатике и ИКТ на сайте ФИПИ [<http://fipi.ru>] и др. При подготовке старшеклассников к ЕГЭ необходимо планировать обобщающее повторение с учетом кодификатора требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения ЕГЭ по информатике и ИКТ; спецификации КИМ; демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ.

4.2 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников могут быть рекомендованы темы:

- ✓ «Анализ результатов итоговой аттестации 2024 года»,
- ✓ «Анализ типичных ошибок, обучающихся при сдаче ЕГЭ»
- ✓ «Изменения КИМ 2025 года»,
- ✓ «Методика преподавания языков программирования в аспектах КЕГЭ».

Учителям предметникам актуализировать знания по преподаванию следующих тем:

- ✓ Работа с исполнителями в среде алгоритмического программирования «Кумир»
- ✓ Знание о методах измерения количества информации
- ✓ Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных
- ✓ Умение подсчитывать информационный объём сообщения
- ✓ Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей
- ✓ Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки
- ✓ Работа с данными в электронных таблицах.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-17

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1.	Разработка аналитического отчета по результатам ЕГЭ 2024 года по 11 общеобразовательным предметам. ДООИ ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели РПК
2.	Разработка аналитического отчёта по результатам ОГЭ 2024 года по 11 общеобразовательным предметам. ДООИ ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели РПК
3.	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2025 года выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования, на основе анализа типичных ошибок по 11 общеобразовательным предметам. Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ГАУ ДПО ЧИРОиПК
4.	Заседания предметных секций РУМО ЧАО по результатам ГИА 2024 года	Члены РУМО, председатели РПК
5.	Деятельность регионального учебно-методического объединения (РУМО): - секции «Учителя истории и обществознания», - секции «Учителя русского языка и литературы», - секции «Учителя математики», - секции «Учителей географии», - секции «Учителя биологии», - секции «Учителя иностранного языка», - секции «Учителя информатики», - секции «Учителя физики», - секции «Учителя химии», согласно утверждённым планам работы на 2024-2025 учебный год. РУМО ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Члены РУМО
6.	Диагностика профессиональных затруднений для учителей из ШНОР. Центр оценки качества	Учителя из школ с низкими

	образования и аттестации, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	результатами ГИА 2024 г.
7.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для восполнения выявленных в ходе диагностики профессиональных дефицитов, для учителей из ШНОР. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ЦНППМ; учителя из ШНОР
8.	Организация и проведение обучающих семинаров для экспертов предметной комиссии ГЭК ЧАО по 10 общеобразовательным предметам (ОГЭ); 11 общеобразовательным предметам (ЕГЭ). Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели региональных предметных комиссий ГЭК ЧАО
9.	Участие в вебинарах, очно-заочных семинарах ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты; учителя-предметники
10.	Участие в вебинарах, семинарах и очно-заочных мероприятиях, организованных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	Эксперты и председатели региональных предметных комиссий ГЭК ЧАО
11.	Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и федерального уровней. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Учителя-предметники ОО ЧАО

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-124

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Организация работы сетевых стажировочных площадок в ОО с высокими результатами ЕГЭ 2024 г. – ГАУ ДПО ЧИРОиПК
2.	Трансляция эффективных педагогических практик на заседаниях предметных секциях регионального учебно-методического объединения (РУМО) – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, руководители предметных секций
3.	Организация и проведение окружных семинаров-практикумов для учителей-предметников – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, РУМО, школьные методические объединения
4.	Организация и проведения предметных недель, конкурсов, открытых уроков – ОО округа, отделы методического сопровождения в муниципальных районах и городских округах региона

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов 2024 г., рекомендуется проанализировать на заседаниях методических объединений общеобразовательных организаций, сравнить их с результатами 2022-2023 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки в 6-11-х классах.

В результате проведенного анализа определить проблемные точки в виде несформированных планируемых результатов по предмету.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса рекомендуется составить план мероприятий («дорожную карту») по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования на основе результатов ГИА 2024 г.

Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.

Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.

Организовать систему практико-ориентированных семинаров:

- по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов;
- по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся. Государственная итоговая аттестация позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогу подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании того или иного предмета. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА.

Комплексный подход по подготовке к ГИА на уровне образовательной организации включает в себя следующие направления:

а) работа с родителями (законными представителями):

- индивидуальные консультации,
- информационная работа,
- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2024 году» и т.п.)

б) работа с учителями:

- привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутришкольного обучения;
- подготовка методических рекомендаций по преподаванию общеобразовательных предметов в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2024-2025 учебном году;
- оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2025 года.

в) работа с обучающимися. В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать экзаменационные задания);
- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Косов Георгий Александрович, Государственное автономное общеобразовательное учреждение Чукотского автономного округа «Чукотский окружной профильный лицей», учитель информатики и ИКТ</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по информатике</i>
<i>Фирстова Светлана Викторовна</i>	<i>ГАУ ДПО ЧИРОиПК, методист центра оценки качества образования и аттестации</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Косов Георгий Александрович, Государственное автономное общеобразовательное учреждение Чукотского автономного округа «Чукотский окружной профильный лицей», учитель информатики и ИКТ</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по информатике</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Байбабаева Гульмира Закиржановна</i>	<i>ГАУ ДПО ЧИРОиПК, заместитель директор по вопросам оценки качества образования и аттестации</i>