

## Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе (учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица 0-1*

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
13	5	4	0,9	17	3,7

Количество участников ЕГЭ по литературе в 2022 году составило 17 человек (3,7% от общего количества выпускников 2022 года), что значительно больше, чем в 2020 и 2021 годах. Это говорит о возрастающем интересе выпускников к учебному предмету «Литература».

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 0-2*

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	12	92	4	100	13	76
Мужской	1	8	-	-	4	24

Соотношение юношей и девушек изменилось незначительно. В 2022 году – это 76% девушек и 24% юношей. Гендерный показатель свидетельствует о том, что девушки чаще выбирают гуманитарные специальности, чем юноши, и поэтому сдают ЕГЭ по литературе.

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 0-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	15
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	-
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	-
– ВПЛ	2
– участников с ограниченными возможностями здоровья	-

Традиционно ВТГ, обучающихся по программе СПО, среди участников ЕГЭ по литературе больше. В 2022 г. 88%.

#### 1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	1
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	14
– ВПЛ	2

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	городской округ Анадырь	9	53
2.	Анадырский муниципальный район	5	29
3.	городской округ Певек	2	12
4.	Провиденский городской округ	1	6

#### 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>1</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник/ другие пособия
1	Литература. 11 класс. Учебник. Базовый уровень. В 2 ч./ Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и другие; под редакцией Журавлева В.П. – М: АО «Издательство «Просвещение» (Бренд: Просвещение), 2021 г.	41,2
2	Литература. 11 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый уровень. В 2 ч. / О.Н.Михайлов и др.; сост. Е.П. Пронина; под ред. В.П. Журавлёва. – 7-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2019 г.	5,9
3	Русский язык и литература. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В 2 ч. / Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и другие; под редакцией Журавлева В.П. – М.: Просвещение, 2019 г.	17,6
4	Литература. В 2-х ч. / Базовый и углубл. уровень /В.В. Агеносов [и др.]; под ред. В.В. Агеносова – 4 – е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2017 г.	11,8

<sup>1</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

5	Литература. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. / Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Гальцова Е.Д. и др. – М.: Просвещение, 2018 г.	11,8
6	Литература (базовый уровень), 11 кл. / Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф., М.: Дрофа, 2017 г.	17,6

По данным таблицы 2-6, 100 % образовательных организаций региона, выпускники которых участвовали в ЕГЭ по литературе, используют учебники, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2021/2022 учебном году. Данные учебники по литературе включают задания в формате ЕГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор экзамена.

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не запланированы.

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

На основе приведенных в разделе данных отмечается, что количество участников ЕГЭ по литературе в 2022 году подверглось значительным изменениям: количество участников возросло на 13 человека по сравнению с 2021 годом и составило 17 человек (3,7 % от общего количества участников ЕГЭ в 2022 году; 0,9 % от общего количества участников ЕГЭ в 2021 году).

Соотношение между девушками и юношами изменилось незначительно. В 2022 году – это 76 % девушек и 24 % юношей (в 2021 году – 100 % и 0 % соответственно). Традиционно девушек, сдававших литературу в 2020-2022 годах, значительно больше юношей.

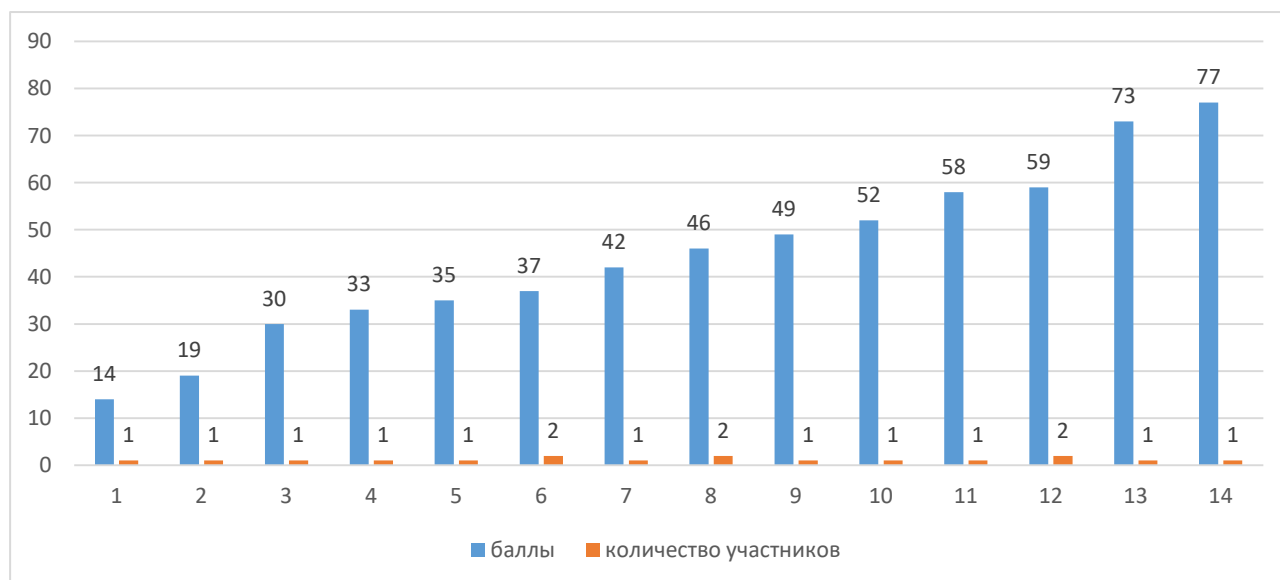
В основном участники ЕГЭ представлены выпускниками текущего года – 90,62% (практически в том же самом соотношении, что и в прошлые два года 89,92%). Традиционно также, что участники ЕГЭ по литературе – это в основном выпускники средних общеобразовательных школ (в 2022 г. 14 человек из 17- 82%), лицеев (1 из 17- 6%). В 2022 г. ЕГЭ по литературе сдавали два участника ВПЛ (12% от общего числа участников ЕГЭ по предмету).

В целом стабильным остается соотношение участников ЕГЭ по литературе в регионе по категориям. Традиционно абсолютное большинство участников ЕГЭ по литературе – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО (15 человека из 17, то есть 88% от числа сдающих литературу в 2022 году). Выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО, в 2022 году нет. Доля выпускников прошлых лет также сохраняет прежние значения (2 человека из 17, что составляет 12%). Количество участников ЕГЭ по типам ОО сохранило пропорциональное соотношение прошлых лет: наибольшее количество участников – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, из них 14 чел. – выпускники СОШ (82% при 75 % в 2021 г.), 2 чел. - выпускники гимназий и лицеев (12% при 6% в 2021 г.). и 2 участника -ВПЛ.

Количество участников по АТЕ изменилось незначительно. Наибольшее в процентном соотношении количество участников представляют городские жители: выпускники МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» (7 участников, что составляет 41 % от общего числа участников в регионе) и выпускники Чукотского окружного профильного лицея (1 участник -6% от общего числа экзаменуемых по предмету). Далее в рейтинге представители Анадырского муниципального района (5 участников из 17, что составляет 29%). Увеличение количества участников ЕГЭ по литературе в 2022 г. по сравнению с 2021 г. можно объяснить следующими обстоятельствами 2021 г.: распространение коронавирусной инфекции в 2020-2021 г.г. обусловило переход на дистанционное обучение, что снизило количество участников в эти годы.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В диаграмме представлено распределение тестовых баллов ЕГЭ по литературе 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл). Таким образом, наибольшее количество участников ЕГЭ 2022 года набрали от минимального до 60 тестовых баллов (12 человек), что составляет 71 % от общего количества участников ЕГЭ по предмету. Кроме того, участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, в 2002 г. нет. По диаграмме видно, что участников, набравших ниже минимального, 3 человека, что составляет 18% от общего числа участников ЕГЭ по предмету.

### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Чукотский автономный округ		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.

№ п/п	Участников, набравших балл	Чукотский автономный округ		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	1 чел. / 8%	0	3 чел. / 18%
2.	от 61 до 80 баллов, %	4 чел. / 30%	1 чел. / 25%	2 чел. / 12%
3.	от 81 до 99 баллов, %	3 чел. / 23%	0	0
4.	100 баллов, чел.	0	1 чел. / 25%	0
5.	Средний тестовый балл	65	71	45

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	2 чел./11,8%	-	1 чел./5,8%	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	11 чел./64,7%	-	1 чел./5,8%	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2 чел./11,8%	-	-	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	-	-	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	-	-

#### 2.3.2. в разрезе типа ОО (без ВПЛ)

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2 чел./13,3%	10 чел./66,7%	2 чел./13,3%	-	-

Лицеи, гимназии	-	1 чел./6,7%	-	-	-
--------------------	---	-------------	---	---	---

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ *(без ВПЛ)*

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	городской округ Анадырь	-	6 чел./40%	1 чел./6,7%	-	-
2.	Анадырский муниципальный район	2 чел./13,3%	3 чел./20%	-	-	-
3.	городской округ Певек	-	2 чел./13,3%	-	-	-
4.	Провиденский городской округ	-	-	1 чел./6,7%	-	-

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

#### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	-	1/16,7%	-
2.	МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения»	-	1/100%	-

Среди образовательных организаций, выпускники которых сдавали ЕГЭ по литературе в 2022 году, нет образовательных организаций с количеством участников более 10 человек, в которых ВТГ показали бы наиболее высокие результаты, то есть количество участников недостаточно для получения статистически достоверных данных при сравнении. Однако стоит отметить, что наиболее высокие результаты (от 60 до 80 баллов) продемонстрировали выпускники МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» (1 участник) и выпускник МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения» (1 участник).

## 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «Центр образования п. Беринговского»	2/66,7%	-	-

Среди образовательных организаций, выпускники которых сдавали ЕГЭ по литературе в 2022 году, нет образовательных организаций с количеством участников более 10 человек, в которых обучающиеся не достигли минимального порога, то есть количество участников недостаточно для получения статистически достоверных данных при сравнении. Однако стоит отметить, что из трёх участников ЕГЭ по литературе МБОУ «Центр образования п. Беринговского» 2 участника из 3 (67% участников ЕГЭ по литературе от данного общеобразовательного учреждения) не достигли минимального значения, что свидетельствует о низком качестве сформированных знаний и умений и недостаточной степени подготовленности к экзамену по предмету.

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Сравнивая результаты ЕГЭ по литературе 2022 года с результатами двух предыдущих лет, необходимо отметить существенное снижение среднего балла, который составил в 2022 году 45 баллов (в 2021 г. - 71 балл, в 2020 г. - 65 баллов).

Таким образом, в 2022 году не преодолели минимального балла 3 участника ЕГЭ по литературе, что составляет 18% от общего количества участников экзамена по предмету.

Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ по литературе составил 45 баллов, что на 26 баллов ниже показателя среднего балла 2021 года.

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года такова:

1. Количество участников, набравших балл ниже минимального, в 2022 г. увеличилось на 10% по сравнению с 2020 г.

2. Количество участников, набравших от 61 до 80 баллов, снизилось на 18% по сравнению с 2020 г. и на 13% по сравнению с 2021 г.

3. Количество участников, набравших от 81 до 99 баллов, снизилось с 3 участников в 2020 г. до 0 участников в 2022 г.

Самым лучшим результатом ЕГЭ по предмету «Литература» стали результаты 73 б. и 77 б. Это выпускники следующих общеобразовательных организаций округа:

- МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения» - 77 баллов;

- МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» - 73 балла.

Данные результаты могут быть обусловлены дистанционным обучением и соответствующим снижением общей учебной нагрузки, а также с переносом сдачи экзамена в 2021 г. на более поздний срок, что дало возможность более качественной подготовки к ЕГЭ в 2021 г. В целом же за три прошедших года экзаменуемые демонстрируют достаточный уровень подготовки выпускников по

предмету «литература». Кроме того, существенное понижение среднего балла может быть связано и недостаточной учебной подготовкой экзаменуемых.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

В экзаменационной модели ЕГЭ по литературе в 2022 г. произошли существенные изменения:

1. Обогащён литературный материал: шире представлена поэзия второй половины XIX – XX в., отечественная литература XXI в.; включена зарубежная литература:

- в заданиях 7–11 произведения зарубежной лирики могут привлекаться в качестве опорного текста для формулирования заданий разных видов с кратким и развёрнутым ответами; в ряде случаев при выполнении заданий 6 и 11 допускается выбор примера для контекстного сопоставления не только из отечественной, но и из зарубежной литературы;

- в некоторых формулировках тем сочинений части 2 предусмотрена возможность обращения к произведению отечественной или зарубежной литературы (по выбору участника).

2. Количество заданий базового уровня сложности (с кратким ответом) сокращено с 12 до 7, в результате чего изменилась нумерация заданий.

3. Увеличено количество заданий на выбор в части 1 (5.1/5.2, 10.1/10.2) и в части 2 (добавлена пятая тема сочинения с опорой на «диалог искусств»).

4. Изменены требования к выполнению заданий 6 (ранее – 9) и 11 (ранее – 16): требуется подобрать не два, а одно произведение для сопоставления с предложенным текстом; уточнены критерии оценивания данных заданий.

5. Повышены требования к объёму сочинения (минимальное количество слов – 200).

6. Увеличен с 2 до 3 баллов максимальный балл оценивания сочинения (12.1–12.5) по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».

7. Введены критерии оценивания грамотности.

8. Изменён максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 55 (в 2021 г. – 58 баллов).

Ниже кратко представлена структура экзаменационной работы. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). В открытом для анализа варианте представлены задания следующего содержания:



1. Определение термина, которым называют столкновение позиций героев (на материале фрагмента романа А.И. Гончарова «Обломов»);

2. Указание название произведения, в котором фигурируют упомянутые персонажи (приведен фрагмент комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»);

3. Установление соответствия между персонажами, фигурирующими в данном фрагменте (роман А.И. Гончарова «Обломов»), и их характеристиками;

4. Определение терминов в порядке их следования в тексте в указанном в задании предложении (приводится фрагмент романа И.А. Гончарова «Обломов»).

Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

В открытом для анализа варианте представлены следующие задания:

1. Почему старший Штольц был бессилён что-либо изменить в характере и образе жизни своего воспитанника?

2. Чем объясняется авторская ирония, присутствующая в приведенном фрагменте? (оба задания по роману И.А. Гончарова «Обломов»).

Задание 6- задание с развернутым ответом, которое позволяет выявить уровень овладения содержанием соответствующих курсов и степень сформированности не только предметных, но и сложных метапредметных интеллектуально-коммуникативных умений. В связи с этим при всех изменениях в структуре и содержании экзамена неизменной остаётся главная установка на выявление уровня сформированности у экзаменуемого умения писать сочинение на литературную тему, проверка которого осуществляется экспертами по специально разработанным критериям. Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления одно произведение (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, А.Н. Островский и Н.А. Островский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой и А.Н. Толстой). В предложенном для анализа варианте данное задание сформулировано так: назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором поднимается тема образования. В чем это произведение можно сопоставить с романом «Обломов»?

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр).

В данном для анализа варианте представлены задания следующего содержания:

7. Определение терминов в порядке их следования в тексте в указанном в задании предложении (приводится текст стихотворения И.В. Гёте «На озере»)

8. Определение термина, соответствующего значению: приём наделения предметов и явлений человеческими качествами.

Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

Задание 10 предполагает выбор одного из предложенных вопросов:

10.1. Каким настроением проникнуто стихотворение И.В. Гёте «На озере»?

10.2. Как душевные движения героя перекликаются с миром природы?

Задание 11, как и задание 6, предполагает самостоятельный подбор для контекстного сопоставления одного произведения (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст). В данном варианте оно сформулировано так: назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), которое посвящено теме взаимоотношения человека и природы. В чём сходно (или различно) звучание данной темы в этом произведении и в стихотворении И.В. Гёте?

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала. Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст. Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов.

К отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5). Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI в.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы. Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

В предложенном для анализа варианте содержатся следующие темы:

1. Что символизирует шинель, вынесенная в название одноименной повести Н.В. Гоголя?

2. Какими мыслями и чувствами проникнута поэзия Ф.И. Тютчева? (на примере не менее трёх стихотворений),

3. Бытовое и духовное в рассказе А.И. Солженицына «Матренин двор».

4. Тема любви в отечественной поэзии XX–XI века. (на примере не менее двух произведений)

5. Какие приёмы изображения Вы бы использовали для иллюстрации какой-либо из сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина (с опорой на текст произведения)?

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–4 и 7–9), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (5.1/5.2, 6 и 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого

уровня сложности (12.1–12.5), в наибольшей степени отражающее требования указанного в стандарте углублённого уровня освоения предмета «Литература».

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	задания с кратким ответом	<b>Б</b>	<b>100</b>	100	100	100	-
2	проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.	<b>Б</b>	<b>93</b>	100	90	100	-
3		<b>Б</b>	<b>50</b>	50	50	50	-
4		<b>Б</b>	<b>71</b>	50	70	100	-
5К1	соответствие ответа заданию	<b>П</b>	<b>68</b>	50	65	100	-
5К2	привлечение текста произведения для	<b>П</b>	<b>61</b>	25	60	100	-
5К3	логичность и соблюдение речевых норм	<b>П</b>	<b>71</b>	25	75	100	-
6К1	сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	<b>П</b>	<b>68</b>	25	80	50	-
6К2	привлечение текста произведения при сопоставлении для	<b>П</b>	<b>46</b>	12	52	50	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>6К3</b>	логичность и соблюдение речевых норм	<b>П</b>	<b>71</b>	25	80	75	-
<b>7</b>	задания с кратким ответом	<b>Б</b>	<b>79</b>	50	80	100	-
<b>8</b>		<b>Б</b>	<b>86</b>	100	80	100	-
<b>9</b>	проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.	<b>Б</b>	<b>71</b>	0	80	100	-
<b>10К1</b>	соответствие ответа заданию	<b>П</b>	<b>75</b>	50	75	100	-
<b>10К2</b>	привлечение текста произведения для аргументации	<b>П</b>	<b>68</b>	25	70	100	-
<b>10К3</b>	логичность и соблюдение речевых норм	<b>П</b>	<b>61</b>	0	65	100	-
<b>11К1</b>	сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	<b>П</b>	<b>46</b>	0	45	100	-
<b>11К2</b>	привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	<b>П</b>	<b>36</b>	0	30	100	-
<b>11К3</b>	логичность и соблюдение речевых норм	<b>П</b>	<b>46</b>	0	45	100	-
<b>12К1</b>	соответствие сочинения теме и её раскрытие	<b>В</b>	<b>40</b>	0	40	83	-
<b>12К2</b>	привлечение текста произведения для аргументации	<b>В</b>	<b>50</b>	0	50	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12К3	опора на теоретико-литературные понятия	<b>В</b>	<b>36</b>	0	33	83	-
12К4	композиционная цельность и логичность	<b>В</b>	<b>50</b>	0	50	100	-
12К5	соблюдение речевых норм	<b>В</b>	<b>40</b>	0	40	83	-
12К6	соблюдение орфографических норм	<b>В</b>	<b>50</b>	0	50	100	-
12К7	соблюдение пунктуационных норм	<b>В</b>	<b>29</b>	0	20	100	-
12К8	соблюдение грамматических норм	<b>В</b>	<b>36</b>	0	30	100	-

Всесторонний анализ выполнения заданий ЕГЭ по литературе в Чукотском автономном округе показал, как отмечалось выше, что результаты участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. значительно снизились. Если средний балл выполнения заданий в 2020 году составлял 65 б., в 2021 году - 71 б., то в 2022 г. средний балл выполнения заданий составил всего 45 баллов. Это обусловлено типичными ошибками, вызванными недостаточным знанием литературного материала, историко-литературного и историко-культурного контекста, недостаточным пониманием особенностей мировоззрения писателя, а также низким качеством содержания развёрнутых ответов (поверхностное, неглубокое понимание текста в большинстве работ). Стоит также отметить, что на результативность существенно повлияли и ошибки, связанные с речевым оформлением ответа.

Часть 1 экзаменационной работы по литературе содержит задания базового и повышенного уровней сложности. Процент выполнения экзаменуемыми заданий базового уровня (задания 1–4; 7–9) составил 78% (ср.: 87,5% – в 2021 г.; 85,67% – в 2020 г.), что свидетельствует о достаточно сформированном умении экзаменуемых определять родовую и жанровую специфику текста, выявлять различные средства художественной выразительности, определять авторский замысел, видеть способы его воплощения и т. п. Значительно ниже результаты по решению задач повышенного (задания 5,6,10,11) и высокого (задание 12 части 2 экзаменационной работы) уровней сложности, средний процент выполнения которых составил 61%. Таким образом, очевидно, что процесс самостоятельного поиска ответа на вопрос, сопровождаемый комментированием художественного текста с выходом в широкий литературный контекст, и, как следствие, письменные интерпретации художественного произведения вызывают у экзаменуемых затруднения. Для

содержательного анализа результатов выполнения экзаменуемыми разного вида заданий на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки следует обратиться к обобщенному плану варианта КИМ 2022 года (таблица 2-13).

Так, если рассматривать результаты выполнения заданий базового уровня по группам участников, то стоит отметить, что в 2022 году нет выпускников, которые бы справились с заданиями с результатами от 81 до 100 баллов. В группе, не достигших минимального порога, процент выполнения заданий базового уровня (1-4, 7-9) составил всего 64%. В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения заданий базового уровня составил 67% (ср. в 2021 году – 71%). В группе от 61 до 80 баллов процент выполнения заданий базового уровня составил 92%, и это лучший из всех групп участников.

Задания 5,10, требующие развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений и проверяющие от экзаменуемых навык умения строить содержательное связное высказывание на заданную тему при анализе художественных произведений и ответе на вопросы входит в комплекс целей, на достижение которых направлено изучение литературы. Специфика заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2 состоит в том, что экзаменуемый должен лаконично ответить на проблемный вопрос на основе анализа фрагмента эпического или драматического произведения, умение выдвинуть необходимый тезис и дать ему обоснование, не допустив фактических и речевых ошибок. Качество выполнения задания 5 повышенного уровня составило 66% в совокупности по всем критериям. Соответственно процент выполнения аналогичного задания в 2021 году составил 88 %, что значительно выше по отношению к 2022 году. Задание 10 повышенного уровня показало 68 % выполнения в совокупности по всем критериям. (В 2021 году-75%). Наблюдается устойчивая тенденция к снижению качества выполнения данного задания.

Задание 6 повышенного уровня проверяет знание литературного процесса (опора на внутрипредметные связи), текстов произведений, умение сопоставлять проблематику, способ изображения, мотивы, приемы поэтики разных произведений отечественной и зарубежной литературы, способность самостоятельно привлекать необходимый для сопоставления литературный контекст. Процент выполнения задания 6 повышенного уровня в 2022 году составил всего 40%. (В 2021 году- 68%). Аналогичное задание 11 также должно продемонстрировать умения выпускников устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть единого культурно-художественного пространства. Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала. Качество выполнения задания 11 повышенного уровня составило в 2022 году 42% в совокупности по всем критериям (в 2021 году -68%). И здесь также наблюдается существенное снижение качества выполнения данного задания.

Анализируя результаты выполнения заданий 5,10 повышенного уровня по группам участников, стоит отметить, что в группе, не достигших минимального порога, процент выполнения соответственно 33% и 25 % (в 2021 году не достигших минимального порога нет). В группе от минимального до 60 баллов – 66 % выполнения задания 5 и 70% выполнения задания 10 .( в 2021 году- 75% и 58% соответственно).

В группе от 61 до 80 баллов - 100% выполнения задания 5, и 100% выполнения задания 10. (в 2021 году 85% и 58 % соответственно). Здесь наблюдается повышения балла в 2022 г.

Анализируя результаты выполнения заданий 6,11 повышенного уровня по группам участников, выявляем, что в группе, не достигших минимального порога, процент выполнения соответственно 21% (6 задание) и 0% (11 задание), в 2021 году не достигших минимального порога нет. В группе от минимального до 60 баллов – 71 % выполнения задания 6 и 40 % выполнения задания 11(в 2021 году-данная группа выполнила задание на 58 % и 54 % соответственно).

В группе от 61 до 80 баллов- 58 % выполнения задания 6 и 100 % выполнения задания 11(в 2021 году 92 % и 75% соответственно).

В части 2 Задание 12 является заданием высокого уровня сложности. Максимальный балл за сочинение -18. Если по предыдущим заданиям экзаменуемым необходимо дать развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений, что не предполагает исчерпывающего ответа, то задание № 12 представляет собой сочинение объёмом не меньше 200 слов – традиционную форму проверки знаний учащихся по литературе. По критерию К1 оценивается глубина и самостоятельность понимания темы, убедительность суждений. Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания 12. Минимально достаточным считается умение воспринять содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания. Неумение выпускников глубоко и многосторонне понимать формулировку темы часто приводит к существенным нарушениям в построении собственного высказывания.

Темы сочинений, по мнению экспертов предметной комиссии, были интересными, доступными, четко и прозрачно сформулированными.

Задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (5,6, 9, 10,11) и задания, требующие написания сочинения (12.1–12.5), имеют несколько принципиальных различий. Во-первых, они отличаются заданным объёмом связного высказывания (краткий ответ выявляет умение экзаменуемого лаконично и точно ответить на вопрос, развёрнутое сочинение позволяет оценить степень сформированности умения аргументированно рассуждать на литературную тему, формулировать и обосновывать тезисы, иллюстрировать их конкретными примерами). Во-вторых, указанные два типа заданий отличаются содержательно: краткие связные ответы ориентированы на приведённый в экзаменационной работе фрагмент или полный текст художественного произведения, тогда как полный развёрнутый ответ ориентирован на проблематику творчества писателя (писателей) или его произведения. Отличия этих заданий проявляются и в различных критериях их оценивания.

Задание части 2 в 2022 г. оценивается не по пяти критериям, как в 2021 г., а по 8 критериям:

- 1) Соответствие сочинения теме и её раскрытие;
- 2) Привлечение текста произведения для аргументации;
- 3) Опора на теоретико-литературные понятия;
- 4) Композиционная цельность и логичность;
- 5) Соблюдение речевых норм;
- 6) Соблюдение орфографических норм;

- 7) Соблюдение пунктуационных норм;
- 8) Соблюдение грамматических норм.

Критерии 12К6, 12К7,12К8 являются новыми. Ранее грамотность выпускников по данным критериям не оценивалась.

Процент выполнения задания 12 по всем критериям в 2022 г. составил 41% (В 2021 г. 71%). Стоит отметить: первый критерий (содержательный аспект) при оценке сочинения является главным: если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется, а по всем остальным критериям выставляется 0 баллов. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что экзаменуемые группы, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справились. Все 3 участника получили 0 баллов из 18 возможных.

Первый критерий «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие». (Максимальный балл -3) %. В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 40% (ср. в 2021 году – 75%). В группе от 61 до 80 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 83% (ср. в 2021 году – 100%). Наблюдается снижение балла во всех группах. Группа от 80 до 100 в анализе не рассматривается, так как в 2022 году с таким результатом работ нет.

Выполнение задания по второму критерию «Привлечение текста для аргументации» оценивается в 3 балла. В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 50% (ср. в 2021 году – 75%). В группе от 61 до 80 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 100% (ср. в 2021 году – 100%). Наблюдается снижение балла во группе от минимального до 60%, что свидетельствует о том, что текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании, хотя участники постарались проанализировать фрагменты, микротемы, образы, детали, которые оказались главными в работе.

Анализ выполнения задания в соответствии с третьим критерием «Опора на теоретико-литературные понятия» (Максимальный балл -3) выявил следующее: в группе от минимального до 60 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 33% (ср. в 2021 году – 25%). В группе от 61 до 80 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 83% (ср. в 2021 году – 50%). Наблюдается повышение балла участниками всех групп, что свидетельствует о том, что участники на достаточном уровне включают в сочинение теоретико-литературные понятия, которые использованы для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения. Только 1 участник справился с заданием в данном направлении на максимальный балл. В некоторых работах допущены ошибки и неточности в использовании понятий. Особенно много ошибок допускается по причине ошибочного определения жанрово-родовой специфики литературного произведения.

По критерию «Композиционная цельность и логичность» допущены следующие ошибки: внутри смысловых частей сочинения есть нарушения последовательности, необоснованные повторы. Во многих работах выпускников мысль не развивается, есть логические ошибки, что сопоставимо с результатами 2021 года.



Надо отметить, что качество речи экзаменуемых при написании сочинения недостаточное. По 5 критерию «Соблюдение речевых норм» средний процент выполнения задания - 40% Только 2 участника (25%) получил максимальное количество баллов. 2 участника (12 %) справились с данным заданием по данному критерию на максимальные 3 балла и 6 участников получили 0 баллов. (35%).

Оценивание грамотности по критериям 12К6, 12К7,12К8 (не использовались в 2021 году) выявили следующую картину: процент выполнения задания по данным критериям составил 35%. Настораживает следующая картина: критерий 12К6 «соблюдение орфографических норм» (макс.1 балл) выявил, что только 9 участников из 17(53%) смогли его заработать, 8 участников (47%) получили 0 баллов; критерий 12К7 «соблюдение пунктуационных норм» (макс.1 балл) продемонстрировал, что только 4 участника (24%) заработали 1 балл, 13 участников (76%) получили 0 баллов, следовательно, подавляющее количество экзаменуемых не справились с заданием по данному критерию. По критерию 12К8 «соблюдение грамматических норм» 6 человек (35%) справились с заданием на 1 балл, 11 человек (65%) с заданием по данному критерию на справляются.

Проведенный анализ показал, что результаты ЕГЭ 2022 г. в сравнении с результатами предыдущих лет существенно понизились. Для значительной части выпускников проблемой по-прежнему является слабое знание содержания анализируемого произведения, недостаточное знание ключевых понятий из программных произведений, недостаточное умение или неумение аргументировать свои суждения, привлекая для этого теоретико-литературный аппарат и текст произведения.

### 3.2.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для проведения содержательного анализа результатов ЕГЭ по литературе 2022 года и выявления типичных ошибок участников ЕГЭ использовались результаты **открытого варианта КИМ №307**, представленного ФГБНУ «ФИПИ».

Таблица 0-14

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	задания с кратким ответом	Б	100
2	проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.	Б	100
3		Б	0
4		Б	100
5К1	соответствие ответа заданию	П	50
5К2	привлечение текста произведения для аргументации	П	100
5К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	100
6К1	сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	75
6К2	привлечение текста произведения при сопоставлении для	П	75

	аргументации		
<b>6К3</b>	логичность и соблюдение речевых норм	П	<b>75</b>
<b>7</b>	задания с кратким ответом	Б	<b>50</b>
<b>8</b>	проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.	Б	<b>50</b>
<b>9</b>	соответствие ответа заданию	Б	<b>100</b>
<b>10К1</b>	привлечение текста произведения для аргументации	П	<b>75</b>
<b>10К2</b>	логичность и соблюдение речевых норм	П	<b>100</b>
<b>10К3</b>	сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	<b>75</b>
<b>11К1</b>	привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	<b>50</b>
<b>11К2</b>	логичность и соблюдение речевых норм	П	<b>75</b>
<b>11К3</b>	соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	<b>67</b>
<b>12К1</b>	привлечение текста произведения для аргументации	В	<b>83</b>
<b>12К2</b>	опора на теоретико-литературные понятия	В	<b>83</b>
<b>12К3</b>	композиционная цельность и логичность	В	<b>83</b>
<b>12К4</b>	соблюдение речевых норм	В	<b>67</b>
<b>12К5</b>	соблюдение орфографических норм	В	<b>100</b>
<b>12К6</b>	соблюдение пунктуационных норм	В	<b>100</b>
<b>12К7</b>	соблюдение грамматических норм	В	<b>100</b>
<b>12К8</b>			

**Анализ результатов выполнения заданий 1-4 и 7-9 базового уровня** позволяет сделать вывод, что задания на определение термина, обозначающего столкновение позиций героев произведения И.А. Гончарова «Обломов», средств характеристики героя, терминов, обозначающих различные литературные приемы, а также вопросы по стихотворению И.В. Гёте «На озере» в основном не вызвали затруднения у участников экзамена. (От 50 до 100% выполнения задания. В сравнении с 2021 годом: от 75 до 100% выполнения задания). Задание же на установление соответствия между персонажами, фигурирующими в данном произведении, и фактами их дальнейшей судьбы, вызвали серьезное затруднение у участников экзамена (62 % выполнения задания. В сравнении с 2021 годом 86%). Наблюдается существенное понижение балла, обусловленное недостаточным умением отбирать, систематизировать информацию.

**Анализ результатов выполнения заданий 5,6; 10,11 (повышенной сложности)**

При выполнении заданий 5 и 6 участники ЕГЭ дают развернутый ответ в объеме 5-10 предложений. Указание на объем условно, оценка ответа зависит от его содержательности. Максимальный балл за ответ – 6.

Задания проверяют знание текстов произведений, их проблематику и позиции авторов, место и роль эпизода(сцены)в общей структуре произведения. Проверяют умение дать развернутый ответ на проблемный вопрос на основе анализа фрагмента эпического или драматического произведения, умение выдвинуть необходимый тезис и дать ему обоснование, не допустив фактических и речевых ошибок. Задание 5 в данном КИМ имеет следующую формулировку: 1.Почему старший Штольц был бессилем что-либо изменить в характере и образе жизни своего воспитанника? 2.Чем объясняется авторская ирония, присутствующая в приведенном фрагменте? (оба задания по роману И.А. Гончарова «Обломов»).

По первому критерию задания № 5 «Соответствие ответа заданию» участники ЕГЭ, выполнявшие данный КИМ, получили максимальный балл (26.-50%) что свидетельствует о понижении балла по сравнению с 2021 годом (69%), по первому критерию задания № 10- процент выполнения (75%), что адекватно выполнению задания по региону.

По второму критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» (100% выполнения задания в 2022 г., задание № 10 - 75% выполнения). Рассуждения участников по привлечению текста носят аргументированный характер, авторская позиция в ответе не искажена, фактические ошибки отсутствуют.

По критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» в задании №5 участники набирают максимальное количество баллов (100 %) в задании № 10 также максимальное количество баллов (100%), т.е. в ответах отсутствуют логические и речевые ошибки.

Задания 6 и 11- это задания с развернутым ответом ограниченного объема (5-10 предложений), они проверяют знание литературного процесса (опора на внутрипредметные связи), текстов произведений, умение сопоставлять проблематику, способ изображения мотивы, приемы поэтики разных произведений отечественной литературы, способность самостоятельно привлечь необходимый для сопоставления литературный контекст. Указание на объем условно, оценка ответа зависит от его содержательности. Максимальный балл за ответ–10. В ответах выпускников эксперты должны обнаружить умение сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации. Требуется сопоставить предложенный текст с произведением в заданном направлении без искажения авторской позиции. При проверке выяснилось, что некоторые участники экзамена по литературе показали недостаточные умения сопоставлять произведения. Задание 6 данного КИМ сформулировано так: назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором поднимается тема образования. В чем это произведение можно сопоставить с романом «Обломов»?

По первому критерию «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» процент выполнения составил 75% в 6 задании и 75 % в 11 задании. Участники в целом называют произведение, указывают автора, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена. (За исключением группы участников, не достигших минимального порога).

По критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» максимальный балл (4б.) процент выполнения 75% в 6 задании и 50% в 11 задании. Это говорит о том, что при сопоставлении тексты выбранных произведений (или произведения) привлекаются на уровне важных для анализа сцен. (За исключением группы участников, не достигших минимального порога).

По критерию №3 «Логичность и соблюдение речевых норм» максимальный балл (2б.) процент выполнения 75% в 6 задании и 75% в 11 задании, что свидетельствует о том, что допущено не более 1 ошибки каждого вида (логическая или речевая) суммарно не более двух ошибок. (За исключением группы участников, не достигших минимального порога).

Таким образом, можно сделать вывод, что группа экзаменуемых, выполнявших открытый для анализа КИМ ЕГЭ по литературе выполнен лучше, чем в целом по региону.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

Закономерности между результатами выполнения экзаменационных заданий ЕГЭ и использованием определенных учебников не выявлено. Вероятно, результат зависит не столько от учебника и других пособий, сколько от работы учителя (его квалификации, заинтересованности в успехах учеников, ответственности и мастерства) и от мотивации выпускников, многим из которых требуется лишь «преодолеть порог», т.е. набрать минимальное количество баллов для поступления на «творческие» специальности вузов. При выборе учебника необходимо руководствоваться федеральным списком на текущий учебный год. Также можно утверждать, что результаты экзаменуемых лишь косвенно зависят от особенностей региональной/муниципальной систем образования.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На результативность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе повлияли метапредметные результаты:

- умение самостоятельно определять цели и задачи деятельности, планировать и корректировать свою деятельность, ставить новые познавательные задачи;
- умение представлять результаты своей деятельности в различных формах;
- умение ориентироваться в большом объеме информации, верифицировать ее, выделять главное и второстепенное, классифицировать и систематизировать;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для решения различных учебных задач;
- умение логично, ясно и точно излагать свою точку зрения, используя наиболее подходящие языковые средства; умение адекватно использовать разные языковые коды (стилистические разновидности языка);
- умение использовать междисциплинарные связи для решения различных учебных задач.

Так, например, при выполнении задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2 выпускнику необходимо ориентироваться в большом объеме информации, верифицировать ее,

выделять главное и второстепенное, классифицировать и систематизировать материал (5.1. Почему старший Штольц был бессилён что-либо изменить в характере и образе жизни своего воспитанника?)

5.2. Чем объясняется авторская ирония, присутствующая в приведенном фрагменте?). А при выполнении заданий 10.1/0.2 умение логично, ясно и точно излагать свою точку зрения, используя наиболее подходящие языковые средства; умение адекватно использовать разные языковые коды (стилистические разновидности языка); (10.1. Каким настроением проникнуто стихотворение И.В. Гёте «На озере»? 10.2. Как душевные движения героя переключаются с миром природы?). Умение самостоятельно определять цели и задачи деятельности, планировать и корректировать свою деятельность, ставить новые познавательные задачи необходимо при выполнении всех заданий ЕГЭ по литературе.

Типичными ошибками при выполнении заданий КИМ, обусловленными слабой сформированностью метапредметных результатов, можно считать

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать **достаточным** усвоение всеми участниками ЕГЭ региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- знание содержания указанных в кодификаторе литературных произведений (эпических, драматических и лироэпических);

- знание основных фактов жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., основных теоретико-литературных понятий (на репродуктивном уровне);

- умение воспроизводить содержание литературного произведения;

- на первичном уровне анализировать и интерпретировать литературное произведение, анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; - сопоставлять литературные произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;

**Нельзя считать достаточным** уровень освоения следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все виды заданий);

- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;

- письменные интерпретации художественных произведений;

- замена в аргументативной части анализа пересказом, общими суждениями о содержании произведения или объемным цитированием стихотворений без анализа;

- выявление языковых средств художественной образности и определения их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);

- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям;

- самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Сопоставление процента успешности выполнения заданий этого года с результатами прошлого года позволяет говорить о некотором снижении уровня подготовленности выпускников к ЕГЭ по литературе (практически по всем заданиям средний балл ниже). Остаются сложности в самостоятельном привлечении текстов на уровне анализа важных фрагментов и образов для сопоставления с исходным текстом (задания 6 и 11), здесь прослеживается отрицательная динамика: задание 6 в 2022 году имеет средний процент успешности 75-75-75 (в открытом для анализа варианте), при результате 2021 года 76-78-81; задание 11 в 2022 году 75-50-75 при результате 2021 года 79-75-80, в связи с чем можно говорить о снижении уровня подготовленности. Это заметно и в выполнении задания высокого уровня (12), по всем критериям средний процент выполнения ниже результатов предыдущего года.

Как уже отмечалось выше, в экзаменационной модели ЕГЭ по литературе в 2022 г. произошли существенные изменения в нумерации заданий, критериях, общем количестве баллов. Можно признать, что изменения, внесенные в модель ЕГЭ по литературе, достаточно существенно повлияли на результаты экзамена. Введение сразу трех критериев, оценивающих общую грамотность (орфографические, пунктуационные, грамматические нормы) 12К6, 12К7, 12К8 повлияли на общий результат группы экзаменуемых, набравших от минимального балла до 60. Процент выполнения задания по данным критериям составил 33 %. Следовательно, необходимо усилить работу по подготовке экзаменуемых именно по данному направлению.

В рекомендациях для системы образования Чукотского автономного округа, включенных в статистически-аналитический отчет результатов ЕГЭ 2021 г. было предложено:

- в целях совершенствования методики преподавания литературы учителям ОО следует усилить практическую направленность уроков, разработав систему разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста;

- особое внимание на уроках изучения литературного произведения следует уделять использованию для анализа эпизодов произведения терминологии, обучению способов аргументации и тезисов в работе с авторским текстом.

- необходимо обратить внимание на работу по формированию умения находить в тексте образительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий;

- при планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.);

- использовать опыт лучших учителей литературы региона в проведении методических семинаров, курсов повышения квалификации учителей-словесников.

- реализовывать межпредметные связи в преподавании литературы, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся;

- проводить пробные экзамены для выпускников (не менее трех в течение учебного года) с анализом допущенных ошибок;

- особое внимание следует уделять анализу художественного текста с выявлением приемов художественной образности, формированию умения

самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений;

- следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и знания фактов.

- учесть перечень видов и умений деятельности, усвоение которых нельзя назвать достаточным.

Следование данным рекомендациям должно было существенно повысить общую результативность выполнения экзаменационных заданий. Очевидно, они были использованы не в полной мере, или педагоги работали по собственной системе, оказавшейся недостаточной для экзаменуемых, не достигших минимального порога.

Результативность выполнения заданий ЕГЭ по литературе в 2022 году связана с ежегодной работой по доведению рекомендаций по совершенствованию преподавания литературы на методических семинарах для учителей региона. Комплекс проведенных методических и учебных мероприятий для учителей литературы, направленных на совершенствование преподавания предмета, оказался недостаточным и способствовал понижению процента выполнения заданий ЕГЭ по литературе в 2022 году. Однако стоит отметить, что в Дорожной карте 2021 года содержится п.13 «Организация и проведение оценки предметных и методических компетенций учителей». Цель данных процедур – оценка предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования по различным общеобразовательным предметам. Данные мероприятия проводятся Отделом оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа ежегодно. Указанные мероприятия необходимо продолжить для повышения качества подготовки к ЕГЭ и результативности выполнения экзаменационных работ.

Проведенный анализ результатов ЕГЭ по литературе 2022 года позволяет говорить о недостаточной сформированности ключевых предметных и метапредметных компетенций, навыков анализа и интерпретации текста, аналитических и речевых умений у большей части участников ЕГЭ в Чукотском автономном округе, что подтверждает падение уровня и качества чтения. Главные показатели: существенное снижение среднего балла, увеличение числа выпускников, не преодолевших минимальный «порог», отсутствие «стобалльников» и «высокобалльников» в регионе.

Причины затруднений участников экзамена, не преодолевших минимальный порог или показавших низкие результаты, состоят в том, что они недостаточно обучены интерпретировать художественный текст, особенно поэтический, бездумно и необоснованно выбирают контекстные произведения (задания 9, 16), не умеют внимательно, вдумчиво, осмысленно читать и анализировать предложенную формулировку задания. Несистемность, а часто фрагментарность знаний у таких участников ЕГЭ проявляется в формальном назывании/перечислении контекстных произведений, без указания названий и/или авторов, что прописано в инструкции к заданию, без связи текстовых аргументов и вывода с выдвинутыми тезисами.

Таким образом, результаты 2022 года убеждают в необходимости продолжения системной, целенаправленной работы учителей, органов управления образованием, методических служб с целью совершенствования гуманитарного

образования школьников, поддержки чтения, совершенствования разных видов текстовой и речемыслительной деятельности. Системная методическая работа по повышению качества изучения содержания учебного предмета на уроках и во внеурочной деятельности, учитывая разный уровень предметной подготовки учеников, выходящих на ЕГЭ по литературе, и лучшие практики распространения продуктивного педагогического опыта позволят учителю овладеть эффективными механизмами и инструментами дифференцированной подготовки развития обучающихся и устранения выявленных пробелов в их подготовке.



## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Анализ выявленных ошибок и затруднений при выполнении заданий ЕГЭ по литературе в 2022 году показал, что обучение школьников литературе требует повышенного внимания к содержанию и форме художественного текста и развитию умений и навыков анализа литературного произведения. С этой целью рекомендуется:

1. внедрять повторение пройденного материала на постоянной основе, используя разнообразные формы обобщения знаний, опорные и блоковые схемы и выделяя для этого специально отведенное на уроке время, а также и во внеурочной, проектной деятельности, закрепляя важнейшие историко-литературные факты, представления о периодизации и знаменательных вехах в развитии отечественной литературы, практически отрабатывая навыки читательской и тестовой деятельности, метапредметные компетенции;

2. формировать у обучающихся навыки смыслового чтения, аналитические навыки, целенаправленно отрабатывая на практике умение читать и понимать формулировки заданий, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи, отбирая текстовые аргументы для доказательства выдвигаемых в соответствии с заданием тезисов;

3. способствовать обязательному прочтению школьниками художественной литературы, входящей в кодификатор ЕГЭ, заучиванию наизусть лирических произведений и овладению базовой литературоведческой терминологией (использование словарных терминологических диктантов, проверочных работ и викторин на знание текстов произведений школьной программы, конкурсы выразительного чтения и пр.);

4. развивать мотивацию учащихся к чтению художественной литературы при помощи современных педагогических технологий, методик, приемов;

5. на уроках литературы в старших классах в первую очередь рассматривать художественные тексты как сложную систему образного отражения мира писателем, выражение его мировоззрения, реализацию авторского замысла;

6. в работе с художественным текстом добиваться усвоения обучающимися терминологического аппарата, необходимого для анализа произведения; с целью повышения теоретической грамотности, закрепления и контроля литературоведческих знаний систематически проводить словарную работу, терминологические разминки и диктанты и т.д.; 7. формировать у обучающихся навыки сопоставительного анализа литературных явлений, отрабатывая их на практике при создании устных и письменных высказываний ограниченного объема, выстраивая опорные логические схемы;

8. совершенствовать навыки интерпретационной деятельности обучающихся на основе анализа текста при написании сочинений и мини-сочинений на литературные темы, актуализировать и развивать навыки составления плана;

9. использовать в урочной и внеурочной, проектной деятельности современные педагогические технологии и эффективные методы формирования предметных и метапредметных компетенций, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, цифровые образовательные ресурсы.

#### **4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

1. Пробуждать и поддерживать интерес к чтению у обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, используя различные способы (традиционные и нетрадиционные), формировать навыки читательской деятельности, используя для этого современные технологии (электронная книга, аудиокнига, просмотр в записи спектаклей и фильмов на сюжеты русской литературы с последующим обсуждением) и способствовать включению литературного произведения в культурное сознание ученика.

2. Использовать возможности для организации дифференцированного, практико-ориентированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. Придерживаться различных форм подготовки групп учащихся 10-11 классов – в зависимости от уровня освоения предмета: для учащихся, которые потенциально могут набрать на ЕГЭ минимальное количество баллов (ниже порога и 41-60), среднее (61-80 баллов) и высокое (81-100).

3. При подготовке к ЕГЭ по литературе руководствоваться градацией:

##### **Низкий уровень мотивации:**

- знание основных литературоведческих терминов из кодификатора;
- написание развернутых ответов ограниченного объема без выхода в широкий литературный контекст;
- формирование умения анализировать формулировку задания, в том числе с использованием понятийного анализа текста и упражнений по анализу формулировок различных заданий с развернутым ответом, в том числе с привлечением «Открытого банка заданий» ФИПИ;
- обучение написанию сочинения по плану (тезис-аргументация/ иллюстрация с опорой на текст – вывод), обучение составлению планов сочинений-рассуждений, редактирование работ с логико-композиционными ошибками;
- интенсификация работы по развитию речи (общая грамотность, понимание типов ошибок, редактирование работ, лексическая работа для расширения словарного запаса участников);
- обучение внимательному чтению текстов с ведением читательских дневников, в которых фиксируются основные сведения о тексте, ключевые характеристики и важные цитаты);
- усиление контроля качества прочтения текста со стороны учителя (проверка читательских дневников, упражнение «двойной дневник», синквейн, кластер, мини-эссе, табличные упражнения, «толстые» и «тонкие» вопросы, устные и письменные дискуссии и др.);
- заучивание наизусть минимума лирических произведений;
- систематическая тренировка выполнения заданий КИМ в соответствии с критериями оценивания;

##### **Средний уровень мотивации:**

- заучивание наизусть блоков лирических произведений на разные темы, составление кластеров;
- систематическая работа с историко-культурным контекстом литературного произведения, расширение метапредметных связей;
- обучение сопоставительному анализу на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;
- повышение уровня речевой культуры;
- систематическое редактирование развернутых ответов.

#### **Высокий уровень мотивации:**

- расширение литературного кругозора, в том числе за счет чтения дополнительной современной литературы по рекомендациям учителя;
- заучивание наизусть большого объема лирических произведений, важных цитат из эпических и драматических произведений;
- интенсивные тренинги по анализу незнакомых лирических произведений, в том числе из современной литературы;
- формирование умения не только выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства, но и определять их художественные функции (отвечать на вопрос, как работает на раскрытие содержания то или иное выразительное средство).

## **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

1. При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2022-2023 учебный год на школьном, муниципальном, региональном уровне, при проведении региональных семинаров, вебинаров, а также при планировании курсов повышения квалификации педагогов данной категории следует включать для обсуждения современные методы, приемы, технологии работы при изучении следующих тем в курсе преподавания литературы:

«Анализ и интерпретация литературного произведения»

«Выразительные средства языка»

«Теория литературы. Использование литературоведческих терминов при анализе художественного произведения»

«Сопоставительный анализ лирических произведений»

«Литература XXI века»

На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка и литературы на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов: «Новейшая литература». «Методика работы с художественным текстом: анализ, интерпретация», «Формы и приемы работы при проведении сопоставительного анализа произведений». Кроме этого, отдельным направлением в подготовке педагогов могут стать курсы по организации дифференцированного обучения школьников.

2. Проводить семинары, вебинары, практические занятия для педагогов региона с участием членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания.

3. В 2021-2022 учебном году в планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы, в программы курсов повышения квалификации включать вопросы, связанные с особенностями выполнения отдельных заданий по литературе, вызвавших наибольшие трудности в ходе ЕГЭ по литературе 2022 года (задание 5,6,10,11 и задание 12).

4. Изучить и внедрить в повседневную практику преподавания в среднем и старшем звене разные виды контроля и оценивания.

5. Повышение теоретического, методического и профессионального мастерства учителей с учетом базовых принципов, целей, задач и направлений системы преподавания

русского языка и литературы в рамках Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации.

6. Особенности формирования метапредметных умений у обучающихся на уроках литературы в условиях ФГОС.

7. Анализ итогов работы методического объединения прошлого учебного года, обсуждение и утверждение задач, основных направлений работы, плана работы методического объединения на текущий учебный год.

8. Самообразование как необходимое условие личностно-профессионального роста учителя русского языка. Составление перечня актуальных тем для самообразования (в соответствии с современными тенденциями в области преподавания русского языка.

Определение тем, соответствующих индивидуальным интересам и образовательным потребностям каждого педагога.

9. Составление плана, утверждение, организация работы с одаренными детьми по литературе в новом учебном году.

10. Подготовка, проведение, анализ результатов участия учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников (школьный, муниципальный, региональный этапы).

11. О подготовке, оформлении и представлении инновационного опыта учителей литературы.

12. Методика и технологии организации урочной и внеурочной деятельности по русскому языку и литературе.

13. Обсуждение методических рекомендаций ФИПИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020, 2021, 2022 г.

14. Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по литературе с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки.

15. Круглый стол по теме «Проблемы подготовки к итоговой аттестации по литературе».

**4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**4.3.1. Адрес страницы размещения:**

1. Статистико-аналитический отчет по результатам единого государственного экзамена 2022 года по литературе направлен в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа.

2. Размещён на официальном сайте Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа по адресу:

<https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material>

на сайте Департамента образования и науки Чукотского автономного округа по адресу:

<https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/metodicheskie-rekomendatsii>

**4.3.2. дата размещения: 01.09.2022 г.**

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021-2022г.**

*Таблица 2-15*

<b>№п/п</b>	<b>Название мероприятия</b>	<b>Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)</b>	<b>Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий</b>
1	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 выпускников образовательных	с 15.07.21 г. по 30.08.21 г.; методические рекомендации предназначены	Основной государственный экзамен по 2 предметам: русский язык и математика, контрольные работы по 9 общеобразовательным предметам проведены в 31 общеобразовательной организации округа для обучающихся 9-х классов по

	организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы основного общего образования	педагогически м работникам ОО ЧАО, осуществляющ их подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА	материалам ОГЭ 2021 года. По результатам процедур председателями предметных комиссий ГЭК ЧАО разработаны методические рекомендации по подготовке к ГИА выпускников 2022 года. Рекомендации направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy">https://chao.chiroipk.ru/index.php/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy</a> ; на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/ogeitogi/metodicheskij-analiz-rezultatov-2021-g">https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/ogeitogi/metodicheskij-analiz-rezultatov-2021-g</a>
2	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 г. выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы среднего общего образования	с 15.07.2021 по 07.09.2021 г.; методические рекомендации предназначены педагогически м работникам ОО ЧАО, осуществляющ их подготовку выпускников 11-х классов к ГИА	Председателями предметных комиссий ГЭК ЧАО разработаны методические рекомендации по 11 общеобразовательным предметам по результатам ЕГЭ 2021 года (на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года). Рекомендации направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material">https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material</a> ; на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/egeitog/metodicheskij-analiz-rezultatov-ege-2021-g">https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/egeitog/metodicheskij-analiz-rezultatov-ege-2021-g</a>
3	Организация и проведение мониторинга руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа	с 12.10.2021 г. по 20.10.2021 г.	В рамках исполнения мероприятий национального проекта «Образование», создания действенных механизмов восполнения профессиональных дефицитов управленческих кадров Центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» в период с 12 октября 2021 года по 20 октября 2021 года была организован и проведен мониторинг профессиональных затруднений руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (Информационное письмо ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 12.10.2021 г. №01-16/524). В мониторинге профессиональных дефицитов приняли участие 117 человек из 40 общеобразовательных организаций округа, из них 32 руководителя (27,4%) и 85 заместителей руководителей (72,6%).

			Отчет о сформированности профессиональных компетенций и выявленных профессиональных дефицитах руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа размещен на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnostika-professionalnykh-zatrudnenij-pedagogicheskikh-rabotnikov-oo-chao">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnostika-professionalnykh-zatrudnenij-pedagogicheskikh-rabotnikov-oo-chao</a>
4	Расширенное совещание руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций Чукотского автономного округа, Коллегии Департамента образования и науки Чукотского автономного округа в дистанционном режиме	с 24.11.2021 г. по 25.11.2021 г.	В соответствии с планом работы Департамента образования и науки В соответствии с планом работы Департамента образования и науки Чукотского автономного округа на 2021 год 24-25 ноября 2021 года состоялась Коллегия Департамента образования и науки Чукотского автономного округа в сферах образования, науки и молодежной политики. В Коллегии приняли участие руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сферах образования и молодежной политики Чукотского автономного округа, руководители муниципальных органов, осуществляющих финансовое и экономическое обслуживание муниципальных образовательных организаций, руководители государственных и муниципальных образовательных организаций Чукотского автономного округа. Программа и решения Коллегии размещена на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="http://chaogov.ru/vlast/organy-vlasti/depobrazov/kollegiya/resheniya-kollegii/">http://chaogov.ru/vlast/organy-vlasti/depobrazov/kollegiya/resheniya-kollegii/</a>
5	Подготовка отчетов о работе в 2021 году и планов на 2022 год региональных учебно-методических объединений (РУМО)	декабрь 2021 г. - январь 2022 г.	Анализ и корректировка планов работы районных предметных методических объединений с учетом актуальных проблем в повышении качества общего образования обучающихся. Планы и отчеты о проделанной работе региональных учебно-методических объединений Чукотского автономного округа размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/192-rumo">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/192-rumo</a>
6	Формирование индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) педагогических	в течение года	В целях восполнения профессиональных дефицитов обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), выявленных в процессе проведения входной диагностики,

	работников, обучающихся по ДПП(пк)		внедрения в учебный процесс по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) персонифицированной модели повышения квалификации и уровня профессионального мастерства работников образования и культуры Чукотского автономного округа методистами ГУ ДПО ЧИРОиПК разработаны рабочие программы учебных модулей, реализованных в процессе обучения по ДПП(пк). Результаты обучения по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-46-58">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-46-58</a>
7	Организация обучения по ДПП(пк) на базе ЦНППМ в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	в течение года	<p>Календарный план-график образовательных услуг по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), предоставляемых государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее - ГАУ ДПО ЧИРОиПК) в рамках выполнения государственного задания, установленного учреждению на 2022 год, сформирован:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на основе результатов мониторинга профессиональных дефицитов и потребности в обучении по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) (далее – ДПП (пк) руководящих и педагогических работников образовательных организаций и учреждений культуры Чукотского автономного округа,</li> <li>- в соответствии с приоритетными направлениями повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования Чукотского автономного округа, изложенных в письме Департамента образования и науки Чукотского автономного округа Чукотского автономного округа от 14.10.2021 г. № 3392/03-4.</li> </ul> <p>Результаты обучения по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-45-41">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-45-41</a></p>
8	Реализации плана-графика мероприятий	с февраля 2022 г. по декабрь	В целях обеспечения организационного, нормативно-правового и методического



	по введению обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в общеобразовательных организациях ЧАО	2022 г.	сопровождения введения и реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования, утвержденных приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286 и от 31.05.2021 г. № 287, в соответствии приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 28.02.2022 г. № 01-21/144 «Об организационных мероприятиях по переходу на обучение по обновленным федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования и основного общего образования в общеобразовательных организациях Чукотского автономного округа центром развития образования ГАУ ДПО ЧИРОиПК разработан план-график мероприятий. Материалы размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/133-realizatsiya-fgos">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/133-realizatsiya-fgos</a>
9	Организация и проведение окружного конкурса педагогического мастерства «Педагог года Чукотки - 2022»	с февраля 2022 по апрель 2022 г.	В целях выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения, повышения их социального статуса и престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Чукотского автономного округа в соответствии с современными тенденциями развития российского образования, отраженными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», федеральных государственных образовательных стандартах общего образования ежегодно проводятся окружные конкурсы педагогического мастерства. Результаты конкурса размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/180-pedagog-goda-chukotki-2020">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/180-pedagog-goda-chukotki-2020</a>
10	Организация координационного органа по повышению функциональной грамотности обучающихся	с сентября 2021 г.	В целях обеспечения взаимодействия по вопросам организационно-методической деятельности по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа с ФГБНУ «Институт

	образовательных организаций Чукотского автономного округа		стратегии развития образования Российской академии образования»; оказания методической помощи учителям и образовательным организациям в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся; организации информационно-просветительской работы с родителями, представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на базе ГАУ ДПО ЧИРОиПК создан координационный орган по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа. Результаты деятельности размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/275-rsnms">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/275-rsnms</a>
11	Организация и проведение мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи на территории Чукотского автономного округа	с 24.01.2022 г. по 14.03.2022 г.	В целях оказания методической помощи при реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2021 году в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» Центром оценки качества образования и аттестации организовано и проведено диагностическое исследование

			<p>общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (приказ ДОиН ЧАО от 24.01.2022 г. № 01-21/038 «Об организации и проведении мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи «500+» на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»; приказ ДОиН ЧАО от 24.01.2022 г. №01-21/039 «Об утверждении формы проведения диагностического исследования и оценки деятельности общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа, демонстрирующих низкие результаты обучения в 2022 году»).</p> <p>По итогам обследования Центром оценки качества образования и аттестации разработаны методические рекомендации для повышения качества реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования для общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (приказ ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 14.03.2022 г. №01-06/44 «Об утверждении адресных методических рекомендаций по итогам самодиагностики в рамках проекта адресной методической помощи «500+» на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»).</p> <p>Методические рекомендации направлены в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК (ссылка: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500</a>), на официальном сайте ДОиН ЧАО (ссылка: <a href="https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/shnor-i-shnsu-dorozhnaya-karta">https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/shnor-i-shnsu-dorozhnaya-karta</a>).</p>
12	Обучение региональных экспертов на учебной платформе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»	с 24.01.2022 г. по 08.04.2022 г.	<p>На федеральном уровне было организовано и проведено обучение по ДПП(пк) по теме «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования». Обучение было реализовано в заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий на учебной платформе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в период с 24 января 2022 года по 8 апреля 2022 года. (Информационные письма ГАУ ДПО</p>

			ЧИРОиПК от 11.01.2022 г. №№01-16/07, 01-16/08, 01-16/09 «Об организации обучения экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА в 2022 году»). Обучение по ДПП(пк) прошли 6 экспертов.
13	Организация и проведение диагностики профессиональных затруднений учителей ОО ЧАО	с 01.02.2022 г. по 10.02.2022 г.	В целях оказания адресной методической помощи при организации и проведении мероприятий в рамках проекта «500+» для общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа с низкими результатами обучения Центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» в период с 1 февраля по 10 февраля 2022 года была разработана и проведена диагностика профессиональных затруднений учителей общеобразовательной организации Чукотского автономного округа (Информационное письмо ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 31.01.2022 г. №01-16/56 «Об организации и проведении диагностики профессиональных затруднений учителей в рамках проекта «500+»)). Результаты диагностики размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500</a> ).
14	Входная диагностика обучающихся по ДПП (пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	с февраля 2022 г. по май 2022 г., в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	В целях выявления профессиональных дефицитов работников образовательной отрасли Чукотского автономного округа, формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), направленных на устранение выявленных профессиональных дефицитов центром оценки качества образования и аттестации разработаны входные диагностические материалы для разных категорий обучающихся. Разработанная входная диагностика утверждена приказом ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 13.01.2022 г. №01-03/04 «Об утверждении материалов для проведения входной диагностики обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) в ГАУ ДПО

			<p>ЧИРОиПК в 2022 году».</p> <p>Входные диагностики были апробированы на курсовых мероприятиях ГАУ ДПО ЧИРОиПК, реализованных в форме заочного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 1 февраля 2022 года по 25 апреля 2022 года.</p> <p>Результаты диагностирования педагогических и руководящих работников ОО ЧАО размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnosticheskij-instrumentarij-povyavleniyu-professionalnykh-zatrudnenij-obuchayushchikhsya-po-dpp-pk">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnosticheskij-instrumentarij-povyavleniyu-professionalnykh-zatrudnenij-obuchayushchikhsya-po-dpp-pk</a></p>
15	Итоговое анкетирование обучающихся по ДПП (пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	с февраля 2022 г. по май 2022 г., в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	<p>Итоговое анкетирование обучающихся по ДПП(пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК проводится в целях определения соответствия предоставляемого обучения по дополнительным профессиональным программам потребностям педагогических и руководящих работников образовательных организаций Чукотского автономного округа.</p> <p>Итоговая анкета получателя образовательных услуг была апробирована кураторами 26 курсовых мероприятий в форме заочного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 1 февраля 2022 года по 25 апреля 2022 года.</p> <p>Результаты итогового анкетирования обучающихся по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/nezavisimaya-otsenka-kachestva-obrazovatelnykh-uslug-gau-dpo-chiroipk">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/nezavisimaya-otsenka-kachestva-obrazovatelnykh-uslug-gau-dpo-chiroipk</a></p>
16	Организация и проведение процедур независимой оценки качества образования	апрель 2022 г.	<p>Ежегодно, в рамках построения региональной системы независимой оценки качества образования на территории Чукотского автономного округа Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа проводятся процедуры независимой оценки качества образования учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций.</p> <p>Результаты процедур направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/statisticheskie-otchety-po-itogam-monitoringovykh-issledovaniy">https://chao.chiroipk.ru/index.php/statisticheskie-otchety-po-itogam-monitoringovykh-issledovaniy</a> на сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/itogi-i-statistika">https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/itogi-i-statistika</a></p>

17	Региональный конкурс на присуждении премий лучшим учителям Чукотского автономного округа за достижения в педагогической деятельности	ежегодно	<p>На основании Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности», в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 г. № 1739 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606», в рамках реализации мероприятий Государственной программы «Развитие образования и науки Чукотского автономного округа», утвержденной Постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 8 апреля 2019 года № 192 ежегодно в округе проводится конкурс на присуждении премий лучшим учителям Чукотского автономного округа за достижения в педагогической деятельности. Результаты конкурса размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/254-konkurs-na-prisuzhdenie-premij-luchshim-uchitelyam">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/254-konkurs-na-prisuzhdenie-premij-luchshim-uchitelyam</a></p>
18		с 18.04.2022 г. по 28.04.2022 г.	<p>В целях обеспечения применения единых согласованных принципов и подходов к оцениванию экзаменационных работ участников единого государственного экзамена 2022 года в период с 18 апреля 2022 года по 28 апреля 2022 года ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» организовало и провело дистанционные семинары для председателей предметных комиссий ГЭК. В семинарах приняли активное участие 10 председателей предметных комиссий (утверждены приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 19.11.2021 г. №01-21/588 «Об утверждении персонального состава председателей предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии Чукотского автономного округа на 2022 год») по следующим учебным предметам: литература, география, английский язык, физика, история, биология, химия, математика, обществознание, русский язык (Информационное письмо ФГБНУ «ФИПИ»</p>

			<p>от 24.03.2022 г. №168/22; Информационные письма ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 11.04.2022 г. №№186-187 «Об организации и проведении семинаров для председателей предметных комиссий ГЭК ЧАО»).</p> <p>По итогам семинаров проведены региональные семинары для экспертов предметных комиссий, утвержденных приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 22.11.2021 г. №01-21/591 «Об утверждении персонального состава предметных комиссий Чукотского автономного округа на 2022 год». На семинарах были использованы видеозаписи вебинаров для предметных комиссий, подготовленных ФГБНУ «ФИПИ» с целью оказания научно-методической поддержки предметным комиссиям (Информационное письмо ФГБНУ «ФИПИ» от 20.05.2022 г. №298/22).</p>
19	Семинары «Подготовка экспертов для работы в предметных комиссиях при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего и основного общего образования»	с 19.02.2022 г. по 19.05.2022 г. заочное обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций ЧАО, выполняющие функции экспертов предметных комиссий	<p>Данное мероприятие проводится ежегодно для проведения квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий, претендующих на присвоение статуса (ведущий, старший, основной эксперт). Практическую часть семинара эксперты отрабатывают в системе «Эксперт ЕГЭ» на сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений». Эффективность такого формата мероприятий достаточно высока, позволяет охватить большое количество экспертов, и позволяет работать в системе в любое время суток.</p>
20	Проведение рабочих семинаров-совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, НОКО)	в период с 20 мая по июнь 2022 г. по гибкому графику	<p>Мероприятия в таком формате проводятся накануне оценочных процедур председателями предметных комиссий с целью обеспечения объективности оценочных процедур. При работе предметных комиссий активно использовались методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом</p>

			экзаменационных работ ЕГЭ/ОГЭ 2022 г. подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».
21	Организация и проведение оценки предметных и методических компетенций учителей	с 18.04.2022 г. 21.04.2022 г.; для учителей ОО ЧАО	Цель данных процедур – оценка предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования по различным общеобразовательным предметам. В текущем году оценку компетенций прошли 20 учителей и 1 методист ОО ЧАО по следующим предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география.
22	Организация и проведение обучения персонала ЕГЭ	с 10.03.22 г. по 25.04.22 г. для персонала, привлекаемого для организационного сопровождения процедуры единого государственного экзамена	Данный формат мероприятий проходит на учебной платформе ФГБУ «Федеральный центр тестирования» с последующим тестированием для следующих категорий персонала ЕГЭ: - членов ГЭК; - руководителей ППЭ; - организаторов ППЭ; - технических специалистов ППЭ; - членов конфликтной комиссии; - общественных наблюдателей. Весь персонал обучение прошел и получил сертификаты. Такая форма эффективна и позволяет охватить дистанционно широкий круг привлекаемого персонала и отслеживать результативность обучения и тестирования.
23	Организация обучения на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	с 01.03.2022 г. по 18.04.2022 г.	А) С целью обеспечения эффективного функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП (пк) по следующим программам: 1.«ШСУ. Развитие математической грамотности» для учителей математики, реализующих программы основного общего образования; 2.«ШСУ. Развитие читательской грамотности» для учителей русского языка, литературы, истории, обществознания, реализующих программы основного общего образования; 3. «ШСУ. Развитие естественно-научной грамотности» для химии, физики, биологии, географии реализующих программы



		<p>с 12.04.2022 г. по 16.05.2022 г.</p> <p>с 25.04.2022 г. по 23.05. 2022 г.</p>	<p>основного общего образования. Объем программы - 56 академических часов. Форма обучения - очно-заочная форма с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Обучение прошли 62 учителя из 13 ОО ЧАО.</p> <p>Б) В рамках обеспечения функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, в том числе сопровождения деятельности центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в субъектах Российской Федерации в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП (пк) «Подготовка специалистов ЦНППМ к работе с программами ДПО, включенными в Федеральный реестр». Объем программы - 36 академических часов. Форма обучения - заочная с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Обучение прошли 10 специалистов ЦНППМ.</p> <p>В) С целью обеспечения эффективного функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП (пк) «Актуальные вопросы управления качеством образования в условиях реализации обновленных ФГОС». Объем программы - 36 академических часов. Форма обучения - очно-заочная. Обучение прошли 2 сотрудника Центра оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК.</p>
	<p>Участие в вебинарах, стажировках, обучении, организованных ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального</p>	<p>в течение года, для педагогических и руководящих работников ОО ЧАО</p>	<p>Данные мероприятия эффективны, позволяют охватить широкий круг заинтересованных лиц, дают возможность обменять опытом с другими регионами.</p>

развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»		
--	--	--

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-16

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	июль-август 2022 г.	Разработка аналитического отчета по результатам ЕГЭ 2022 года по 11 общеобразовательным предметам. ДОиН ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатель ПК
2	июль-август 2022 г.	Разработка аналитического отчёта по результатам ОГЭ 2022 года по 11 общеобразовательным предметам. ДОиН ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатель ПК
3	сентябрь-октябрь 2022 г.	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 года выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования, на основе анализа типичных ошибок по 11 общеобразовательным предметам. Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ГАУ ДПО ЧИРОиПК
4	октябрь 2022 г.	Заседания предметных секций РУМО ЧАО по результатам ГИА 2022 года	Члены РУМО
5	сентябрь 2022 - май 2023 г.	Деятельность регионального учебно-методического объединения (РУМО): - секции предметной области «Общественно-научные предметы», - секции «Учителя русского языка и литературы», - секции «Учителя математики», - секции предметной области «География», - секции «Учителя биологии», - секции «Учителя иностранного языка», - секции «Учителя информатики», - секции «Учителя физики», - секции «Учителя химии», согласно утверждённому плану работы на 2022-2023 учебный год. РУМО ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Члены РУМО
6	октябрь-ноябрь	Диагностика профессиональных затруднений	Учителя из школ с

	2022 г.	для учителей из ШНОР. Центр оценки качества образования и аттестации, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	низкими результатами ГИА 2022 г.
7	ноябрь-декабрь 2022 г.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для восполнения выявленных в ходе диагностики профессиональных дефицитов, для учителей из ШНОР. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ЦНППМ; учителя из ШНОР
8	весенние каникулы 2023 г.	Организация и проведение обучающих семинаров для экспертов предметной комиссии ГЭК ЧАО по 11 общеобразовательным предметам (ОГЭ); 10 общеобразовательным предметам (ОГЭ). Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели предметных комиссий ГЭК ЧАО
9	в течение 2022-2023 учебного года	Участие в вебинарах, очно-заочных семинарах ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты; учителя-предметники
10	в течение 2022-2023 учебного года	Участие в вебинарах, семинарах и очно-заочных мероприятиях, организованных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	Эксперты и председатели предметных комиссий ГЭК ЧАО
11	в течение 2022-2023 учебного года	Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и федерального уровней. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Учителя-предметники ОО ЧАО

**5.2.2.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-17

№	Дата	Мероприятие
1	октябрь 2022 г. - март 2023 г.	Организация работы сетевых стажировочных площадок в ОО с высокими результатами ЕГЭ 2022 г. – ГАУ ДПО ЧИРОиПК
2	ноябрь 2022 г. - март 2023 г.	Трансляция эффективных педагогических практик на заседаниях предметных секциях регионального учебно-методического объединения (РУМО) – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, руководители предметных секций
3	в течение 2022-2023 учебного года	Организация и проведение окружных семинаров-практикумов для учителей-предметников – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, РУМО, школьные методические объединения

4	в течение 2022-2023 учебного года	Организация и проведения предметных недель, конкурсов, открытых уроков – ОО округа, отделы методического сопровождения в муниципальных районах и городских округа региона
---	-----------------------------------	---

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов 2022 г., рекомендуется проанализировать на заседаниях методических объединений общеобразовательных организаций, сравнить их с результатами 2020-2021 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки в 6-11-х классах.

В результате проведенного анализа определить проблемные точки в виде несформированных планируемых результатов по предмету.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса рекомендуется составить план мероприятий («дорожную карту») по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования на основе результатов ГИА 2022 г.

Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.

Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.

Организовать систему практико-ориентированных семинаров:

- по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов;
- по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности.

### 5.3. Работа по другим направлениям

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся. Государственная итоговая аттестация позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогу подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании того или иного предмета. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА.

Комплексный подход по подготовке к ГИА на уровне образовательной организации включает в себя следующие направления:

**а) работа с родителями (законными представителями):**

- индивидуальные консультации,
- информационная работа,
- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2023 году» и т.п.)

**б) работа с учителями:**

- привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутришкольного обучения;

- подготовка методических рекомендаций по преподаванию общеобразовательных предметов в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2022-2023 учебном году;
- оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2023 года.

**в) работа с обучающимися.** В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать экзаменационные задания);
- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «Литература»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Департамент образования и науки Чукотского автономного округа.

Ответственный специалист:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Старовойтова Алсу Ильдаровна, учитель русского языка и литературы ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей»</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по литературе</i>