

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ по химии

(учебный предмет)

в Чукотском автономном округе в 2022 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Габидуллина Ильмира Римовна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	2016-2022 годы	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	3	4
2.1.	•экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	2	2
2.2.	•экспертов, имеющих статус старшего эксперта	1	2
2.3.	•экспертов, имеющих статус основного эксперта	нет	нет
2.4.	•помощников председателя ПК (при наличии)	нет	нет
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	нет	
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:		
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	1. Централизованный просмотр видеозаписи вебинара ФГБНУ «ФИПИ» и обсуждение в ПК. 2. Семинар по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой по химии.	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	1. 26.04.2022 года 2. 27.05.2022 года	
4.	Количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов	0	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
5.	Перечень критериев присвоения статуса эксперта (ВСЕ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):		
5.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.	
5.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования.	
5.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.	
5.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Нет.	
6.	Формы проведения квалификационных испытаний		
6.1.	•краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	1) Письменный зачет по материалам ФИПИ (оценивание развернутых заданий в экзаменационных работах прошлых лет); 2) дистанционное тестирование через персональный логин и пароль в системе «Эксперт ЕГЭ».	
6.2.	•источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения испытаний;	Банк заданий ФИПИ, сайт Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – ГАУ ДПО ЧИРОиПК) https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2019-	

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
		06-24-04-26-58	
6.3.	•сроки проведения квалификационных испытаний	С 07.02. по 12.04.2022 года	
7.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
7.1.	•учителя общеобразовательных организаций	3	100%
7.2.	•преподаватели вузов	-	-
7.3.	•преподаватели организаций СПО	-	-
7.4.	•специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	-	-
7.5.	•другое (указать, что именно)	-	-

Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Предметная комиссия во время проверки находилась в здании Департамента образования и науки ЧАО, на базе которого расположен РЦОИ. Вход членов ПК осуществлялся при предъявлении паспорта. Во время перерыва в работе экспертов, а также во время кофе-пауз никто из членов комиссии здание РЦОИ не покидал.	Изменений не планируется.
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	2	Изменений не планируется.
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;	Наличие рабочего места с выходом в сеть "Интернет" в кабинете 122 обеспечено.	-

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; 	Здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ. Адрес: ЧАО, г. Анадырь, ул. Беринга, д.7.	-
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	Не возникла необходимость его использования.	-
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	Не возникла необходимость его использования.	-
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Круглосуточно в режиме онлайн.	-
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	В день проверки (27.05.2022 г.) проводилось согласование единых подходов к оцениванию развернутых ответов – 90 минут (РЦОИ, кабинет 122). Потребность в дополнительном согласовании не возникла.	Изменений не планируется.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	27.05.2022 года Здание Департамента образования и науки ЧАО, РЦОИ, аудитория 122.	-
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	3	-
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Нет. 27.05.2022 г. использовались критерии оценивания и памятка (указания для оценивания).	-

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались методические материалы ФГБНУ «ФИПИ» для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года по химии.	
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> количество экспертов-консультантов 	0	
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК 	-	
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.) 	-	
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	-	
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	При проверке допускались к использованию экспертами ПК: непрограммируемый калькулятор, таблица растворимости, электрохимический ряд напряжения металлов, периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Процедурных нарушений не выявлено и отстранения экспертов от работы не было.	
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-	

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	С 10.00 ч. 27.05.2022 г. до 17.00 ч. 27.05.2022 г.	
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Эксперты были привлечены к согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (вебинар), а также к участию в семинаре по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой по химии.	
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	-	

Раздел III. Результаты работы ПК в 2022 году

Таблица 3

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	37	0	
1.2.	• общее количество непустых работ	30	0	
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	60	0	
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку	0	0	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	0	0	
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	0	0	
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	0	0	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	3	0	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	0	0	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	0	0	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0	0	
4.2.1.	- количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.2.	- количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.3.	- количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.2.4.	- всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них: - количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение), - количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), - отклоненных	0	0	
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений)	0	0	
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора			
5.1.	• количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения	0	0	
5.2.	• количество работ, по которым не был принят результат перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»).	0	0	
5.3.	• количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения.	0	0	
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
6.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию	0	0	
6.2.	• количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений)	0	0	
6.2.	• минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня	0	0	

Раздел IV. Анализ согласованности работы экспертов.

А) Анализ работы экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Всего было проверено 30 работ (с учетом двойной проверки 60). Из которых в 4 работах были расхождения между экспертами в 1 балл, что составляет 13,3% от всех проверенных работ. Каждый эксперт проверил по 20 работ. Из 20 проверенных работ в двух работах допущено расхождение в 1 балл у экспертов Габидуллиной И.Р. и Ушановой И.Н., в четырех работах допущено расхождение в 1 балл у эксперта Чилдановой О.А. Причиной такой рассогласованности является, по-видимому, неверное заполнение протоколов.

Ситуации рассогласованности работы экспертов ПК

Ситуация 1.

Ф.И.О. эксперта	29	30	31	32	33	34	Сумма баллов
Габидулина И.Р.	0	2	3	5	1	0	11
Чилданова О.А.	1	2	3	5	1	0	12
Итого	1	2	3	5	1	0	12

Ситуация 2.

Ф.И.О. эксперта	29	30	31	32	33	34	Сумма баллов
Чилданова О.А.	X	1	2	4	0	X	7
Ушанова И.Н.	X	2	2	4	0	X	8
Итого	0	2	2	4	0	0	8

Ситуация 3.

Ф.И.О. эксперта	29	30	31	32	33	34	Сумма баллов
Чилданова О.А.	2	2	2	5	1	1	13
Ушанова И.Н.	2	2	1	5	1	1	12
Итог	2	2	2	5	1	1	13

Ситуация 4.

Ф.И.О. эксперта	29	30	31	32	33	34	Сумма баллов
Чилданова О.А.	2	2	3	5	0	3	15
Габидуллина И.Р.	2	2	3	5	1	3	16
Итог	2	2	3	5	1	3	16

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения

Таблица 4

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверявших работы с такой разницей с напарником
1.	1	8	3

Эксперт с кодом 000017 проверил всего 20 работ, из них 18 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 2 работы с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 000060 проверил всего 20 работ, из них 18 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 2 работы с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100042 проверил всего 20 работ, из них 16 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 4 работы с разницей в 1 балл.

Всего в массиве 1-2 проверки было проверено 60 работ.

В 2022 году величина максимального расхождения в оценивании экзаменационных работ составила 1 балл.

Перечень экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами, вероятные причины, принятые меры

Таблица 5

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Количество работ, проверенных со значительными расхождениями / общее количество проверенных работ	Вероятные причины несогласованности, принятые меры
1.	Чилданова О.А.	88% (оценка 4,7) Ведущий эксперт	4 работы из 20 проверены с расхождением в 1 балл	Возможно, причина несогласованности является ошибка при заполнении протокола. Принятые решения: обеспечить участие экспертов в работе семинара ФИПИ в 2023 г.
2.	Габидуллина И.Р.	92% (оценка 4,8) Ведущий эксперт	2 работы из 20 проверены с расхождением в 1 балл	
3.	Ушанова И.Н.	87% (оценка 4,5) Старший эксперт	2 работы из 20 проверены с расхождением в 1 балл	

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2022 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

В 2022 году ни одной работы не было отправлено на третью проверку, так как не было расхождений в 2 балла и более.

В) Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2022 году.

При оценивании экзаменационных работ по химии в 2022 году значительных расхождений (в 2 балла) не выявлено. Причины согласованной работы экспертов:

- четкие критерии оценивания работ;
- применение при проверке памятки (указания для оценивания);
- просмотр записи обучающего вебинара по химии для экспертов ПК;
- обсуждение единых подходов к проверке после просмотра вебинара;
- согласование единых подходов к оцениванию развернутых ответов непосредственно перед проверкой.

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нештатных ситуаций не выявлено.

Раздел VI. Основные выводы

1. Работу предметной комиссии по химии Чукотского автономного округа следует считать удовлетворительной. Эксперты, в целом, работали согласованно.
2. Закреплен положительный опыт прошлых лет. Использование в работе ПК методических материалов ФИПИ для экспертов при проверке развернутых ответов позволило повысить согласованность оценивания и улучшить качество работы ПК.
3. Расхождение в 1 балл было отмечено при оценивании ответов на задания 29, 30, 31 и 33.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2023 году

Таблица 6

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Обучающий семинар «Анализ работы экспертной комиссии по химии в 2022 году». ГАУ ДПО ЧИРО и ПК.	Сентябрь 2022 г.
2.	Формирование списка экспертов ПК ЕГЭ по химии в 2023 году. Департамент образования и науки ЧАО.	Ноябрь 2022 г.
3.	Проведение курсов повышения квалификации «Научно – методические подходы к оценке развернутых ответов выпускников - участников ЕГЭ по химии». ГАУ ДПО ЧИРО и ПК.	Февраль 2023 г.
4.	Обучающий семинар «Согласование и совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном и региональном уровнях». ГАУ ДПО ЧИРО и ПК.	Март 2023 г.
5.	Квалификационные испытания экспертов предметной комиссии Государственной экзаменационной комиссии Чукотского автономного округа по химии. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».	Март 2023 г.
6.	Индивидуальные консультации для экспертов предметной комиссии. ГАУ ДПО ЧИРО и ПК.	Апрель 2023 г.
7.	Консультации экспертов, допустивших несогласованность при оценке	Апрель 2022г.

