

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ЕГЭ по литературе**
(учебный предмет)
в субъекте Российской Федерации
Чукотский автономный округ в 2022 году
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Состав и квалификация предметной комиссии в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
1	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Старовойтова Алсу Ильдаровна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	2011-2022	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	9	9
2.1.	•экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1	1
2.2.	•экспертов, имеющих статус старшего эксперта	1	1
2.3.	•экспертов, имеющих статус основного эксперта	1	1
2.4.	•помощников председателя ПК (при наличии)	-	-
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	-	-
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:		
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)		
4.	Количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов	Экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, в составе комиссии нет	

№ п/п	Показатель	2022 год	Планируется в 2023 году
5.	Перечень критериев присвоения статуса эксперта (ВСЕ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):		
5.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	опыт организационной работы в ПК или ГЭК не менее 3 лет	опыт организационной работы в ПК или ГЭК не менее 3 лет
5.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	опыт организационной работы в ПК или ГЭК не менее 3 лет	опыт организационной работы в ПК или ГЭК не менее 3 лет
5.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	опыт организационной работы в ПК или ГЭК	опыт организационной работы в ПК или ГЭК
5.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Изменений не запланировано	
6.	Формы проведения квалификационных испытаний		
6.1.	•краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Квалификационное испытание в Интернет-системе дистанционной подготовки экспертов "Эксперт ЕГЭ»	Квалификационное испытание в Интернет-системе дистанционной подготовки экспертов "Эксперт ЕГЭ»
6.2.	•источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения испытаний;		
6.3.	•сроки проведения квалификационных испытаний	Март-апрель 2022 г.	Март-апрель 2023 г.
7.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
7.1.	•учителя общеобразовательных организаций	7	78%
7.2.	•преподаватели вузов	-	-
7.3.	•преподаватели организаций СПО	-	-
7.4.	•специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	2	22%
7.5.	•другое (указать, что именно)	-	-

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

Раздел II. Условия работы предметной комиссии

Таблица 2

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК		
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1	Изменения не планируются
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;	да	Изменения не планируются
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; 	ППЭ в здании ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей»	Изменения не планируются
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	Председатель предметной комиссии и члены предметной комиссии	Изменения не планируются
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	постоянно	По необходимости
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Видеонаблюдение не осуществлялось	Возможно установление системы видеонаблюдения
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, дата(ы) и место проведения, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)		
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	Проводилось оперативное согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки 27.05.2022(в течение 30	Планируется проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
		минут)	
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	9	9
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Не использовались	-
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использование документа «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года» Использование документа «Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года»	
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	• количество экспертов-консультантов	1	1
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	-	-
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	-	-
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	Эксперты за консультацией не обращались	
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)		

№ п/п	Условия	Реализация в 2022 году	Примечания, изменения, планируемые в 2023 году
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Нарушения не выявлены	
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	Прочие условия не выявлены	
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	27.05.2022г.	
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Фактов привлечения экспертов к другим работам не выявлено	
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Сложностей не возникало	/

Раздел III. Результаты работы ПК в 2022 году

Таблица 3

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов		-	-
1.1.	• общее количество работ	17	-	-
1.2.	• общее количество непустых работ	17	-	-
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	34	-	-
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку	-	-	-
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	-	-	-
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	-	-	-
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	-	-	-
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	5	-	-
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	-	-	-
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	-	-	-
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	-	-	-
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	-	-	-
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	-	-	-
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	-	-	-
4.2.4.	– всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них: – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение),	-	-	-

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
	<ul style="list-style-type: none"> – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных 			
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов (указать причины изменений) 	-	-	-
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения 	-	-	-
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым не был принят результат перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»). 	-	-	-
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения. 	-	-	-
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	-	-	-
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений) 	-	-	-
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	-	-	-

Анализ согласованности работы экспертов.

При оценивании экзаменационных работ по литературе в 2022 году эксперты в целом работали согласованно и слаженно, работы на третью проверку не направлялись

Вероятные причины, обеспечивающие согласованность работы комиссии, следующие:

- внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к проверке и оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК.
- подготовка экспертов ПК осуществлялась под руководством председателя ПК и включала практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;
- обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

А) Анализ работы экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения

Таблица 4

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверявших работы с такой разницей с напарником
1.	1	8	4
2.	2	2	2
3.	3	2	2
4.	5	2	2
5.	6	2	2

Эксперт с кодом 000053 проверил всего 7 работ, из них 1 работу с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 2 работы с разницей в 1 балл, 1 работа с разницей в 3 балла, 1 работа с разницей 5 баллов, 1 работу с разницей в 6 баллов.

Эксперт с кодом 100015 проверил всего 9 работ, из них 7 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника и 2 работы с разницей в 1 балл.

Эксперт с кодом 100016 проверил всего 5 работ, из них 5 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника.

Эксперт с кодом 100017 проверил всего 7 работ, из них 3 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 2 работы с разницей в 1 балл, 1 работа с разницей в 3 балла и 1 работа с разницей в 5 баллов.

Эксперт с кодом 100019 проверил всего 6 работ, из них 2 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 2 работы с разницей в 1 балл, 1 работа с разницей в 2 балла и 1 работу с разницей в 6 баллов.

Всего в массиве 1-2 проверки было проверено 34 работы.

Определенная председателем ПК величина критического значения расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 2022 году составила **6 первичных баллов**. Процент таких работ составил 5,9 от всего массива проверки. Расхождение в 6 баллов по всей экзаменационной работе было допущено 2 экспертами.

Перечень экспертов, которые в 2022 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами, вероятные причины, принятые меры

Таблица 5

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Количество работ, проверенных со значительными расхождениями / общее количество проверенных работ	Вероятные причины рассогласованности, принятые меры
1.	100019	Старший эксперт	2 / 6	Усилить практическую работу по проверке заданий по критериям и провести коллективное обсуждение ее результатов на курсах повышения квалификации экспертов ЕГЭ для всего состава ПК
2.	000053	Ведущий эксперт	2 / 7	Усилить практическую работу по проверке заданий по критериям и провести коллективное обсуждение ее результатов на курсах повышения квалификации экспертов ЕГЭ для всего состава ПК

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2022 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

Таблица 6

№	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Доля работ, направленных на 3 проверку / общее количество проверенных работ	Вероятные причины рассогласованности, принятые меры
1.	-	-	-	-

Экспертов, по итогам работы которых в 2022 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, не выявлено, что свидетельствует о согласованности подходов к проверке экзаменационных работ и профессионализме экспертов.

В) Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2022 году.

По результатам работы экспертов: 1. Провести дополнительные дистанционные и очные занятия по согласованию подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом, а также обеспечить дополнительное консультирование данных экспертов в ходе проверки. 2. Обеспечить индивидуальную работу проверяющих с ведущими экспертами, дополнительное консультирование во время прохождения курсов повышения квалификации и в ходе проверки с консультантами. 3. Усилить практическую работу с заданиями 5,6,10,11,12 и провести коллективное обсуждение ее результатов на курсах повышения квалификации экспертов ЕГЭ для всего состава ПК.

Раздел IV. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по литературе в 2022 г. не возникало.

Раздел V. Основные выводы

Анализ оценивания экзаменационных работ по литературе в Чукотском автономном округе показал, что ПК в 2022 году улучшила показатели своей деятельности. Закреплен положительный опыт прошлых лет. Достаточно эффективными для уменьшения расхождений в оценивании экспертами экзаменационных работ являются следующие мероприятия:

- 1) разработка и совершенствование Методических рекомендаций и их практическое использование в ходе проведения курсов повышения квалификации экспертов ЕГЭ (март-апрель 2022 г.);
- 2) проведение дополнительных вебинаров и индивидуальных консультаций председателем для экспертов ПК по литературе;
- 3) проведение итогового зачета для получения экспертами допуска к проверке экзаменационных работ в форме компьютерного тестирования, а также самостоятельная работа членов комиссии в системе «Эксперт ЕГЭ» (ФИПИ);
- 4) создание группой председателем ПК методического комментария к содержанию КИМ; (оформлен в виде отдельной памятки и роздан каждому эксперту) и его обсуждение со всем составом ПК по литературе накануне проверки;
- 5) активная работа экспертов-консультантов в ходе проверки, постоянное согласование всех возникающих проблемных вопросов с председателем ПК, его заместителями и старшими группы.

В работе с экспертами ЕГЭ по литературе, повышении их квалификации требуют внимания следующие «проблемные зоны»:

- 1) разграничение речевых ошибок и недочетов;
- 2) подходы к оцениванию сопоставительных сочинений (№ 6, 9);
- 3) оценивание заданий № 12. Наметившаяся тенденция включать в экзаменационные задания лирические произведения поэтов II половины XX века, находящихся на периферии школьного изучения, требует дополнительного практикума для членов ПК по анализу подобных лирических текстов, их содержания и «неклассической поэтики», а также согласования подходов к их оцениванию.

В связи с этим чрезвычайно важно 100% присутствие всех экспертов ЕГЭ на курсах повышения квалификации, коллективная и индивидуальная работа членов ПК по литературе в течение года.

Раздел VI. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2023 году

Таблица 7

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Обсуждение с председателем ПК количественного и качественного состава ПК	Сентябрь-октябрь 2022 г.
2.	Согласование состава ПК	Декабрь 2022 г.
3.	Проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам	Март-апрель 2023 г.