

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
227	93,03	318	68,2	436	96,7

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	113	49,78	149	46,7	210	48, 2
Мужской	114	50,22	169	53,3	226	51, 8

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	436
Из них:	415
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	12
– ВПЛ	9
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	436
Из них:	67
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	348
– выпускники СПО	12
– ВПЛ	9

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Городской округ Анадырь	176	40, 4
2.	Анадырский муниципальный район	55	12, 6
3.	Билибинский муниципальный район	52	11,9
4.	Городской округ Певек	46	10,6
5.	Городской округ Эгвекинот	34	7,8
6.	Провиденский городской округ	32	7,3
7.	Чукотский муниципальный район	41	9,4

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Русский язык 10-11 классы: базовый уровень, учебник для общеобразовательных учреждений. / Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. М.: Издательство «Просвещение», 2020 г.	35,3
2	Русский язык. 10-11 классы: базовый уровень, учебник для общеобразовательных учреждений. / Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. – М.: «Русское слово», 2019 г.	11,8
3	Русский язык. 11 класс: базовый уровень, учеб. для общеобразовательных организаций / Д. Н. Чердаков и др.; под общ. ред. Л. А. Вербицкой. – М.; СПб.: Просвещение, 2019 г.	17,6
4	Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень. / Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. – М.: Просвещение, 2017 г.	11,8
5	Пахнова Т.М. Русский язык и литература. Русский язык: базовый уровень / Т.М. Пахнова.- 4-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2017 г.	5,9
6	Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 класс: углубл. уровень / В.В. Бабайцева. – 5-е изд. стереотип. - М.: Дрофа, 2017 г.	11,8
7	Русский язык и литература. 10-11 классы: базовый уровень, учебник для общеобразовательных учреждений. / Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. – М.: Просвещение, 2018 г.	5,9
8	Русский язык. 11 класс: базовый и углублённый уровни / Гусарова И.В. – М.: Вентана-Граф, 2016 г.	5,9

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году наблюдается положительная динамика количества участников ЕГЭ по русскому языку по сравнению с 2021 годом (на 118 человек больше, чем в предыдущем году). В процентном соотношении положительная динамика составила 27 % от общего количества участников ЕГЭ по русскому языку.

Динамика участников ЕГЭ по русскому языку по категориям участников распределилась следующим образом:

- отмечается увеличение количества участников ЕГЭ по предмету среди выпускников, обучающихся по программам СОО (на 148 человек больше по сравнению с 2021 годом);

- но зафиксировано уменьшение количества участников ЕГЭ по предмету среди выпускников, обучающихся по программам СПО (на 12 человек меньше по сравнению с 2021 годом);

- также наблюдается уменьшение количества участников ЕГЭ по предмету среди выпускников прошлых лет (на 18 человек меньше, чем в 2021 году).

В 2022 году увеличение количества участников ЕГЭ по русскому языку среди выпускников СОШ (на 129 человек больше, чем в 2021 году). Количество выпускников лица, участвовавших в экзамене по русскому языку, увеличилось на 19 человек по сравнению с 2021 годом.

Количество участников ЕГЭ по русскому языку по административно-территориальным единицам округа распределилось следующим образом:

- увеличилось количество участников по сравнению с 2021 годом в городском округе Анадырь (увеличение составило 31 человек);

увеличилось количество участников по сравнению с 2021 годом в Анадырском муниципальном районе (увеличение составило 10 человек);

- увеличилось количество участников по сравнению с 2021 годом в Билибинском муниципальном районе (увеличение составило 17 человек);

- увеличилось количество участников по сравнению с 2021 годом в городском округе Певек (увеличение составило 14 человек);

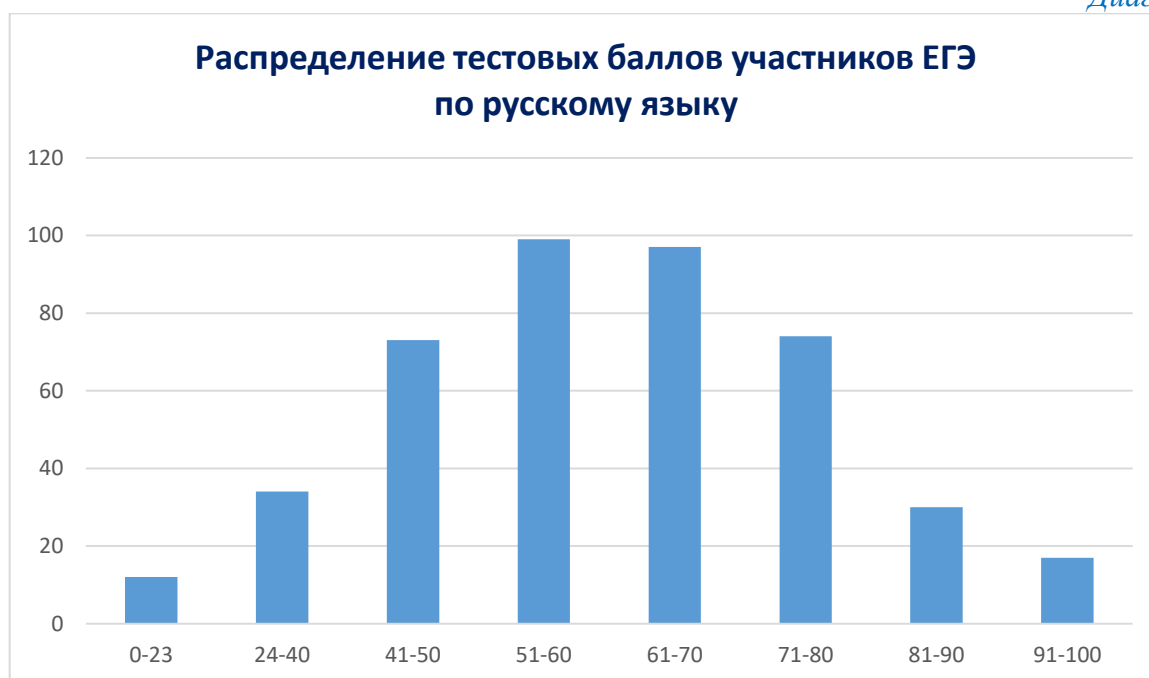
- увеличилось количество участников по сравнению с 2021 годом в городском округе Эгвекинот (увеличение составило 14 человек);

- увеличилось количество участников по сравнению с 2021 годом в Провиденском муниципальном районе (увеличение составило 5 человек);
- увеличилось количество участников по сравнению с 2021 годом в Чукотском муниципальном районе (увеличение составило 12 человек).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

Диаграмма 1



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Чукотский автономный округ		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ¹ , %	0	0	2,7
2.	от 61 до 80 баллов, %	51	47,1	39,2
3.	от 81 до 99 баллов, %	11, 3	17,6	10,6
4.	100 баллов, чел.	0	1	1
5.	Средний тестовый балл	68	66	60,2

¹Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,7	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	45,9	2,5	1,6	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,5	0,2	0,5	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10,5	0	0,2	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2,7	39	9,2	8,5	1
Лицей, гимназии	0	4,1	29,3	2	0
ВПЛ	0	1,6	0,5	0,2	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Городской округ Анадырь	0	13,5	20,2	6,6	0
2.	Городской округ Певек	0,2	5,5	4,1	0,4	1

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	Городской округ Эгвекинот	0	3	3,9	2, 3	0
4.	Провиденский городской округ	0,9	3,2	3	0,2	0
5.	Анадырский муниципальный район	0,4	7,8	3,6	0,7	0
6.	Билибинский муниципальный район	0,4	7,3	3,2	0,9	0
7.	Чукотский муниципальный район	0,7	6,8	1,1	0,7	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	21	48,5	0
2.	Чукотский окружной профильный лицей	13,6	60	0
3.	МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	18, 78	50	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения»	12,5	41	3,1
2	МБОУ «Ш-ИСОО с. Уэлен»	9,5	4,7	0
3	МБОУ СШ с. Рыткучи	0	40	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ статистических данных позволяет обнаружить, что наибольшее количество 171 участник экзамена русский язык набрали от 61 до 80 баллов, что составляет 39,2 % от общего количества участников; меньшее количество участников экзамена русский язык набрали от 81 до 100 баллов, 47 человек, что составляет 11% от общего количества участников.

«Не достигших порога» среди участников, сдававших экзамен по русскому языку в 2022 году, 12 человек, что составляет 2,7 % процента от общего количества учащихся. Это обусловлено тем, что дистанционка и отсутствие у выпускников этого года опыта ОГЭ в 9-м классе сыграли решающую роль при слабой сдаче экзаменов.

Наблюдается отрицательная динамика сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2022 году, так как средний балл, полученный участниками ЕГЭ по предмету, понизился и составил **60,2** балла (в 2021 году средний балл сдачи ЕГЭ по русскому языку составлял **66** баллов).

Наиболее высокий средний балл (более 81 тестового балла) показывают **47** выпускников ЕГЭ по русскому языку 2022 года. Высокое качество подготовки к ЕГЭ по русскому языку традиционно показали участники ЕГЭ из данных образовательных организаций: МБОУ «СОШ № 1 города Анадыря» – 42 % балла; Чукотский окружной профильный лицей – 19 % от общего числа сдавших на 81 балл и выше.

Максимальные баллы по предмету русский язык набрали 3 участника экзамена, выполнив задания экзаменационной работы на 96-98 баллов, это выпускники МБОУ «СОШ №1 г. Анадырь», МБОУ «Центр образования с. Марково», «МБОУ «Центр образования с. Лаврентия».

В текущем 2022 году в регионе была 1 работа, оцененная 100 баллами. Выпускница МАОУ «МБОУ Центр образования г. Певек» справилась с решением КИМ на 100%.

Результаты экзамена по русскому языку в 2022 году позволяют сделать вывод о достаточно хорошей подготовке выпускников к сдаче экзамена по русскому языку.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

ЕГЭ 2022 года по русскому языку состоит из двух частей: 26 заданий в тестовом формате (с кратким ответом) и 27 задание - развернутое сочинение.

Первая часть охватывает все важнейшие разделы языка:

- нормы языка;

- орфография;
- пунктуация;
- работа с текстом.

Вторая часть (сочинение) больше направлено на умение грамотно строить собственную письменную работу, вычленять проблему и давать развернутый комментарий.

Основные характеристики работы ЕГЭ в 2022 году сохранили. Но некоторые изменения все же произошли.

Изменения ЕГЭ 2022 по русскому языку

1. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.

2. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16.

3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

4. Уточнены нормы оценивания сочинения объемом от 70 до 150 слов.

5. Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58.

Задания КИМ ЕГЭ 2022 года ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст), имеют практическую направленность и позволяют достаточно адекватно проверить уровень подготовки ученика по русскому языку. Распределение заданий по основным содержательным блокам соответствует спецификации, формулировки заданий корректны. Предлагаемый для анализа языковой материал в тестовых заданиях соотносится с указанным в спецификации (базовым или повышенным) уровнем сложности и возрастными особенностями обучающихся.

Тематика и проблематика предложенных для чтения и анализа текстов актуальна для выпускников средней школы, уровень сложности текстов по вариантам принципиально не различается и соответствует возрастным возможностям среднестатистического старшеклассника. Особенности формулировок и подбор дистракторов послетекстовых заданий (№№ 22 – 26) не только позволяют проверить уровень сформированности умений работать с текстовой информацией, но и помогают

отобрать материал для выполнения задания № 27, ориентированного на создание собственного текста на основе прочитанного.

Таким образом, в целом можно говорить о содержательной и структурной валидности использованных в регионе контрольно-измерительных материалов по русскому языку.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-13

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Чукотском автономном округе				
			Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодолев. мин.балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа 61-80 (%)	Группа 81-100 (%)
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	27	6	15	32	64
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	29	12	16	32	72
3	Лексическое значение слова	Б	92	29	90	99	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	56	35	44	62	91
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	74	6	56	95	98
6	Лексические нормы	Б	94	76	90	99	100

7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	79	53	70	86	100
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	58	9	35	77	96
9	Правописание корней	Б	65	12	44	85	98
10	Правописание приставок	Б	65	18	49	81	94
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	50	6	31	66	85
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	33	0	15	42	87
13	Правописание НЕ и НИ	Б	45	18	27	57	85
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	46	18	31	55	87
15	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	Б	57	24	46	65	89
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	38	6	19	49	91
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	63	24	45	79	98
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	58	24	42	70	96
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	53	35	41	64	66
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	48	24	34	56	85
21	Пунктуационный анализ	Б	58	6	42	71	91
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	66	24	60	75	74

23	Функционально-смысловые типы речи	Б	41	18	31	49	66
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	60	12	51	71	77
25	Средства связи предложений в тексте	Б	53	0	36	70	85
26	Речь. Языковые средства выразительности	Б	60	9	42	75	95
27K1	Сочинение. Формулировка проблем исходного текста	Б	89	6	85	100	100
27K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б	63	1	44	83	95
27K3	Отражение позиции автора исходного текста	Б	83	0	74	99	98
27K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	75	0	59	95	98
27K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	69	3	57	82	94
27K6	Точность и выразительность речи	Б	66	9	57	76	94
27K7	Соблюдение орфографических норм	Б	58	4	42	73	89
27K8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	38	0	19	51	86
27K9	Соблюдение грамматических норм	Б	56	0	44	65	88
27K10	Соблюдение речевых норм	Б	65	0	54	76	93
27K11	Соблюдение этических норм	Б	94	12	94	100	100
27K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	88	6	88	93	100

Рассматривая анализ основных статистических характеристик заданий, мы можем увидеть задания с **наименьшим процентом** выполнения:

○ **задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №1, № 2, №12, №13, № 14, № 16, №20, № 23;**

○ задания *повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*:
отсутствуют;

○ успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- ✓ орфоэпические (акцентологические) нормы современного русского литературного языка;
- ✓ основные лексические нормы современного русского литературного языка;
- ✓ основные грамматические (морфологические и синтаксические) нормы современного русского литературного языка;
- ✓ основные изобразительно-выразительные средства языка;
- ✓ информационная переработка текста.

○ недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- ✓ лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка;
- ✓ основные орфографические нормы современного русского литературного языка;
- ✓ основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка.

Рассмотрим выполнение каждого задания всего массива.

Задание 1. Задание базового уровня. Учащимся нужно было указать все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Записать номера этих ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Стилистический анализ текста». Выполнение - 26%, что говорит о низком уровне готовности обучающихся к данному заданию.

Задание 2. Задание базового уровня. Самостоятельно подобрать разделительный союз, который должен стоять на месте пропуска в первом предложении. Записать этот союз. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения». Выполнение – 22%.

Задание 3. Задание базового уровня. Прочитать фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова. Определить значение, в котором это слово употреблено в третьем предложении текста. Выписать цифру, соответствующую этому значению в приведённом фрагменте словарной статьи. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова». Выполнение – 93 %.

Задание 4. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: неверно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Орфоэпические нормы (постановка ударения)». Выполнение – 65 %.

Задание 5. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже предложений неверно употреблено выделенное слово. Нужно исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному

слову пароним, записать подобранное слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 67 %.

Задание 6. Задание базового уровня. Отредактировать предложение: исправить лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 88 %.

Задание 7. Задание базового уровня. В одном из выделенных слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправить ошибку и записать слово правильно. Проверяемые элементы содержания / умения: «Морфологические нормы (образование форм слова)». Выполнение – 62 %.

Задание 8. Задание базового уровня. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления». Выполнение – 55 %.

Задание 9. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда содержится безударная проверяемая гласная в корне. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание корней». Выполнение – 39 %.

Задание 10. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание приставок». Выполнение – 64 %.

Задание 11. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые

элементы содержания / умения: «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)». Выполнение – 28 %.

Задание 12. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Выполнение – 21 %. Задание оказалось трудным для выпускников, выполнявших вариант 308. Недостаточный уровень выполнения данного задания обнаруживает не только незнание правил орфографии, но и неумение экзаменуемых определять часть речи, к которым принадлежат слова, данные для анализа, и показывает, что раздел «Морфология» относится к проблемным зонам изучения школьного курса русского языка.

Задание 13. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором НЕ с выделенным словом пишется слитно. Раскрыть скобки и выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание НЕ и НИ». Выполнение – 45 %.

Задание 14. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно. Раскрыть скобки и выписать оба этих слова. Проверяемые элементы содержания / умения: «Слитное, дефисное, раздельное написание слов». Выполнение – 46 %.

Задание 15. Задание базового уровня. Указать все цифры, на месте которых пишется НН. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи». Выполнение – 57 %.

Задание 16. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания. Указать предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами». Выполнение – 38 %

Задание 17. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)». Выполнение – 63 %.

Задание 18. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты. Проверяемые элементы

содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения». Выполнение – 58 %.

Задание 19. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении». Выполнение – 53 %.

Задание 20. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». Выполнение – 48 %.

Задание 21. Задание базового уровня. Найти предложения, в которых двоеточие (запятая, тире) ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Пунктуационный анализ». Выполнение – 58%.

Задание 22. Задание базового уровня. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста». Выполнение – 66 %. Выполнение данного задания показывает средний уровень читательской грамотности выпускников.

Задание 23. Задание базового уровня. Какие из перечисленных утверждений являются

верными? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Функционально-смысловые типы речи». Выполнение – 41 %. Задание оказалось трудным для учащихся, выполнявших вариант 308. Это традиционно сложное задание, показывающее низкий уровень подготовки экзаменуемых по анализу текста.

Задание 24. Задание базового уровня. Из предложений 35-38 выписать один фразеологизм. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению». Выполнение – 60 %. Данное задание вызвало трудность, выполнено на среднем уровне и показывает недостаточный уровень подготовки по разделу «Лексика и фразеология».

Задание 25. Задание повышенного уровня. Из предложений 1-9 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи личного местоимения. Написать номер этого

предложения. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте». Выполнение – 53 %. Задание вызвало трудность, было выполнено на уровне ниже среднего и показывает недостаточную подготовку выпускников по морфологии (неумение различать разряды местоимений).

Задание 26. Задание повышенного уровня. Прочитать фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который анализировался при выполнении заданий 22-25. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Вставить на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Записать в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.

Список терминов:

- 1) антонимы
- 2) сравнения
- 3) лексический повтор
- 4) фразеологизм
- 5) ряд однородных членов
- 6) анафора
- 7) эпитеты
- 8) парцелляция
- 9) метафоры

Проверяемые элементы содержания / умения: «Речь. Языковые средства выразительности». Выполнение – 60 %

Вторая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку. Задание 27. Написать сочинение по прочитанному тексту. Развёрнутый ответ мог быть выполнен на базовом, повышенном или высоком уровне. Проверяемые элементы содержания / умения: «Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации». Задание предоставляло возможность объективно оценить умение:

1) определить (сформулировать) проблему, поставленную автором исходного текста, прокомментировать проблему, привести 2 примера-иллюстрации из исходного текста, важных для понимания сформулированной проблемы; пояснить подобранные примеры, установить (указать и проанализировать) между ними смысловую связь; сформулировать позицию автора по проблеме исходного текста; обосновать отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора.

2) оценить речевое оформление сочинения: смысловую цельность, связность и последовательность изложения мысли (логичность) и оправданность) абзацного членения текста; точность и выразительность речи (разнообразие грамматического строя речи), богатство (бедность) словаря.

3) оценить грамотность выпускника: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм, а также соблюдение фактической точности в фоновом материале.

Критерии оценки развёрнутого ответа:

K1 (Формулировка проблем исходного текста). Выполнение – 89%

K2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста). Выполнение – 63 %

K3 (Отражение позиции автора исходного текста). Выполнение – 83%

K4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста). Выполнение – 75%

K5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Выполнение – 69 %

K6 (Точность и выразительность речи). Выполнение – 66 %.

K7 (Соблюдение орфографических норм). Выполнение – 58 %

K8 (Соблюдение пунктуационных норм). Выполнение – 38 %

Из всех критериев грамотности соблюдение пунктуационных норм оказалось **на самом низком уровне**, даже по сравнению с соблюдением орфографических норм. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка.

K9 (Соблюдение грамматических норм). Выполнение – 56 %

K10 (Соблюдение речевых норм). Выполнение – 65%

K11 (Соблюдение этических норм). Выполнение – 94 %

K12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале). Выполнение – 88 %

Текст И.С. Соколова-Микитова, предложенный для анализа в варианте 308, соответствует возрастным особенностям выпускников, вызвал у них живой эмоциональный отклик и поэтому не создал затруднений в восприятии. Большинство участников правильно сформулировали одну из проблем, поставленных автором исходного текста. Таким образом, очевидно, что формулировки заданий и подбор

языковых средств в тестовой части, а также текст для анализа и написания сочинения в варианте 308 КИМ по русскому языку можно считать удачными для объективной проверки знаний экзаменуемых по русскому языку, умения анализировать исходный текст и строить самостоятельное речевое высказывание в заданном формате, так как выполнение данного варианта в целом соответствуют общим результатам, полученным на экзамене по русскому языку. Поэтому можно сказать, что экзамен требует несколько иной подготовки, чем та, которой занимаются выпускники в этом году. Во-первых, намного больше стало анализа текстов, ученикам придется больше читать, чтобы лучше понимать и вникать в тексты. Во-вторых, надо учить много новых терминов.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для проведения содержательного анализа результатов ЕГЭ по русскому языку 2022 года и выявления типичных ошибок участников ЕГЭ использовались результаты **открытого варианта КИМ №308**, представленного ФГБНУ «ФИПИ».

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками Чукотского автономного округа, как и в предыдущие годы, позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку.

Разные группы заданий выполнены с разными результатами.

Задания №№ 1 – 3, направленные на проверку уровня сформированности коммуникативной компетенции в части лингвистического анализа текстов различных функциональных разновидностей языка, выполнены выпускниками 2022 года в среднем на 49, 3 %. 77 % выпускников, получивших на экзамене от 81 до 100 баллов, показали высокий уровень умения выполнять стилистический анализ текста, находить средства связи предложений или частей предложения, определять значение многозначного слова в контексте. Но только 40 % обучающихся, набравших от 60 баллов, справились с данной группой заданий. **Наибольшие затруднения** в этой группе заданий вызвало задание № 1, так как это новое задание на лингвистический анализ текста с несколькими правильными ответами. Формулировки вариантов ответов далеко не простые, учащимся приходится не раз перечитать, чтобы просто понять смысл фразы, характеризующей текст.

Задания №№ 4 – 8 – задания по культуре речи свидетельствует о достаточном уровне владения данным материалом выпускниками 2022 года. Все задания, кроме задания № 4 (орфоэпия) и задания № 8, выполнены на уровне, превышающем 70%. **Наибольшие**

затруднения вызвали задания №№ 4 (владение орфоэпической нормой) – 56 средний % выполнения и № 8 (грамматические ошибки) – 58 средний % выполнения. Выпускники, выполняющие **вариант № 308**, немного лучше справились с выполнением данного задания: средний процент – 65 %. Достаточно **высокими** у всех групп участников ЕГЭ остаются **результаты** выполнения задания № 6 (лексические нормы): об освоенности этого материала говорят результаты выполнения задания выпускниками, набравшими от 60 до 80 и свыше 80 баллов: 99 % и 100 % соответственно; при этом с заданием справляются 76 % выпускников, набравших на экзамене до 60 баллов.

Задания №№ 9 –15, направленные на выявление уровня сформированности орфографических умений, носят практико-ориентированный характер и предполагают опору не только на знание правил правописания, но и на языковое чутье, языковую интуицию. Результаты выполнения этих заданий достаточно стабильны: с ними справляются 51,6 % участников ЕГЭ и свидетельствуют о неустойчивости сформированных орфографических умений. 65 % всех выпускников справились с заданиями №№ 9 и 10. Участники, набравшие от 81 до 100 баллов, показали отличный результат: 98 % выполнения задание № 9 и 94 % выполнения задание № 10. Задание № 12 (правописание суффиксов причастий и окончаний глаголов) вызвало затруднение. Выпускники, выполняющие **вариант № 308**, так же плохо справились с выполнением данного задания: средний процент – 21 %. Среди объективных причин трудностей, связанных с выполнением заданий по орфографии, можно выделить: – неустойчивость орфографических умений, в основе которых лежат морфологические характеристики слов, в частности умение быстро и точно дифференцировать части речи; – неумение пользоваться обобщенными алгоритмами рассуждений (инструкциями), определяющими выбор написания.

Задания №№ 16 –21 по пунктуации выпускники 2022 года показали средний уровень выполнения заданий этого блока – 53 средний % выполнения данных заданий. **Наименьшие затруднения** у всех групп выпускников вызвало задание № 17, которое посвящено выявлению обособленных членов предложения (чаще всего это причастные и деепричастные обороты). Типичными ошибками при выполнении данного задания являются невнимательное чтение предложений, неумение определять главные члены предложения, включение грамматической основы в состав причастного и деепричастного оборотов, расширение границ причастного оборота за счет определяемых слов. Все группы участников экзамена, исключая выполнявших вариант № 308, показали средний результат

63 % выполнения. Участники, выполнявшие вариант **№ 308**, показали **лучший результат** по разделу «Пунктуация» в задании № 18. Среди **причин затруднений** при выполнении заданий по пунктуации можно назвать следующие: общая недостаточность уровня освоения грамматического строя языка; неумение видеть за конкретной речевой реализацией обобщенную синтаксическую модель и анализировать ее; недостаточное овладение теоретическими основами пунктуации (принципы русской пунктуации, функции знаков препинания), что не позволяет осмыслить и обобщить имеющийся материал.

Задания №№ 22 – 26 традиционно выполняются на основе самостоятельно прочитанного текста и проверяют не только уровень достижения предметных результатов, но и уровень сформированности метапредметных умений, к числу которых относится смысловое чтение, анализ текста в единстве формы и содержания. Тексты, предложенные для анализа в 2022 году, отличались многоаспектностью содержания и требовали вдумчивого, осмысленного чтения. Процент выполнения заданий данного блока составил 56, 3 %. Выпускники, не преодолевшие минимального балла, выполнили эти задание только на 11,5 %, участники, получившие от минимального до 60 баллов, – на 43,6 %, учащиеся, получившие от 61 до 80 баллов, на 68,5 %. Эти результаты говорят о недостаточном уровне сформированности умений смыслового чтения и работы с текстовой информацией. **Наибольшие затруднения** традиционно вызвали задания № 23 (функционально-смысловые типы речи) и № 25 (средства связи предложений в тексте). Уровень их выполнения достаточно низкий (41 и 53 % соответственно), хотя задание № 23 выполнявшие **вариант № 308** выполнили на 13 % выше. Задания №№ 24 и 26, проверяющие умение ориентироваться в лексической системе языка и анализировать функции слова в тексте выполнены на среднем уровне: 60 %. Среди **причин выявленных затруднений** можно назвать отсутствие в учебниках для старшей школы, по которым работает большинство учителей региона, полного перечня языковых средств связи предложений в тексте, обобщенных алгоритмов действий, направленных на формирование умений анализировать текст в единстве формы и содержания. Результаты свидетельствуют об отсутствии должного внимания на занятиях к формированию лингвистической компетенции.

На основе анализа результатов выполнения части 1 (задания 1-26) можно сделать **вывод** о том, что в целом базовый уровень усвоения языка достигнут. По большинству элементов содержания языкового образования процент выполнения заданий выше 50 %.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий первой части КИМа ЕГЭ по русскому языку показывает, что при складывающейся тенденции к улучшению показателей существенных изменений в количестве и составе заданий, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся, не происходит. Так устойчиво сохраняются трудности в правописании суффиксов слов разных частей речи, а также суффиксов причастий и окончаний глаголов, преодоление которых требует не только усиления внимания к деятельностной стороне орфографического навыка, отработке алгоритмов применения правил и обобщенных способов рассуждения, но и развития языкового чутья, языковой интуиции. Преодоление трудностей, возникающих при выполнении заданий по пунктуации, должно опираться на грамотную организацию обобщающего повторения.

Часть 2 экзаменационной работы содержит задание открытого типа с развёрнутым ответом (**сочинение**), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;
- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- 4) выражать и обосновывать собственное мнение к позиции автора по проблеме исходного текста;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- 7) осуществлять практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Абсолютное большинство сочинений написано в соответствии с формулировкой задания (инструкцией), что обеспечивает более или менее грамотную структуру текста-рассуждения, целесообразное использование необходимых речевых клише.

Задание с развернутым ответом № 27 относится к повышенному уровню сложности. Группа участников, набравших от 81 до 100 баллов, успешно справилась с этим заданием. По восьми критериям результат от 86 до 100 %. Такие данные указывают то, что уровень коммуникативной подготовки участников этой группы достаточно высок.

К1 – Стабильным и достаточно высоким (89 %) остается количество выпускников, правильно (в той или иной форме) определивших и относительно грамотно сформулировавших одну из проблем исходного текста. Разнообразие формулировок проблемы по одному и тому же тексту позволяет говорить о достаточно высоком уровне осмысления содержания, что подтверждается в комментарии.

К2 – Большинство одиннадцатиклассников, комментируя проблему, показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани сформулированной проблемы. Значительно меньше стало работ, где вместо комментария присутствует пересказанный или полностью переписанный текст, хотя встречаются работы, в которых примеры из текста не иллюстрируют сформулированную проблему, а в отдельных случаях приводят к искажению позиции автора. Уровень успешности выполнения **К2 (по сравнению с 2021 г.)** несколько вырос у групп обучающихся с высокими результатами, набравших на экзамене от 61 до 80 баллов и от 81 до 100: с ним успешно справились 83 % и 95 % выпускников (соответственно), что на 8 % больше, чем в 2021 году.

К3 – Более 83 % выпускников 2022 года сумели правильно определить позицию автора по сформулированной проблеме и обосновать свое отношение к ней. 99 % участников, набравших на экзамене от 61 до 80 баллов, показали умение строить текст логично, последовательно. **Не справились с заданием учащиеся, не набравшие минимальный балл – 0 %.**

К4 – Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста – справились с заданием 75 % (в 2021 году – 75%) – стабильно высокий результат. Выполнявшие вариант № 308 показали меньший результат – 65 %. **Чаще всего ошибка в том, что, согласившись или не согласившись с позицией автора, учащиеся не обосновывают свою точку зрения.**

К5 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – 69 % (в 2021 году – 75%). **Снижение результата обосновывается тем, что недостаточно внимания уделяется на уроках русского языка работе по повышению уровня смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения. Для успешного развития**

связной письменной речи необходимо проводить работу по развитию речи системно и организовано.

Далее сравнивая результаты 2022 года с 2021 годом, мы видим небольшое снижение качество написания сочинения.

К6 –Точность и выразительность речи – 66 % (в 2021 году 73%).

К7 – Соблюдение орфографических норм – 58 % (в 2021 году – 67%)

К8–Соблюдение пунктуационных норм – 38 % (в 2021 году 52%)

К9 –Соблюдение языковых норм – 56 % (в 2021 году – 66 %

К10 – Соблюдение речевых норм – 65 % (в 2021 году – 72 %)

К11–Соблюдение этических норм – 94 % (в 2021 году – 97%)

К12–Соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 88 % (в 2021 году – 91 %).

Таким образом, к **наиболее типичным ошибкам в сочинении** следует отнести такие недочёты: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; отсутствие смысловой связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными в качестве примеров, и сформулированной проблемой; необоснованный повтор фраз, включенных в разъяснение к примерам и анализ смысловой связи между ними, а также в позицию автора; несоответствие позиции автора сформулированной учеником проблеме; отсутствие обоснования своего отношения к позиции автора, его подмена примером; несоответствие обоснования собственного отношения ученика к сформулированной им же позиции автора (при полном или частичном соответствии сформулированной проблеме), несоблюдение языковых норм, в том числе норм письменной речи – орфографических и пунктуационных.

Выпускники 2022 года удовлетворительный уровень написания сочинения. **Для того, чтобы повысить качество написания сочинения, учителям русского языка необходимо** уделять более пристальное внимание формированию у школьников навыков выстраивания собственного текста в соответствии с требованиями логики и грамматики русского языка. Кроме того, по-прежнему в центре внимания должна оставаться грамотность школьников, в первую очередь соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Прямой корреляции между результатами экзамена и УМК, по которому обучались выпускники, не выявлено.

УМК Рыбченковой Л.М., Александровой О.М., Нарушевича А.Г. и др. продолжает обучение взаимосвязанного овладение языковой, коммуникативной и информационной компетенциями. В подробно изложен теоретический материал, который дополняет, систематизирует, обобщает и углубляет теоретические сведения по русскому языку за курс основной школы. Упражнения, предлагаемые в учебнике, определяются практической целесообразностью, направлены на анализ текстов разных функциональных стилей, обеспечивают расширение лингвистического кругозора, формирование языкового вкуса, углубление знаний о языке.

3.2.2 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения по русскому языку ЕГЭ 2022 года, наиболее слабо сформированные

Таблица 2-14

№	Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Средний процент выполнения
1	Владение разными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим) текстов разных стилей и жанров. Задание № 1	27 %
2	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Задание № 2	29 %
3	Владение приемами отбора и систематизации материала на определенную тему. Задание № 12	33 %
4	Применение приобретённых знаний, умений и навыков на практике. Задание № 16	38 %
5	Умение сопоставлять и сравнивать речевые высказывания с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств. Задание № 23	41 %

Исходя из анализа метапредметных результатов обучения по русскому языку, можно сделать **вывод и назвать типичные ошибки**, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов. Участники ЕГЭ, получившие очень низкие результаты по данным видам работы, не сформировали следующие умения:

- 1) извлекать, обобщать, анализировать необходимую информацию из различных по стилю и типу речи текстов;
- 2) владеть основными приемами информационной переработки письменного текста;

3) выявлять отношения между предложениями текста и определять средства связи между предложениями, подбирая пропущенное слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.

4) определять функционально-смысловой тип речи указанных фрагментов текста;

5) владеть навыком правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, что является результатом недостаточной практики в трансформировании инфинитива в личные формы глагола и наоборот;

6) владеть пунктуационной грамотностью; при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при выполнении пунктуационного и синтаксического анализов учащиеся допускают ошибки.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2022 года показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности осваивают большинство выпускников Чукотского автономного округа, и это дает основание считать подготовку по русскому языку в регионе в целом удовлетворительной.

Умения и виды деятельности, проявленные школьниками региона в целом **на достаточном и высоком уровне:**

- Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (задания №№ 3, 5, 6, 7, 8, 9, 17, 24, 26)
- Проводить лингвистический анализ учебно-научных, публицистических, разговорных и художественных текстов (задания №№ 3, 24).
- Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи (задания №№ 1, 3, 24, 26).
- Владеть основными приемами информационной переработки письменного текста (задание №26).
- Создавать письменные высказывания различных типов и жанров; редактировать собственный текст (задание №27).
- Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка (задание №27).

В целом анализ результатов выполнения задания №27 позволил выявить тенденции в формировании коммуникативной компетенции. На достаточно высоком уровне сформировано умение формулировать проблему исходного текста, авторскую позицию и аргументировать собственное мнение. В сравнении с 2021 годом по К2 остался на высоком уровне: К2 – 89 % (2021г. – 91%). Довольно высокий средний процент (83%) демонстрируют учащиеся по критерию К3 (отражение позиции автора исходного текста). Уровень орфографической грамотности К7 при создании собственного речевого высказывания стал ниже по сравнению с результатом прошлого года и составляет 58 % (2021 год – 67%). Самый низкий уровень показывают выпускники по критерию К8. Количество пунктуационных ошибок по-прежнему велико – 38% (2021г. – 52%), что на 14 % ниже. Многочисленны случаи неправильного построения предложений, нарушения синтаксических связей, нарушения правильности речи, поэтому показатели по критерию К9 – 56 %, К10 – 65%. Трудности, которые испытывают выпускники при написании сочинения-рассуждения, обусловлены слабо развитыми навыками аналитической работы со словом и текстом, отсутствием достаточной практики анализа языковых явлений.

Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточными:**

- Применять в практике письма пунктуационные нормы современного русского литературного языка (задание №27, критерий К8).
- Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (задания №№ 2, 12, 13, 14, 20).
- Проводить лингвистический анализ учебно-научных, публицистических, разговорных и художественных текстов (задания №№ 1, 23).
- Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи (задание № 2).

Таким образом, можно констатировать, что в сравнении с 2021 г. ситуация кардинально не изменилась, представленная информация позволяет признать итоги экзаменационной кампании 2022 года ЕГЭ по русскому языку в целом удовлетворительными.

Приведем наблюдения об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме:

1. Отмечается повышение качества выполнения заданий № 6, связанного с анализом лексических единиц. На целых 32 % выше, чем в 2021 году. Повышение качества

говорит о том, что и учителя выработали алгоритм изучения темы, и учащиеся отработали навыки выполнения задания: научились понимать лексическое значение слова и употреблять его в соответствии с данным значением, учитывать особенности сочетаемости слов, избегать речевой избыточности, не допускать речевой недостаточности, учитывать сферу употребления лексики и стилистическую окраску слов.

2. Наблюдается увеличение по сравнению с 2021 г. процента выполнения задания № 7 на 14%, причем рост наблюдается во всех группах выпускников.

3. Повышение процента выполнения таких заданий, как № 11 на 7%, № 15 на 17 %, № 18 на 10 %, № 21 на 21 %, говорит о достаточно высоком уровне подготовки выпускников 2022 года.

4. Следует констатировать тот факт, что процент выполнения задания 25 (средства связи предложений в тексте) в 2022 г. повысился с 22 % до 53% в сравнении с 2021 г., что на 31 % выше в текущем году. Выпускники научились более точно разбираться в средствах, придающих тексту смысловую и языковую целостность – союзах, синтаксических конструкциях, местоимениях всех разрядов, повторах морфологических форм.

Существенным вкладом в содержание КИМ, использовавшихся в регионе 2022 года, стали такие содержательные изменения:

1. **ЗАДАНИЕ № 1.** С 2022 года дается фрагмент не только научного, но и любого другого стиля. Это связано с изменением типа задания: вместо понимания текста теперь проверяются способности выпускников к стилистическому анализу. Это задание достаточно сложное, особенно для выпускника, не умеющего выполнять стилистический анализ текста, не знающего части речи и средства выразительности.

2. **ЗАДАНИЕ № 16.** Так, в этом задании из ЕГЭ по русскому 2022 не указано ни минимальное, ни максимальное количество возможных вариантов, поэтому разобрать приходилось все предложения. Для этого приходится более серьезно заниматься синтаксическим и пунктуационным анализом.

3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в **ЗАДАНИИ № 19.**

На данный момент учащимися недостаточно отработаны навыки выполнения данных заданий, но сформированность подобных умений, отработка навыков мыслительной деятельности обеспечит умения, которые составляют рациональную основу языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций.

В связи с этим в экзаменационной работе 2022 г. усилены элементы проверки, связанные с формированием лингвистической компетенции, так как коммуникативно-деятельностная направленность курса русского языка не только не исключает изучения и анализа системы языка, но и, напротив, предполагает именно системное изучение лингвистики на деятельностной основе.

Рекомендации для системы образования Чукотского автономного округа, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по русскому языку в 2021 году, в целом были учтены профессиональным сообществом региона. Особое внимание уделялось подготовке выпускников к написанию сочинения-рассуждения, а также выполнению заданий тестовой части, связанных с грамматическим и орфографическим анализом

Недостаточной пока остается работа по отработке орфографических навыков, пунктуационного и синтаксического анализа.

Мероприятия, указанные в дорожной карте, были проведены в срок. Выявленные недостатки подготовки выпускников были отражены в методических рекомендациях по подготовке к ГИА 2022 г. выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы среднего общего образования. Разработаны комплекты демонстрационных версий и контрольных материалов для проведения процедур независимой оценки качества образования для обучающихся в 8-х, 10-х классах ОО ЧАО. Проведены пробные экзамены ЕГЭ по русскому языку. Тестовые задания, предложенные обучающимся 11 классов, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2022 году государственной (итоговой) аттестации. Экзаменационная работа состояла из 1 части, 26 тестовых заданий которой различались формой и уровнем сложности, и 2 части открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение).

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2021-2022 учебном году, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта. Председателям школьных МО по русскому языку и литературе целесообразно продолжить работу по информированию педагогов, родителей и школьников об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету. Учителям русского языка необходимо продолжить

работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи. При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ выявленных типичных затруднений и ошибок ЕГЭ по русскому языку с учетом различного уровня образовательной подготовки выпускников имеет перспективный характер и в значительной мере позволяет скорректировать деятельность учителей и учащихся, быстро установить и устранить пробелы в знаниях школьников. Таким образом необходимо:

1. Проанализировать результаты ЕГЭ 2022 г. в сравнении с результатами прошлых лет, включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов лингвистики и методики обучения русскому языку.
2. Своевременно изучать методические рекомендации ФИПИ на основе типичных затруднений школьников; демоверсию, кодификатор и спецификацию ЕГЭ.
3. Обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении русскому языку, формировать предметные и метапредметные компетенции.
4. Учить школьников решать задания / блоки заданий с использованием алгоритмов.
5. Целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь школьников (устную и письменную), формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя

различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить любой диалог вести этически корректно.

6. На уроках русского языка необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста: определение темы, главной мысли текста, обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи, выделение характерных для стиля языковых средств и стилистических приемов, выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов, языковой анализ отдельных элементов текста (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический разбор указанных учителем слов; синтаксический анализ словосочетаний и предложений); анализ правописания отдельных слов и пунктуации в предложениях (орфографический и пунктуационный разборы).

7. Организовать систематическое повторение пройденного материала.

8. Наряду с учебниками и учебными пособиями при изучении русского языка необходимо использовать интерактивные программы, направленные на развитие навыков устной и письменной речи, пополнения словарного запаса, перефразирования, редактирования и саморедактирования.

9) Углублять и расширять знания, обучающихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовых частей ГИА.

10) Систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсии текущего года.

б) Постоянно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности школьников.

4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика поможет технология индивидуализации и дифференциации обучения. Главным достоинством индивидуального обучения является то, что оно позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности к особенностям школьника, сопровождать его продвижение от незнания к знанию, своевременно вносить необходимые корректировки в деятельность как ученика, так и учителя. Такая работа

будет способствовать организации оптимального режима учебной деятельности школьника, выработке навыков самоконтроля.

В обязательном порядке на уроках русского языка необходимо отрабатывать задания, направленные на понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

На основе анализа результатов ЕГЭ необходимо выстраивать дальнейшую подготовку обучающихся, ориентируясь на индивидуальные особенности учеников, на различия в уровне их подготовки. Учителю нужно ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1) в отношении обучающихся, которые являются **менее успешными**, необходимо предпринимать меры по индивидуализации домашнего задания; оказывать должную помощь в ходе самостоятельной работы на уроке; разъяснять алгоритм выполнения задания; помогать, выделяя в сложном задании элементарные составные части;

2) в отношении обучающихся, которые успевают на отметку **«удовлетворительно»** необходимо использовать методику, технологию, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; способствовать развитию причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий; применять уже отработанные навыков в новой ситуации. Анализ статистики ответов на задания части 1, а также анализ ошибок, допущенных в сочинениях (речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных), показывает низкий уровень сформированности навыков редактирования и саморедактирования, проявляющийся во невнимании к чужому и собственному тексту. Таким образом, работа по разделам курса русского языка, направленным на освоение норм современного русского литературного языка, должна выстраиваться таким образом, чтобы задания включали не только проверку знания учеником того или иного правила, но и умение видеть ошибку в тексте, способность её исправить. Это и умение работать с черновиком (при написании сочинения), и навык обращения к справочной литературе и

словарям, и навык рецензирования сочинений товарищей при организации взаимопроверки;

3) в отношении **успешно успевающих** обучающихся требуется создание условий для их дальнейшего продвижения, необходимо предлагать таким ученикам дифференцированные по уровню сложности задания; создавать ситуацию возможности саморазвития; оказывать помощь в решении заданий третьей части, предлагать задания на составление опорных конспектов и алгоритмов применения правила и выполнения отдельных заданий, проблемно-поисковые задания;

4) для обучающихся, аттестующихся в **формате ГВЭ-11**, организовать специальную подготовку, используя методические рекомендации; применяя в работе материалы банка открытых заданий и рекомендованные ФИПИ пособий для участников с ОВЗ (различные виды экзаменационных материалов: изложение (сжатое или подробное в зависимости от категории участников экзамена), диктант с особыми критериями оценивания (диктант как форма ГВЭ по русскому языку используется только для обучающихся с расстройствами аутистического спектра для обучающихся по образовательным программам основного общего образования).

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На школьном уровне:

1) При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2022-2023 учебный год на школьном, муниципальном, региональном уровне, при проведении семинаров, вебинаров, а также при планировании курсов повышения квалификации педагогов данной категории следует включать для обсуждения современные методы, приемы, технологии работы при изучении следующих тем в курсе преподавания русского языка: «Правописание корней», «Правописание приставок», «Правописание суффиксов различных частей речи», «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий», «Правописание Н и НН в словах», «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», «Пунктуационный анализ текста», «Определение функционально-смысловых типов речи», «Средства связи предложений в тексте».

2) Составление плана, утверждение, организация работы с одаренными детьми по русскому языку в новом учебном году.

3) Подготовка, проведение, анализ результатов участия учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников (школьный, муниципальный, региональный этапы).

4) Подготовка и участие учащихся в дистанционных конкурсах, олимпиадах по русскому языку: обзор интернет-сайтов.

5) Планирование и организация индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по русскому языку в течение нового учебного года.

6) Планирование, подготовка и проведение предметной недели русского языка.

7) Планирование и организация взаимопосещения уроков с целью обмена опытом работы на новый учебный год.

8) Планирование, подготовка и анализ проведения пробного итогового сочинения в 11 классах.

На региональном уровне:

1) На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка и литературы на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов: «Развитие речевой культуры обучающихся на уроках русского языка», «Методы, приемы, алгоритмы организации работы по орфографическому анализу слова», «Методика работы с текстом», «Формы и приемы работы с пунктуационным анализом текста», «Текстовая компетенция как метапредметный результат обучения и пути ее формирования в процессе изучения русского языка и литературы».

2) Провести семинары, вебинары, практические занятия (онлайн и офлайн) для педагогов региона с участием членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания.

3) Подготовка, проведение диагностики, анализ результатов входного контроля по русскому языку на начало учебного года.

4) Анализ выполнения учебных программ по русскому языку и литературе за учебный год.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения:

1. Статистико-аналитический отчет по результатам единого государственного экзамена 2022 года по русскому языку направлен в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа.

2. Размещён на официальном сайте Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа по адресу:

<https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material>

на сайте Департамента образования и науки Чукотского автономного округа по адресу:

<https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/metodicheskie-rekomendatsii>

4.3.2. дата размещения: 01.09.2022 г

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 2-15

№п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 выпускников	с 15.07.21 г. по 30.08.21 г.; методические рекомендации	Основной государственный экзамен по 2 предметам: русский язык и математика, контрольные работы по 9 общеобразовательным предметам проведены в 31 общеобразовательной организации

	образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы основного общего образования	предназначены педагогически м работникам ОО ЧАО, осуществляющ их подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА	округа для обучающихся 9-х классов по материалам ОГЭ 2021 года. По результатам процедур председателями предметных комиссий ГЭК ЧАО разработаны методические рекомендации по подготовке к ГИА выпускников 2022 года. Рекомендации направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке https://chao.chiroipk.ru/index.php/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy ; на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/ogeitogi/metodicheskij-analiz-rezultatov-2021-g
2	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 г. выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы среднего общего образования	с 15.07.2021 по 07.09.2021 г.; методические рекомендации предназначены педагогически м работникам ОО ЧАО, осуществляющ их подготовку выпускников 11-х классов к ГИА	Председателями предметных комиссий ГЭК ЧАО разработаны методические рекомендации по 11 общеобразовательным предметам по результатам ЕГЭ 2021 года (на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года). Рекомендации направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material ; на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/egeitog/metodicheskij-analiz-rezultatov-ege-2021-g
3	Организация и проведение мониторинга руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа	с 12.10.2021 г. по 20.10.2021 г.	В рамках исполнения мероприятий национального проекта «Образование», создания действенных механизмов восполнения профессиональных дефицитов управленческих кадров Центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» в период с 12 октября 2021 года по 20 октября 2021 года была организован и проведен мониторинг профессиональных затруднений руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (Информационное письмо ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 12.10.2021 г. №01-16/524). В мониторинге профессиональных дефицитов приняли участие 117 человек из 40 общеобразовательных организаций округа, из них 32 руководителя (27,4%) и 85 заместителей руководителей (72,6%). Отчет о сформированности

			профессиональных компетенций и выявленных профессиональных дефицитах руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа размещен на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnostika-professionalnykh-zatrudnenij-pedagogicheskikh-rabotnikov-oo-chao
4	Расширенное совещание руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций Чукотского автономного округа, Коллегии Департамента образования и науки Чукотского автономного округа в дистанционном режиме	с 24.11.2021 г. по 25.11.2021 г.	В соответствии с планом работы Департамента образования и науки В соответствии с планом работы Департамента образования и науки Чукотского автономного округа на 2021 год 24-25 ноября 2021 года состоялась Коллегия Департамента образования и науки Чукотского автономного округа в сферах образования, науки и молодежной политики. В Коллегии приняли участие руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сферах образования и молодежной политики Чукотского автономного округа, руководители муниципальных органов, осуществляющих финансовое и экономическое обслуживание муниципальных образовательных организаций, руководители государственных и муниципальных образовательных организаций Чукотского автономного округа. Программа и решения Коллегии размещена на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: http://chaogov.ru/vlast/organy-vlasti/depobrazov/kollegiya/resheniya-kollegii/
5	Подготовка отчетов о работе в 2021 году и планов на 2022 год региональных учебно-методических объединений (РУМО)	декабрь 2021 г. - январь 2022 г.	Анализ и корректировка планов работы районных предметных методических объединений с учетом актуальных проблем в повышении качества общего образования обучающихся. Планы и отчеты о проделанной работе региональных учебно-методических объединений Чукотского автономного округа размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/192-rumo
6	Формирование индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) педагогических работников, обучающихся по ДПП(ПК)	в течение года	В целях восполнения профессиональных дефицитов обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), выявленных в процессе проведения входной диагностики, внедрения в учебный процесс по дополнительным профессиональным программам (программам повышения

			квалификации) персонифицированной модели повышения квалификации и уровня профессионального мастерства работников образования и культуры Чукотского автономного округа методистами ГУ ДПО ЧИРОиПК разработаны рабочие программы учебных модулей, реализованных в процессе обучения по ДПП(пк). Результаты обучения по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-46-58
7	Организация обучения по ДПП(пк) на базе ЦНППМ в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	в течение года	Календарный план-график образовательных услуг по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), предоставляемых государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее - ГАУ ДПО ЧИРОиПК) в рамках выполнения государственного задания, установленного учреждению на 2022 год, сформирован: - на основе результатов мониторинга профессиональных дефицитов и потребности в обучении по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) (далее – ДПП (пк) руководящих и педагогических работников образовательных организаций и учреждений культуры Чукотского автономного округа, - в соответствии с приоритетными направлениями повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования Чукотского автономного округа, изложенных в письме Департамента образования и науки Чукотского автономного округа Чукотского автономного округа от 14.10.2021 г. № 3392/03-4. Результаты обучения по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-45-41
8	Реализации плана-графика мероприятий по введению обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в общеобразовательных организациях ЧАО	с февраля 2022 г. по декабрь 2022 г.	В целях обеспечения организационного, нормативно-правового и методического сопровождения введения и реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего

			образования, утвержденных приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286 и от 31.05.2021 г. № 287, в соответствии приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 28.02.2022 г. № 01-21/144 «Об организационных мероприятиях по переходу на обучение по обновленным федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования и основного общего образования в общеобразовательных организациях Чукотского автономного округа центром развития образования ГАУ ДПО ЧИРОиПК разработан план-график мероприятий. Материалы размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/133-realizatsiya-fgos
9	Организация и проведение окружного конкурса педагогического мастерства «Педагог года Чукотки - 2022»	с февраля 2022 по апрель 2022 г.	В целях выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения, повышения их социального статуса и престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Чукотского автономного округа в соответствии с современными тенденциями развития российского образования, отраженными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», федеральных государственных образовательных стандартах общего образования ежегодно проводятся окружные конкурсы педагогического мастерства. Результаты конкурса размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/180-pedagog-goda-chukotki-2020
10	Организация координационного органа по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа	с сентября 2021 г.	В целях обеспечения взаимодействия по вопросам организационно-методической деятельности по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа с ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»; оказания методической помощи учителям и образовательным организациям в части формирования и оценки функциональной

			грамотности обучающихся; организации информационно-просветительской работы с родителями, представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на базе ГАУ ДПО ЧИРОиПК создан координационный орган по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа. Результаты деятельности размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/275-rsnms
11	Организация и проведение мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи на территории Чукотского автономного округа	с 24.01.2022 г. по 14.03.2022 г.	В целях оказания методической помощи при реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2021 году в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» Центром оценки качества образования и аттестации организовано и проведено диагностическое исследование общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (приказ ДПиН ЧАО от 24.01.2022 г. № 01-21/038 «Об организации и проведении мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи «500+» на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»; приказ

			ДОиН ЧАО от 24.01.2022 г. №01-21/039 «Об утверждении формы проведения диагностического исследования и оценки деятельности общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа, демонстрирующих низкие результаты обучения в 2022 году»). По итогам обследования Центром оценки качества образования и аттестации разработаны методические рекомендации для повышения качества реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования для общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (приказ ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 14.03.2022 г. №01-06/44 «Об утверждении адресных методических рекомендаций по итогам самодиагностики в рамках проекта адресной методической помощи «500+» на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»). Методические рекомендации направлены в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК (ссылка: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500), на официальном сайте ДОиН ЧАО (ссылка: https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/shnor-i-shnsu-dorozhnaya-karta).
12	Обучение региональных экспертов на учебной платформе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»	с 24.01.2022 г. по 08.04.2022 г.	На федеральном уровне было организовано и проведено обучение по ДПП(пк) по теме «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования». Обучение было реализовано в заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий на учебной платформе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в период с 24 января 2022 года по 8 апреля 2022 года. (Информационные письма ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 11.01.2022 г. №№01-16/07, 01-16/08, 01-16/09 «Об организации обучения экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА в 2022 году»). Обучение по ДПП(пк) прошли 6 экспертов.
13	Организация и проведение диагностики	с 01.02.2022 г. по 10.02.2022 г.	В целях оказания адресной методической помощи при организации и проведении мероприятий в рамках проекта «500+» для

	профессиональных затруднений учителей ОО ЧАО		общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа с низкими результатами обучения Центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» в период с 1 февраля по 10 февраля 2022 года была разработана и проведена диагностика профессиональных затруднений учителей общеобразовательной организации Чукотского автономного округа (Информационное письмо ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 31.01.2022 г. №01-16/56 «Об организации и проведении диагностики профессиональных затруднений учителей в рамках проекта «500+»)). Результаты диагностики размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500).
14	Входная диагностика обучающихся по ДПП (пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	с февраля 2022 г. по май 2022 г., в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	В целях выявления профессиональных дефицитов работников образовательной отрасли Чукотского автономного округа, формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), направленных на устранение выявленных профессиональных дефицитов центром оценки качества образования и аттестации разработаны входные диагностические материалы для разных категорий обучающихся. Разработанная входная диагностика утверждена приказом ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 13.01.2022 г. №01- 03/04 «Об утверждении материалов для проведения входной диагностики обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК в 2022 году». Входные диагностики были апробированы на курсовых мероприятиях ГАУ ДПО ЧИРОиПК, реализованных в форме заочного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 1 февраля 2022 года по 25 апреля 2022 года. Результаты диагностирования педагогических и руководящих работников ОО ЧАО размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке:

			https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnosticheskij-instrumentarij-po-vyyavleniyu-professionalnykh-zatrudnenij-obuchayushchikhsya-po-dpp-pk
15	Итоговое анкетирование обучающихся по ДПП (пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	с февраля 2022 г. по май 2022 г., в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Итоговое анкетирование обучающихся по ДПП(пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК проводится в целях определения соответствия предоставляемого обучения по дополнительным профессиональным программам потребностям педагогических и руководящих работников образовательных организаций Чукотского автономного округа. Итоговая анкета получателя образовательных услуг была апробирована кураторами 26 курсовых мероприятий в форме заочного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 1 февраля 2022 года по 25 апреля 2022 года. Результаты итогового анкетирования обучающихся по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/nezavisimaya-otsenka-kachestva-obrazovatelnykh-uslug-gau-dpo-chiroipk
16	Организация и проведение процедур независимой оценки качества образования	апрель 2022 г.	Ежегодно, в рамках построения региональной системы независимой оценки качества образования на территории Чукотского автономного округа Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа проводятся процедуры независимой оценки качества образования учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций. Результаты процедур направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/statisticheskieto-chety-po-itogam-monitoringovykh-issledovaniy на сайте ДОиН ЧАО по ссылке: https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/itogi-i-statistika
17	Региональный конкурс на присуждении премий лучшим учителям Чукотского автономного округа за достижения в педагогической деятельности	ежегодно	На основании Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности», в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 г. № 1739 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606», в рамках

			реализации мероприятий Государственной программы «Развитие образования и науки Чукотского автономного округа», утвержденной Постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 8 апреля 2019 года № 192 ежегодно в округе проводится конкурс на присуждении премий лучшим учителям Чукотского автономного округа за достижения в педагогической деятельности. Результаты конкурса размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/254-konkurs-na-prisuzhdenie-premij-luchshim-uchitelyam
18		с 18.04.2022 г. по 28.04.2022 г.	В целях обеспечения применения единых согласованных принципов и подходов к оцениванию экзаменационных работ участников единого государственного экзамена 2022 года в период с 18 апреля 2022 года по 28 апреля 2022 года ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» организовало и провело дистанционные семинары для председателей предметных комиссий ГЭК. В семинарах приняли активное участие 10 председателей предметных комиссий (утверждены приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 19.11.2021 г. №01-21/588 «Об утверждении персонального состава председателей предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии Чукотского автономного округа на 2022 год») по следующим учебным предметам: литература, география, английский язык, физика, история, биология, химия, математика, обществознание, русский язык (Информационное письмо ФГБНУ «ФИПИ» от 24.03.2022 г. №168/22; Информационные письма ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 11.04.2022 г. №№186-187 «Об организации и проведении семинаров для председателей предметных комиссий ГЭК ЧАО»). По итогам семинаров проведены региональные семинары для экспертов предметных комиссий, утвержденных приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 22.11.2021 г. №01-21/591 «Об утверждении персонального состава предметных комиссий Чукотского автономного округа на 2022 год». На семинарах были использованы видеозаписи вебинаров для предметных

			комиссий, подготовленных ФГБНУ «ФИПИ» с целью оказания научно-методической поддержки предметным комиссиям (Информационное письмо ФГБНУ «ФИПИ» от 20.05.2022 г. №298/22).
19	Семинары «Подготовка экспертов для работы в предметных комиссиях при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего и основного общего образования»	с 19.02.2022 г. по 19.05.2022 г. заочное обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций ЧАО, выполняющие функции экспертов предметных комиссий	Данное мероприятие проводится ежегодно для проведения квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий, претендующих на присвоение статуса (ведущий, старший, основной эксперт). Практическую часть семинара эксперты отрабатывают в системе «Эксперт ЕГЭ» на сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений». Эффективность такого формата мероприятий достаточно высока, позволяет охватить большое количество экспертов, и позволяет работать в системе в любое время суток.
20	Проведение рабочих семинаров-совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, НОКО)	в период с 20 мая по июнь 2022 г. по гибкому графику	Мероприятия в таком формате проводятся накануне оценочных процедур председателями предметных комиссий с целью обеспечения объективности оценочных процедур. При работе предметных комиссий активно использовались методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ/ОГЭ 2022 г. подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».
21	Организация и проведение оценки предметных и методических компетенций учителей	с 18.04.2022 г. 21.04.2022 г.; для учителей ОО ЧАО	Цель данных процедур – оценка предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования по различным общеобразовательным предметам. В текущем году оценку компетенций прошли 20 учителей и 1 методист ОО ЧАО по следующим предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география.

22	Организация и проведение обучения персонала ЕГЭ	со 10.03.22 г. по 25.04.22 г. для персонала, привлекаемого для организационного сопровождения процедур единого государственного экзамена	Данный формат мероприятий проходит на учебной платформе ФГБУ «Федеральный центр тестирования» с последующим тестированием для следующих категорий персонала ЕГЭ: - членов ГЭК; - руководителей ППЭ; - организаторов ППЭ; - технических специалистов ППЭ; - членов конфликтной комиссии; - общественных наблюдателей. Весь персонал обучение прошел и получил сертификаты. Такая форма эффективна и позволяет охватить дистанционно широкий круг привлекаемого персонала и отслеживать результативность обучения и тестирования.
23	Организация обучения на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	с 01.03.2022 г. по 18.04.2022 г. с 12.04.2022 г. по 16.05.2022 г.	А) С целью обеспечения эффективного функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП (пк) по следующим программам: 1.«ШСУ. Развитие математической грамотности» для учителей математики, реализующих программы основного общего образования; 2.«ШСУ. Развитие читательской грамотности» для учителей русского языка, литературы, истории, обществознания, реализующих программы основного общего образования; 3. «ШСУ. Развитие естественно-научной грамотности» для химии, физики, биологии, географии реализующих программы основного общего образования. Объем программы - 56 академических часов. Форма обучения - очно-заочная форма с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Обучение прошли 62 учителя из 13 ОО ЧАО. Б) В рамках обеспечения функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, в том числе сопровождения деятельности центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в субъектах Российской Федерации в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП

		с 25.04.2022 г. по 23.05. 2022 г.	(пк) «Подготовка специалистов ЦНППМ к работе с программами ДПО, включенными в Федеральный реестр». Объем программы - 36 академических часов. Форма обучения - заочная с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Обучение прошли 10 специалистов ЦНППМ. В) С целью обеспечения эффективного функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП (пк) «Актуальные вопросы управления качеством образования в условиях реализации обновленных ФГОС». Объем программы - 36 академических часов. Форма обучения - очно-заочная. Обучение прошли 2 сотрудника Центра оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК.
	Участие в вебинарах, стажировках, обучении, организованных ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	в течение года, для педагогических и руководящих работников ОО ЧАО	Данные мероприятия эффективны, позволяют охватить широкий круг заинтересованных лиц, дают возможность обменять опытом с другими регионами.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-16

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	июль-август 2022 г.	Разработка аналитического отчета по результатам ЕГЭ 2022 года по 11 общеобразовательным предметам. ДОиН ЧАО,	Эксперты и председатель ПК

		ГАУ ДПО ЧИРОиПК	
2	июль-август 2022 г.	Разработка аналитического отчёта по результатам ОГЭ 2022 года по 11 общеобразовательным предметам. ДОиН ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатель ПК
3	сентябрь-октябрь 2022 г.	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 года выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования, на основе анализа типичных ошибок по 11 общеобразовательным предметам. Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ГАУ ДПО ЧИРОиПК
4	октябрь 2022 г.	Заседания предметных секций РУМО ЧАО по результатам ГИА 2022 года	Члены РУМО
5	сентябрь 2022 - май 2023 г.	Деятельность регионального учебно-методического объединения (РУМО): - секции предметной области «Общественно-научные предметы», - секции «Учителя русского языка и литературы», - секции «Учителя математики», - секции предметной области «География», - секции «Учителя биологии», - секции «Учителя иностранного языка», - секции «Учителя информатики», - секции «Учителя физики», - секции «Учителя химии», согласно утверждённому плану работы на 2022-2023 учебный год. РУМО ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Члены РУМО
6	октябрь-ноябрь 2022 г.	Диагностика профессиональных затруднений для учителей из ШНОР. Центр оценки качества образования и аттестации, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Учителя из школ с низкими результатами ГИА 2022 г.
7	ноябрь-декабрь 2022 г.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для восполнения выявленных в ходе диагностики профессиональных дефицитов, для учителей из ШНОР. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ЦНППМ; учителя из ШНОР
8	весенние каникулы 2023 г.	Организация и проведение обучающих семинаров для экспертов предметной комиссии ГЭК ЧАО по 11 общеобразовательным предметам (ОГЭ); 10 общеобразовательным предметам (ОГЭ). Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели предметных комиссий ГЭК ЧАО
9	в течение 2022-2023 учебного года	Участие в вебинарах, очно-заочных семинарах ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты; учителя-предметники
10	в течение 2022-2023 учебного года	Участие в вебинарах, семинарах и очно-заочных мероприятиях, организованных ФГБНУ «Федеральный институт	Эксперты и председатели предметных

		педагогических измерений», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	комиссий ГЭК ЧАО
11	в течение 2022-2023 учебного года	Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и федерального уровней. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Учителя-предметники ОО ЧАО

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-17

№	Дата	Мероприятие
1	октябрь 2022 г. - март 2023 г.	Организация работы сетевых стажировочных площадок в ОО с высокими результатами ЕГЭ 2022 г. – ГАУ ДПО ЧИРОиПК
2	ноябрь 2022 г. - март 2023 г.	Трансляция эффективных педагогических практик на заседаниях предметных секциях регионального учебно-методического объединения (РУМО) – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, руководители предметных секций
3	в течение 2022-2023 учебного года	Организация и проведение окружных семинаров-практикумов для учителей-предметников – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, РУМО, школьные методические объединения
4	в течение 2022-2023 учебного года	Организация и проведения предметных недель, конкурсов, открытых уроков – ОО округа, отделы методического сопровождения в муниципальных районах и городских округа региона

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов 2022 г., рекомендуется проанализировать на заседаниях методических объединений общеобразовательных организаций, сравнить их с результатами 2020-2021 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки в 6-11-х классах.

В результате проведенного анализа определить проблемные точки в виде несформированных планируемых результатов по предмету.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса рекомендуется составить план мероприятий («дорожную карту») по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования на основе результатов ГИА 2022 г.

Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.

Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.

Организовать систему практико-ориентированных семинаров:

- по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов;
- по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности.

5.3. Работа по другим направлениям

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся. Государственная итоговая аттестация позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогу подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании того или иного предмета. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА.

Комплексный подход по подготовке к ГИА на уровне образовательной организации включает в себя следующие направления:

а) работа с родителями (законными представителями):

- индивидуальные консультации,
- информационная работа,
- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2023 году» и т.п.)

б) работа с учителями:

- привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутришкольного обучения;
- подготовка методических рекомендаций по преподаванию общеобразовательных предметов в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2022-2023 учебном году;
- оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2023 года.

в) работа с обучающимися. В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- предметная или содержательная готовность (готовность по определённому предмету, умение решать экзаменационные задания);
- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определённое поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Департамент образования и науки Чукотского автономного округа.

Ответственный специалист:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Любушкина Любовь Николаевна, МБОУ «СОШ № 1 города Анадыря», учитель русского языка	Председатель региональной предметной комиссии по русскому языку