

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по английскому языку (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
16	6,6%	19	4,1%	23	5,1%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10	62,5	15	79%	14	61%
Мужской	6	37,5	4	21%	9	39%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	22
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	1
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	
Из них:	8
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	14

¹При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

²Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Городской округ Анадырь	14	61%
2.	Городской округ Певек	1	4%
3.	Городской округ Эгвекинот	1	4%
4.	Провиденский городской округ	2	9%
5.	Билибинский муниципальный район	3	13%
6.	Анадырский муниципальный район	2	9%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Английский язык. 11 класс. Учебник. Базовый уровень / Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. – М.: АО «Издательство «Просвещение», 2021 г.	17,6%
2	Английский язык. 11 класс. / Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., Б. Дерков-Диссельбек и другие – М.: «Просвещение», 2020 г.	5,9%
3	Английский язык. 11 классы: базовый уровень, учебник для общеобразовательных учреждений. / Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. Издательство «Просвещение», 2019 г.	23,5%
4	Английский язык. 11 класс: базовый уровень, учебник / О. В. Афанасьева, И. В. Михеева, К. М. Баранова. – М.: Дрофа, 2018 г.	23,5%
5	Английский язык. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций: углубл.уровень / Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. – М.: Express Publishing: Просвещение, 2019 г.	5,9%
6	УМК «Английский в фокусе» для 11 класса / Ваулина Ю.Е., Эванс В., Дули Дж., Подоляко О.Е.– М.: Express Publishing: Просвещение, 2014 г.	5,9%
7	Английский язык. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базов. уровень/ А.А. Алексеев и др. – М.: Просвещение, Cornelsen, 2019 г.	5,9%
8	Английский язык. 11 класс (углубленный уровень) / Афанасьева О.В., Михеева И.В. – М.: Просвещение, 2018 г.	5,9%
9	Английский язык. FORWARD+. 11 класс. Учебник (углубленный уровень) / Вербицкая М.В. – М.: Вентана-Граф, 2018 г.	5,9%

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Таким образом, количество участников ЕГЭ по английскому языку в целом несколько выросло по сравнению с предыдущими годами.

Количество участников ЕГЭ по английскому языку по гендерной составляющей осталось в среднем на том же уровне.

Количество участников ЕГЭ по английскому языку по административно-территориальным единицам округа распределилось следующим образом:

- в городском округе Анадырь увеличилось количество участников ЕГЭ по английскому языку по сравнению с 2021 годом;

- в Провиденском городском округе, Анадырском муниципальном районе и городском округе Певек количество участников осталось на прежнем уровне по сравнению с предыдущим годом;

- появились участники ЕГЭ по английскому языку в Билибинском муниципальном районе и городском округе Эгвекинот;

- в Чукотском муниципальном районе выпускники 2022 года участие в ЕГЭ по английскому языку не принимали.

В 2022 году отмечается положительная динамика количества участников ЕГЭ по английскому языку относительно общего числа участников ЕГЭ в регионе по сравнению с 2021 годом.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

На диаграмме 1 представлено распределение тестовых баллов среди участников ЕГЭ по английскому языку в 2022 году.

Диаграмма 1



Таким образом, по данным диаграммы 1 видно, что 22 участника ЕГЭ по английскому языку в текущем году преодолели порог, один участник не набрал необходимого минимального количества баллов. Также ни один из участников не получил максимальные 100 баллов.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0	5,3%	4%
2.	от 61 до 80 баллов, %	81,25%	84,2%	43,5%
3.	от 81 до 99 баллов, %	18,75%	10,5%	9%
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	70	57,3	59,7

⁴Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

Таким образом, один участник экзамена по английскому языку (4% от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку) не преодолел минимальный порог. Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ по английскому языку составил 59,7 балла, на 2 балла выше, чем в предыдущем году, но по сравнению с 2020 годом это значение намного ниже. 2 участника ЕГЭ по английскому языку набрали высокие баллы (от 81 до 100 баллов), что составляет 9% от общего количества участников экзамена по предмету.

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	4%	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	39%	0	4%	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44%	0	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9%	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	4,5%	23%	32%	9%	0
Лицеи, гимназии	0	23%	13,6%	0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Городской округ Анадырь	0	30,4%	30,4%	0	0
2.	Городской округ Певек	0	4%	0	0	0
3.	Городской округ Эгвекинот	0	0	4%	0	0

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
4.	Провиденский городской округ	0	0	4%	4%	0
5.	Билибинский муниципальный район	4%	9%	0	0	0
6.	Анадырский муниципальный район	0	0	4%	4%	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету:

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ «Центр образования с. Марково»	50%	50%	0%
2.	МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения»	50%	50%	0%
3.		0%	0%	33,3%

Таким образом, количество участников, получивших *от 81 до 100 баллов*, составило: 1 человек в МБОУ «Центр образования с. Марково» и 1 человек в МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения».

Количество участников, получивших *от 61 до 80 баллов*, соответственно составило в МБОУ «Центр образования с. Марково» - 1 человек, в МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения» – 1 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету:

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	0%	0%	33,3%

Единственный человек, не достигший минимального количества баллов в 2022 году, является выпускником МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО». Еще 2 участника из данной образовательной организации не получили выше 60 баллов.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Таким образом, самый высокий показатель тестового балла по английскому языку в 2022 году равен 93 балла, что на 1 балл выше, чем в 2021 году и совпадает с самым высоким показателем в 2020 году. Самый низкий показатель тестового балла равен 20, что на порядок ниже 2020 года (51 балл), но несколько выше, чем в 2021 году (17 баллов).

Наблюдается некоторое повышение показателя среднего балла по Чукотскому автономному округу за выполнение экзаменационной работы по английскому языку в 2022 году (59,7 балла) по сравнению с предыдущим годом (57,3).

Абсолютная успеваемость выпускников 2022 года, сдававших предмет английский язык как один из предметов по выбору, составила 95,5%, что ниже, чем в 2020 году, когда она составляла 100%, но на том же уровне, что в предыдущем году. Таким образом, 95,5% выпускников достигли установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по английскому языку, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»).

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом.

1. В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).

2. В задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения.

1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.

2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.

3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

4. Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Письменная часть экзаменационной работы по английскому языку в 2022 году включала в себя следующие разделы:

Раздел «Аудирование»
 Раздел «Чтение»
 Раздел «Грамматика и лексика»
 Раздел «Письмо»

Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку выпускников 11-х классов 2022 года на примере выполнения заданий №№ 1 – 9 первого раздела экзаменационной работы.

Раздел «Аудирование»

Раздел «Аудирование» включал 9 заданий:

- 1 Понимание основного содержания прослушанного текста (*Базовый уровень сложности*).
- 2 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (*Повышенный уровень сложности*).
- 3– 9 Полное понимание прослушанного текста (*Высокий уровень сложности*).

Показатели среднего процента за выполнение заданий в отдельных вариантах КИМ по английскому языку 2022 года в разделе «Аудирование» экзаменационной работы представлены в таблице 13.

Таблица 2-13

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников (по спецификации)	Уровень сложности задания	Балл	Количество правильных ответов	Средний процент выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2022 г.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	6		
			Из них:		
			6	16	70%
			5	3	13%
			4	3	13%
			3	-	-
			2	-	-
			1	1	4%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	7		
			Из них:		
			7	7	30,43%
			6	5	21,74%
			5	6	26,1%
			4	-	-
			3	5	21,74%
			2	-	-
1	-	-			
0	-	-			

3-9	Полное понимание прослушанного текста	В	7		
			Из		
			них		
			7	9	39,13%
			6	7	30,43%
			5	4	17,4%
			4	3	13%
			3	-	-
			2	-	-
1	-	-			
0	-	-			
			Средний процент выполнения		83,5%

Анализ результатов раздела «Аудирование» единого государственного экзамена по английскому языку, представленных в таблице 13, позволяет сделать выводы об уровне сформированности умений как понимания основного содержания звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня сложности: 16 участников ЕГЭ по английскому языку из 23 набрали за выполнение данного задания максимальные 6 баллов из 6 возможных. Средний процент выполнения задания базового уровня – **90%**, что на 28,3% выше, чем в 2021 году.

Задания повышенного уровня сложности оказались наиболее трудными. Однако средний процент выполнения данного задания на 20% выше этого же показателя в предыдущем году и составил **77,1%**.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил **85,7%**, что на 24,3% выше, чем в 2021 году.

Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» экзаменационной работы по английскому языку по Чукотскому автономному округу составил 83,5%. Анализ представленных результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» по английскому языку позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ по английскому языку 2022 года показали **удовлетворительный уровень сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности данной части экзаменационной работы.** Следует отметить повышение результатов по данному разделу в целом и по каждому заданию в частности в 2022 году в сравнении с предыдущим годом.

В таблице 14 представлены результаты выполнения раздела «Аудирование» экзаменационной работы по английскому языку выпускников 11-х классов 2022 года в разрезе образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Таблица 2-14

Номер рейтинговой позиции	Наименование ОО	Количество участника в экзамена	Средний первичный балл за выполнение Раздела «Аудирование»
1	МБОУ «Центр образования с. Марково»	2	80

	МБОУ «Ш-И СОО п. Провидения»	2	
2	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	5	70,6
3	МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	1	64
4	Чукотский окружной профильный лицей	8	54
5	МБОУ «Центр образования г. Певек»	1	47
6	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	3	40,7
Итого по ЧАО		22	16,7

Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку выпускников 2022 года на примере выполнения заданий №№ 10-18 второго раздела экзаменационной работы.

Раздел «Чтение»

Раздел «Чтение» включал 9 заданий:

10 Понимание основного содержания текста (*Базовый уровень сложности*).

11 Понимание структурно-смысловых связей в тексте (*Повышенный уровень сложности*).

12 – 18 Полное понимание информации в тексте (*Высокий уровень сложности*).

Показатели среднего процента за выполнение заданий в отдельных вариантах КИМ по английскому языку 2022 года в разделе «Чтение» экзаменационной работы представлены в таблице 15.

Таблица 2-15

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников (<i>по спецификации</i>)	Уровень сложности задания	Балл	Количество правильных ответов	Средний процент выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2022 г.
10	Понимание основного содержания текста	Б	7		
			Из них		
			7	5	21,74%
			6	5	21,74%
			5	5	21,74%
			4	1	4%
			3	4	17,4%
			2	1	4%
	1	1	4%		
	0	1	4%		
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6		
			Из них		
	6	10	43,5%		

			5	3	13%
			4	3	13%
			3	2	8,7%
			2	4	17,4%
			1	1	4%
			0	0	0%
12-18	Полное понимание информации в тексте	В	7		
			Из них		
			7	1	4%
			6	0	0%
			5	6	26,1%
			4	6	26,1%
			3	5	21,74%
			2	3	13%
			1	0	0%
0	2	8,7%			
Средний процент выполнения					60%

Анализ результатов единого государственного экзамена по разделу «Чтение» учебного курса «Английский язык», представленных в таблице 15, позволяет сделать выводы об уровне сформированности умений как понимания основного содержания письменных текстов, так и полного понимания соответствующих текстов.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями **повышенного уровня сложности**: средний балл за выполнение данного задания составляет **4,4** из 6 возможных, а средний процент выполнения – **73,3%**, что на 6,6% выше соответствующего показателя прошлого года.

Более половины выпускников успешно справились с заданиями базового уровня сложности, средний балл за выполнение которого составил **4,7** из 7 возможных, а средний процент выполнения – **67%**, что равно соответствующему показателю предыдущего года.

Самый низкий процент выполнения характерен для заданий высокого уровня сложности №№ 12-18. Средний балл за выполнение заданий высокого уровня сложности составляет **3,6 балла** из 7 возможных, а средний процент выполнения – **51,4%**, что на 8,6% ниже по сравнению с предыдущим годом.

Средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» экзаменационной работы по английскому языку по Чукотскому автономному округу составил 60%.

Анализ представленных результатов выполнения заданий раздела «Чтение» по английскому языку позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ по английскому языку 2022 года показали **удовлетворительный уровень** сформированности базовых знаний и умений при выполнении всех заданий данной части экзаменационной работы.

В таблице 16 представлены результаты выполнения раздела «Чтение» экзаменационной работы по английскому языку выпускников 11-х классов 2022 года в разрезе образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Номер рейтинговой позиции	Наименование ОО	Количество участников экзамена	Средний первичный балл за выполнение Раздела «Чтение»
1	МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	1	17
2	МБОУ «Центр образования с. Марково»	2	15,5
3	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	5	14,6
4	МБОУ «Ш-И СОО п. Провидения»	2	14,5
5	МБОУ «Центр образования г. Певек»	1	12
6	Чукотский окружной профильный лицей	8	11,25
7	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	3	9
Итого по ЧАО		22	12,7

Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку выпускников 2022 года на примере выполнения заданий №№ 19-38 третьего раздела экзаменационной работы.

Раздел «Грамматика и лексика»

Раздел «Грамматика и лексика» включал 20 заданий:

19 – 25 Грамматические навыки (*Базовый уровень сложности*).

26 – 31 Лексико-грамматические навыки (*Базовый уровень сложности*).

32 – 38 Лексико-грамматические навыки (*Высокий уровень сложности*).

Показатели среднего процента за выполнение заданий в отдельных вариантах КИМ по английскому языку 2022 года в разделе «Грамматика и лексика» экзаменационной работы представлены в таблице 17.

Таблица 2-17

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников (<i>по спецификации</i>)	Уровень сложности задания	Балл	Количество правильных ответов	Средний процент выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2022 г.
19-25	Грамматические навыки	Б	7		
			Из них		
			7	5	21,74%
			6	7	30,4%
			5	1	4%
			4	5	21,74%
			3	3	13%
			2	1	4%
26-31	Лексико-грамматические навыки	Б	6		
			Из них		
			6		
			5		
			4		
			3		
			2		
			1		
0	0	0%			

			6	1	4%
			5	7	30,4%
			4	5	21,74%
			3	5	21,74%
			2	2	8,7%
			1	3	13%
			0	0	0%
32-38	Лексико-грамматические навыки	В	7		
			Из		
			них		
			7	0	0%
			6	1	4%
			5	5	21,74%
			4	5	21,74%
			3	6	26,1%
			2	4	17,4%
1	1	4%			
			0	1	4%
Средний процент выполнения					60%

Анализ результатов единого государственного экзамена по разделу «Грамматика и лексика» учебного курса «Английский язык», представленных в таблице 17, позволяет сделать выводы об уровне сформированности навыков оперирования грамматическими и лексическими единицами английского языка.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня сложности №№ 19-25, в которых получен наиболее высокий в данном разделе средний процент выполнения – **71,4%**, что на 7,1% выше результата выполнения данного задания в 2021 году.

Довольно успешно справились выпускники с заданиями базового уровня сложности №№ 26-31, где средний процент выполнения составил **60%**. Тем не менее, результаты выполнения данного задания в текущем году ниже результатов предыдущего года на 11,7%.

Задания высокого уровня сложности №№ 32-38, выполнены менее, чем 50%. Средний процент выполнения данного типа заданий составил **48,6%**, что значительно ниже соответствующего результата предыдущего года (на 17,1% ниже).

Средний процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» экзаменационной работы по английскому языку по Чукотскому автономному округу в 2022 году составил 60% .

Анализ представленных результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» экзаменационной работы по английскому языку позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ по английскому языку 2022 года показали **удовлетворительный уровень** сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности данной части экзаменационной работы.

В таблице 18 представлены результаты выполнения раздела «Грамматика и лексика» экзаменационной работы по английскому языку выпускников 11-х классов 2022 года в разрезе образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Номер рейтинговой позиции	Наименование ОО	Количество участников экзамена	Средний первичный балл за выполнение раздела «Грамматика и лексика»
1	МБОУ «Центр образования с. Марково»	2	16,5
2	МБОУ «Ш-И СОО п. Провидения»	2	15
3	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	5	13,6
4	МБОУ «Центр образования г. Певек»	1	13
5	МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	1	12
6	Чукотский окружной профильный лицей	8	105
7	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	3	9,7
Итого по ЧАО		22	12

Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку выпускников 2022 года на примере выполнения заданий №№ 39-40 четвертого раздела экзаменационной работы.

Раздел «Письмо»

Раздел «Письмо» включал 2 задания с развернутым ответом:

39 Электронное письмо личного характера (*Базовый уровень сложности*).

40 Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (*Высокий уровень сложности*).

Показатели среднего процента выполнения заданий №№ 39-40 раздела «Письмо» экзаменационной работы представлены в таблице 19.

Таблица 2-19

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности задания	Балл	Количество правильных ответов	Средний процент выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2022 г.
39	Электронное письмо личного характера	Б	6		
			Из них:		
			6	5	21,74%
			5	3	13%
			4	3	36,813%
			3	5	21,74%
			2	5	21,74%
			1	1	4%
0	1	4%			
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	14		
			Из них:		

			14	0	0%
			13	0	0%
			12	1	4%
			11	2	8,7%
			10	1	4%
			9	0	0%
			8	3	13%
			7	1	4%
			6	2	8,7%
			5	5	21,74%
			4	0	0%
			3	0	0%
			2	0	0%
			1	0	0%
			0	8	34,8%
Средний процент выполнения					37%

Наиболее успешно выпускники справились с заданием базового уровня сложности №39, проверявшего сформированность умения написания электронного письма личного характера. Средний процент выполнения данного задания составил **60%**.

Самый низкий процент выполнения характерен для задания высокого уровня сложности №40, проверявшего сформированность такого умения, как письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Средний процент выполнения этого задания составил 35%. 8 человек за выполнение данного задания получили 0 баллов.

Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» экзаменационной работы по английскому языку по Чукотскому автономному округу составил 37%, что на 5,5% ниже соответствующего показателя предыдущего года и на 26,5% ниже показателя 2020 года.

Максимальный балл 20 из 20 максимально возможных за выполнение раздела «Письмо» экзаменационной работы по английскому языку не набрал ни один участник экзамена из 23.

Минимальный балл за выполнение раздела «Письмо» экзаменационной работы составил **0 баллов** (1 участник экзамена - ВПЛ).

Анализ представленных результатов выполнения заданий раздела «Письмо» экзаменационной работы по английскому языку позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ по английскому языку 2022 года показали **недостаточный уровень сформированности знаний и умений**, позволяющих выполнять задания высокого уровня сложности.

В таблице 20 представлены результаты выполнения раздела «Письмо» экзаменационной работы по английскому языку выпускников 11-х классов 2022 года в разрезе образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Таблица 2-20

Номер рейтинговой позиции	Наименование ОО	Количество во участников экзамена	Средний первичный балл за выполнение раздела «Письмо»
1	МБОУ «Центр образования с. Марково»	2	16,5
2	МБОУ «Ш-И СОО п. Провидения»	2	14,5
3	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	5	11,6
4	Чукотский окружной профильный лицей	8	7,25
5	МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	1	7
6	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	3	2,7
7	МБОУ «Центр образования г. Певек»	1	2
Итого по ЧАО		22	8,5

Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку выпускников 2022 года на примере выполнения заданий №№ 1-4 пятого раздела экзаменационной работы (устной части).

Раздел «Говорение»

Раздел «Говорение» включал 4 задания с развернутым ответом:

- 1 Чтение текста вслух (*Базовый уровень сложности*).
- 2 Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы) (*Базовый уровень сложности*).
- 3 Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) (*Базовый уровень сложности*).
- 4 Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) (*Высокий уровень сложности*).

Показатели среднего процента выполнения заданий №№ 1-4 раздела «Говорение» экзаменационной работы представлены в таблице 21.

Таблица 2-21

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / требования к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности задания	Балл	Количество правильных ответов	Средний процент выполнения задания в отдельных вариантах КИМ 2021 г.
1	Чтение текста вслух	Б	1		
			Из них:		
			1	13	56,5%
			0	10	43,5%
2	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	4		
			Из них:		
			4	10	43,5%
			3	5	21,74%

			2	3	13%
			1	1	4%
			0	4	17,4%
3	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	5		
			Из них:		
			5	2	8,7%
			4	2	8,7%
			3	6	26,1%
			2	8	34,8%
			1	2	8,7%
			0	3	13%
4	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	10		
			Из них:		
			10	1	4%
			9	0	0%
			8	1	4%
			7	4	17,4%
			6	4	17,4%
			5	1	4%
			4	3	13%
			3	2	8,7%
			2	1	4%
			1	0	0%
			0	6	26,1%
Средний процент выполнения					48,5%

Наиболее успешно выпускники справились с заданием базового уровня сложности №2 (средний процент выполнения – 67,5%), проверявшего сформированность умения участвовать в диалоге-расспросе (умение задавать вопросы).

Самый низкий процент выполнения характерен для задания высокого уровня сложности №4, проверявшего сформированность таких знаний и умений, как составление связного монологического высказывания – обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Средний процент выполнения данного задания составил 41%, что, тем не менее, на 2,4% выше показателя предыдущего года.

Также недостаточно успешным оказалось для выпускников 2022 года задание №3 на проверку умений участвовать в диалоге-интервью, где необходимо было отвечать на вопросы. Средний процент выполнения данного задания составил 46%.

Больше половины экзаменуемых успешно справились с заданием базового уровня сложности №1. Средний процент выполнения этого задания составил 60%.

Средний процент выполнения заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы по английскому языку по Чукотскому автономному округу составил 48,5%, что остается на том же уровне, что и соответствующий показатель 2021 года.

Максимальный балл 20 из 20 максимально возможных за выполнение раздела «Говорение» экзаменационной работы по английскому языку набрал **один участник экзамена** из 23.

Минимальный балл за выполнение раздела «Говорение» экзаменационной работы составил **0 баллов** (2 участника экзамена).

Анализ представленных результатов выполнения заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы по английскому языку позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ по английскому языку 2022 года показали **недостаточный уровень**

сформированности знаний и умений, позволяющих выполнять задания высокого уровня сложности.

В таблице 22 представлены результаты выполнения заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы по английскому языку выпускников 11-х классов 2022 года в разрезе образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Таблица 2-22

Номер рейтинговой позиции	Наименование ОО	Количество участников экзамена	Средний первичный балл за выполнение раздела «Говорение»
1	МБОУ «Ш-И СОО п. Провидения»	2	16,5
2	МБОУ «Центр образования с. Марково»	2	14
3	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	5	13
4	МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	1	10
5	Чукотский окружной профильный лицей	8	8,4
6	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	3	5,7
7	МБОУ «Центр образования г. Певек»	1	5
Итого по ЧАО		22	9,7

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

В таблице 23 представлены результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки.

Таблица 2-23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	90%	17%	93%	94%	100%

⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ^б				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	76%	43%	65%	86%	100%
3-9	Полное понимание прослушанного текста	В	85%	57%	78,6%	92,9%	92,9%
10	Понимание основного содержания текста	Б	66%	14%	48%	84%	93%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	75%	17%	63%	87%	100%
12-18	Полное понимание информации в тексте	В	51,4%	57,1%	40%	58,6%	64,3%
19-25	Грамматические навыки	Б	71,4%	42,9%	61,4%	77,1%	100%
26-31	Лексико-грамматические навыки	Б	60%	16,7%	51,7%	68,3%	83,3%
32-38	Лексико-грамматические навыки	В	48,6%	0%	48,3%	55,7%	71,4%
39	Электронное письмо личного характера	Б	60%	33,3%	43,3%	71,7%	100%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	35%	0%	12,9%	50,7%	82,1%
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
1	Чтение текста вслух	Б	57%	0%	33%	78%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ^б				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
2	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	69%	0%	53%	86%	100%
3	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	50%	0%	47%	47%	100%
4	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	41%	0%	27%	50%	90%

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Английский язык» и основными видами деятельности.

Среди выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа текущего года «преодолели порог» 21 (95,5%). **Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ по английскому языку 2022 года по Чукотскому автономному округу составил 59,7 балла.**

Наиболее успешно участники ЕГЭ по английскому языку 2022 года справились с заданиями направленными на:

- понимание основного содержания прослушанного текста - задание 1 – 90% выполнения;

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации – задание 2 – 76% выполнения;

- полное понимание прослушанного текста – задания 3-9 – 85% выполнения;
- понимание структурно-смысловых связей в тексте – задание 11 – 75% выполнения;
- грамматические навыки – задания 19-25 – 71,4% выполнения.

Менее успешно участники ЕГЭ по английскому языку 2022 года справились с заданиями направленными на:

- лексико-грамматические навыки – задания 32-38 – 48,6% выполнения;
- письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – задание 40 – 35% выполнения;
- условный диалог-интервью, где экзаменуемый отвечает на вопросы – задание 3 (Устная часть) – 50% выполнения;
- связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта – задание 4 (Устная часть) – 41% выполнения.

Анализ особенностей выполнения экзаменационной работы участниками ЕГЭ по английскому языку 2022 года, продемонстрировавшими различные уровни языковой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие четыре группы:

- 1) группа 1 – это участники экзамена, получившие от 0 до 21 баллов;
- 2) группа 2 – это участники экзамена, набравшие от 22 до 60 баллов;
- 3) группа 3 характеризуется тестовыми баллами от 61 до 80;
- 4) группа 4 – высокобалльники, получившие от 81 до 100 баллов.

Группа 1 участников экзамена, включающая тех, кто не преодолел минимального балла (0–21 балл), наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм, используют примитивный лексический запас слов. Ими применяются лишь элементарные грамматические знания. Наибольшие трудности у экзаменуемых данной группы вызвали задания устной части, процент выполнения которой в целом составил у них 0%. В 2022 году 1 участник ЕГЭ по английскому языку не преодолел порог и набрал менее 22 баллов.

Группа 2 участников (тестовые баллы от 22 до 60) одинаково уверенно выполняет базовые задания разделов «Аудирование» и «Чтение». Они представляют достаточно широкий спектр по практическим умениям: в аудировании и чтении понимают несложный оригинальный текст и находят в нем простую фактическую информацию, но не понимают деталей развернутых текстов. Они достаточно успешно справляются с заданиями базового уровня всех разделов экзамена (за исключением разделов «Письмо» и «Говорение»), частично – с заданиями повышенного уровня. При этом участники данной группы испытывают трудности при выполнении заданий высокого уровня, которые опираются не только на коммуникативные компетенции, но и на хорошо развитые аналитические способности. Наиболее трудными заданиями для данной категории участников стали задания продуктивного характера: задание 40 (высокий уровень сложности) в разделе «Письмо» и задания 1 (базовый уровень сложности) и 4 (высокий уровень сложности) в разделе «Говорение». При выполнении задания 40 экзаменуемые из данной группы затрудняются в выражении личного мнения, используют только упрощенные лексико-грамматические конструкции. Устные высказывания не выходят за рамки простых, заученных фраз, плохо усвоена английская интонация, наблюдаются ошибки в ударении и произношении звуков.

Группа 3 участников (тестовые баллы от 61 до 80) показала хорошее владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 40), ответами на вопросы в условном диалоге-интервью (задание 3 Устной части) и связного тематического монологического высказывания (задание 4 Устной части). К их типичным ошибкам относится невнимание к деталям поставленных коммуникативных задач. У них недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения в устной речи достаточно стабильны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств.

В разделе «Аудирование» наиболее легким для выполнения оказались задания 1 базового уровня и 3-9 высокого уровня, что видно из показателя среднего процента выполнения данного задания. Наибольшие затруднения вызвали задания повышенного уровня на проверку навыков понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации. В полном объеме с заданиями раздела «Аудирование» справились 2 экзаменуемых из данной группы.

В разделе «Чтение» экзаменуемыми, набравшими 61-80 тестовых баллов, на хорошем уровне выполнены задания базового и повышенного уровней сложности. Задания 12-18 высокого уровня выполнены хуже остальных заданий. В полном объеме с заданиями раздела «Чтение» не справился ни один экзаменуемый данной группы.

В разделе «Грамматика и лексика» наибольшие трудности у экзаменуемых данной группы вызвали задания высокого уровня на проверку лексико-грамматических навыков 32-38.

Раздел «Письмо» оказался одним из наиболее сложных для выполнения среди участников данной группы. В этом разделе наибольшие трудности возникли при выполнении задания 40 высокого уровня.

В разделе «Говорение» наибольшие сложности у экзаменуемых группы 3 возникли при выполнении заданий 3 базового уровня и 4 высокого уровня. Лучше всего экзаменуемые данной группы справились с заданием 2 (Условный диалог-расспрос). Умения в устной речи у экзаменуемых данной группы достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции.

Таким образом, экзаменуемые данной группы в достаточной степени подготовлены к продолжению образования по данному профилю, но нуждаются в ликвидации некоторых «пробелов» в знаниях и умениях.

Группа 4 участников (тестовые баллы от 81 до 100) показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Данная группа участников демонстрирует достаточно высокое владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами средних общеобразовательных учебных заведений. Особенно высоки их результаты в аудировании и чтении, они практически полностью понимают содержание письменных и аудиотекстов различного характера. Высоки их показатели и в продуцировании письменных и устных высказываний. Отдельные ошибки часто вызваны невнимательностью и отсутствием самопроверки.

Результаты, показанные экзаменуемыми, набравшими 81 и более тестовых баллов:

в разделе «Аудирование» - 97,5%;

в разделе «Чтение» - 85%;

в разделе «Грамматика и лексика» - 85%;

в разделе «Письмо» - 87,5%;

в разделе «Говорение» - 95%.

Наибольшие проблемы у этой категории участников вызывает задания 12-18 письменной части (полное понимание информации в тексте) – 64,3% выполнения.

В целом, выпускники данной группы в полной мере подготовлены к продолжению образования по данному профилю.

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Английский язык» и основными видами деятельности.

По результатам всех участников экзамена по английскому языку 2022 года, выявлено, что 95,5% участников **подтвердили освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования по предмету, набрав от 30 до 93 баллов**. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего общего образования по английскому языку **составило 30 баллов**. Среди выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа текущего года «преодолели порог» 21 человек, подтвердив освоение основной общеобразовательной программы среднего общего образования по английскому языку. **Средний тестовый балл по результатам всех категорий участников экзамена по английскому языку по Чукотскому автономному округу составил 59,7 балла.**

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Рассмотрим устойчивые типичные ошибки, возникающие у экзаменуемых в разных разделах экзамена.

Средний процент выполнения раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2022 г. по английскому языку – 83,5%, т.е. большинство испытуемых успешно справилось с заданиями раздела. Более половины участников экзамена научилось извлекать основную информацию из прослушанного иноязычного текста. В 2022 г. с заданием 1 базового уровня, заданием 2 повышенного уровня и заданиями 3-9 высокого уровня хорошо справились участники, преодолевшие минимальный балл, и даже частично участники с результатом ниже 22 баллов, о чем свидетельствует средний процент выполнения задания 1 – 90%, задания 2 – 76% и заданий 3-9 – 85%.

Высокий результат выполнения заданий раздела «Аудирование» обусловлен увеличением в программах образовательных организаций региона количества часов для отработки навыков аудирования, а также качеством аудиоматериалов к УМК, используемым в ОО Чукотского АО.

Разберем типичные ошибки, сделанные экзаменуемыми, на примере открытого варианта. В задании 1 нужно установить соответствие между высказываниями каждого говорящего А–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Хотя задание 1 было выполнено достаточно успешно, все же при выполнении данного задания группа учащихся 1 не смогли правильно соотнести высказывания с предложенными утверждениями.

В задании 2 участникам ЕГЭ необходимо прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, трудным для не преодолевших минимального балла оказался выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано». Рассмотрим пример из одного варианта. В утверждении D сказано: «Svetlana is a beautiful girl».

Приведем фрагмент текста, в котором говорится о Светлане.

Jane: Don't you know? I have a Russian Facebook friend. Her name is Svetlana, and she lives in Tula. We write to each other in English, but I'd really love to write to her in her native language.

Bob: Tula? I've never heard of it. Where is it?

Jane: It's a town not very far from Moscow. It has a great history. I've seen some pictures of Tula in Svetlana's Facebook profile. It looks beautiful. I think I'd like to see it with my own eyes someday.

В приведенном фрагменте упоминается слово beautiful, но в отношении не Светланы, а города Тулы. Про Светлану же вообще не говорится, красива она или нет. Следовательно, правильный ответ – 3 («В тексте не сказано»).

Типичными ошибками при выполнении данного задания, как показывает анализ результатов, являются:

- незнание формата задания 2;
- невладение нужными стратегиями аудирования;
- неумение выделять основное содержание и запрашиваемую информацию на основе ключевых слов и фраз;
- отсутствие попытки понять незнакомые слова на основе языковой догадки;
- выхватывание отдельных слов и словосочетаний без понимания и анализа высказываний;
- неумение заполнять ответы в бланке ответов или переносить их из черновика.

Причиной возникновения указанных ошибок, как и в предыдущем задании, является слабое владение экзаменуемыми иностранным языком и метапредметными умениями.

Перейдем к заданиям высокого уровня сложности 3-9, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. С этим заданием не справились многие участники с результатами в диапазоне 22-60 баллов, но участники экзамена из группы 3 (60-80 баллов) и высокобалльники (81-100) в равной степени успешно справились с ними.

Типичной устойчивой ошибкой при выполнении заданий данного типа является невнимательность при ответе на вопрос, содержащий частицу NOT:

What does Derek NOT list as a way for a hacker to find out your personal information?

- 1) *Listening to your personal conversations.*
- 2) *Looking at your social media accounts.*
- 3) *Speaking with your neighbours.*

Проанализируем фрагмент аудиотекста и попытаемся понять, почему испытуемые ошиблись в ответе.

Derek Smith: *It's really important that you don't use anything personal to you, like a nickname, your date of birth or your pet's name in your passwords. This is information that's really easy for a hacker to find out simply by looking at your social media, finding your online work profile, or even just by listening in on a conversation you're having with someone else.*

Часть экзаменуемых выбрала второй ответ, потому что они услышали в аудиотексте слово social media, которое есть в этом ответе. Но в вопросе есть частица NOT, а значит этот ответ нельзя выбирать в качестве правильного. Первый предложенный ответ также не подходит, так как об этом тоже говорится в аудиотексте. Верным является третий из предложенных ответов, так как о разговорах с соседями НЕ говорится в аудиотексте.

Сложность этого задания для выполнения была связана также с тем, что в вопросе присутствует частица 'NOT', на которую часто не обращают внимание экзаменуемые.

Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2022 г., еще раз подчеркнем, что в целом он выполнен успешно и хорошо дифференцирует обучающихся. Как и в предыдущие годы, наблюдается ряд устойчивых ошибок, связанных с недостаточно хорошо развитыми предметными и метапредметными умениями, а также недостаточно развитыми личностными качествами (невнимательность, быстрая утомляемость при прослушивании аудиотекстов и т.д.).

При выполнении заданий 3–9 высокого уровня наблюдались следующие ошибки:

- неумение выделять запрашиваемую информацию;
- неумение удержать в памяти всю информацию, особенно если ключевые фразы находятся в разных частях диалога;
- выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания;
- неумение определять ключевые слова;
- неумение работать с вопросами и утверждениями, содержащими частицу 'NOT';
- неумение заполнять бланки или переносить ответы вследствие невнимательности.

Перейдем к результатам выполнения заданий раздела «Чтение» ЕГЭ 2022 г. Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» ЕГЭ достаточно хорошие (средний процент выполнения – 60%), по сравнению с другими разделами (кроме раздела «Аудирование»), но хуже предыдущих лет. При выполнении заданий по чтению у участников ЕГЭ, особенно с результатами ниже 60 баллов, выявлен ряд устойчивых типичных ошибок.

Рассмотрим типичную ошибку экзаменуемых при выполнении задания 10. Данное задание проверяет понимание основного содержания текста. Средний процент выполнения задания 10 – 66%, то есть у более, чем у половины участников экзамена сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста. Задание сформулировано следующим образом:

Установите соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

1. *Current statistics*
2. *Other ingredients matter*
3. *Glimpses of history*
4. *A nice addition*
5. *Figuratively speaking*
6. *A huge variety*
7. *Lasting longer*
8. *Facts and figures*

A. Cheese is an ancient food which in fact originated even earlier than recorded history. However, there is no evidence indicating where cheese making originated. It could possibly be Europe, Central Asia or the Middle East. There is an ancient legend – with some variations – about the discovery of cheese by an Arab trader who used this method of storing milk. By the time of the Roman Empire cheese making was already a well-established business and cheese was made and sold throughout the Empire.

При определении правильного заголовка к данному тексту у экзаменуемых возникли трудности в связи с недостаточно развитым умением определять ключевые слова. В данном тексте ключевыми являются все фразы, в которых речь идет об истории сыра. Правильный ответ – 3 – *Glimpses of history*.

Экзаменуемому для понимания основного содержания текста (как в задании 1 раздела «Аудирование», так и в задании 10 раздела «Чтение»), необходимо научиться выделять ключевые слова, игнорируя те, от которых не зависит понимание основного содержания. Нужно научиться не пугаться незнакомых слов и отделять важную информацию от второстепенной.

К типичным ошибкам при выполнении задания 10 относятся:

- неумение выявлять основное содержание текста, следовательно, неумение соотносить развернутый текст и его основную мысль, выраженную в заголовке;
- опора на отдельное слово, а не смысл текста;
- неправильное выделение ключевых слов и фраз;
- неумение применять языковую догадку для понимания незнакомых слов в контексте.

Задание 11 повышенного уровня сложности выполнено с более высоким средним результатом, чем задание 10 (средний процент выполнения – 75%). Данное задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски **A–F** частями предложений, обозначенными цифрами **1–7**. Рассмотрим одно из заданий, которое оказалось сложным для определенной части экзаменуемых.

Located in the city center, the Space Needle is 605 meters high C _____ in the world.

Фрагменты для заполнения пропусков:

- 1. and is one of the most photographed towers*
- 2. and were visited by hundreds of tourists*
- 3. including an outdoor observation deck and*
- 4. the theme of which was “The Age of Space”*
- 5. that was focused on the protection and*
- 6. that the fair needed a structure to symbolize*
- 7. that make a positive difference in the region*

Многие участники ЕГЭ с результатами ниже 61 балла выбрали неправильные фрагменты вместо фрагмента 1. Ответ 2 не подходит с позиции грамматики, так глагол в данном фрагменте стоит во множественном числе. Ответы 3, 4, 5, 6 и 7 не подходят по смыслу. Успешно вписывается по смыслу и грамматической структуре лишь фрагмент 1.

Как и в предыдущие годы, основной причиной выбора неправильных вариантов ответов в данном задании является непонимание логико-смысловой структуры текста, связанное с дефицитом языковых знаний. Экзаменуемые также не всегда принимают во внимание то, что выбранный фрагмент должен вписываться в текст как по структуре, так и по смыслу.

Задания 12–18 являются заданиями высокого уровня сложности и представляют трудность не только для участников со слабой подготовкой, но и для ряда участников с результатами в диапазоне 61–80 баллов, и также для высокобалльников, о чем свидетельствует средний процент выполнения данных заданий – 51,4%. В этих заданиях

предлагается продолжить утверждение или ответить на поставленный вопрос, выбрав из четырех предложенных вариантов ответов один, соответствующий тексту. Разберем одно из таких заданий.

17 According to the text, the main function of museums is ...

- 1) learning what happened in the distant past.*
- 2) exhibiting what archaeologists have found.*
- 3) changing one's understanding of events.*
- 4) making humans understand who they are.*

Рассмотрим фрагмент текста, который поможет нам определить правильный ответ.

Museums are not lifeless snapshots of the past but something closer to living evolving organisms. Similar to natural selection, they are subject to pressures from their society's changing knowledge base, values and perspectives. To date, I have visited museums in more than 30 countries on six continents. These museums varied widely across a large spectrum. They were large, small, exciting, confusing, dirty, profound and weird, you name it. I value them all because every museum is a part of the human epic. They help us define Homo Sapiens.

Экзаменуемые, которые выбрали ответ 1, вероятно, вообще не вчитывались в текст, руководствуясь лишь словом *past*, которое находится как в фрагменте 1, так и в предложении с ответом, не заметив или не поняв, что данный ответ совершенно не подходит по смыслу, как и фрагмент 2 и 3. Необходимо было понять, что ключевыми являются слова *...help us define Homo Sapiens...*, которые соотносятся только с фрагментом 4.

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении заданий 12-18 раздела «Чтение» можно отнести следующие:

- неумение выделять ключевые слова;
- неумение игнорировать незнакомые слова;
- выбор варианта ответа только потому, что эти же слова есть в тексте, забывая о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из текста.

Подводя итоги анализу выполнения заданий раздела «**Чтение**», можно констатировать, что устойчивые ошибки в разделах «Чтение» и «Аудирование» имеют сходный характер: неумение находить ключевые слова и предложения; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании. Однако следует отметить, что экзаменуемые из групп 2-4 в целом владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного текста. Также большая часть экзаменуемых из этих групп умеет извлекать запрашиваемую информацию из текста. Понимание же полной точной информации звучащего или письменного текста вызывает у экзаменуемых большие трудности, чем 2 предыдущих вида заданий. Следует постоянно тренировать механизмы, без развития которых невозможно овладеть разными стратегиями как чтения, так и аудирования. Формирование и развитие механизмов чтения и аудирования могут идти параллельно, в то время как проще начинать с овладения стратегиями чтения, а затем переходить к развитию стратегий аудирования.

Перейдем к разделу «**Грамматика и лексика**». Средний процент выполнения данного раздела – 60%. Веер ответов показывает, что в 2022 году наблюдается меньше ошибок при употреблении таких грамматических явлений как степени сравнения прилагательных (96% выполнения), формы местоимений (83% выполнения).

Тем не менее, есть и типичные ошибки, которые допустила большая часть экзаменуемых даже в заданиях 19-25 базовой части. Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста. Так, например, в задании 24 часть участников ЕГЭ не учла контекст и употребила неверное грамматическое время:

24. *People _____ harvest crops and devote time to looking at the beauty of nature.* CAN

Они не учли контекст задания и повествовательный характер рассказа.

Необходимо учитывать, что все задания в ЕГЭ по английскому языку строятся на связных текстах: на экзамене проверяются не знание теоретических правил грамматики, а грамматические навыки построения коммуникативно значимых письменных и устных высказываний.

При выполнении **заданий 26–31** экзаменуемые должны образовать от данных на полях слов однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Средний процент выполнения данных заданий – 60%. В целом данные задания очень хорошо выполняют участники ЕГЭ с результатами выше 61 балла. Большинство ошибок в заданиях данного типа делают участники ЕГЭ со слабой подготовкой, получившие менее 60 баллов за работу.

Достаточно высок в 2021 году процент выполнения заданий, в которых требуется оперировать аффиксами прилагательных и наречий: *-ous* (70%), *-ly* (83%). Однако суффиксы существительных *-er* и *-tion* вызвали затруднения у многих экзаменуемых.

27 *The detailed _____ of his voyage can be found in the narrative The Journey Beyond Three Seas.*
DESCRIBE

Перейдем к заданиям **повышенного уровня 32-38**. В данных заданиях проверялись умения оперировать лексическими единицами в связном тексте. Средний процент выполнения данных заданий – 48,6%. К основным типичным ошибкам при выполнении данных заданий у экзаменуемых с результатами ниже 80 баллов отнесем следующие:

- неправильный выбор слова в силу незнания его значения и употребления;
- неправильный выбор слова в силу незнания лексической сочетаемости, фразовых глаголов, идиом;
- неумение дифференцировать употребление синонимов в зависимости от контекста, их значения, грамматического окружения;
- непонимание разницы между вводными словами и союзами/союзными словами.

Подводя итоги разделу «Грамматика и лексика», отметим, что большинство участников ЕГЭ 2022 года успешно справились с заданиями данного раздела. По-прежнему недостаточно сформированы навыки использования отрицательных аффиксов, фразовых глаголов, а также употребления слов и словосочетаний в контексте. Результаты раздела указывают на слабый словарный запас у выпускников со слабой языковой подготовкой.

В разделе «Письмо» следует отметить резкое снижение результатов выполнения данного раздела в 2022 году (средний процент выполнения – 37%) по сравнению с 2021 годом (средний процент выполнения – 42,5%). Данный раздел оказался одним из наиболее трудных для экзаменуемых.

Средний процент выполнения задания 39 – 60%, задания 40 – 35%. Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена успешно справилось с **заданием 39**.

При организации текста в задании 39 у выпускников 2022 года часто встречается неправильное деление на абзацы или отсутствие деления на абзацы. Стоит обратить внимание также на другие ошибки в оформлении электронного письма: встречались работы, в которых выпускники переписывали адресата, адресанта и предмет письма, чего при оформлении электронного письма делать не следует; в ряде работ отсутствует завершающая фраза; имеются логические ошибки, связанные с построением предложений (*Because some teenagers can't imagine their lives without gadgets. About phones and young people. Why I like it so much.*)

Неплохие результаты достигнуты по критерию «Решение коммуникативной задачи» (средний процент выполнения – 75%).

По-прежнему слабым местом у экзаменуемых остаются постановка вопросов и ответы на вопросы. Экзаменуемые часто неправильно понимают содержание самого письма или вопросов. Например, в письме автор спрашивает о том, необходимо ли для молодежи использование мобильных телефонов и просит объяснить, почему (*Do you consider using mobile phones essential for young people, why or why not?*), а экзаменуемый отвечает о том, как молодежь использует телефон (*They are using it to chat, call to someone, listen to music, or to watch videos*) или о том, что подростки сильно привязаны к телефонам (*Young users are just connected to their phones. ... Teens can't imagine their lives without it*). Также встречались такие вопросы как: *How was it? What is its name?* Эти вопросы также не были приняты, поскольку не соответствуют коммуникативной задаче.

Статистика показывает, что наиболее слабым местом оказывается языковое оформление личного письма (средний процент выполнения задания по данному критерию – 35%). Наблюдается большое количество грамматических ошибок, особенно при постановке вопросов, например, *Did you enjoyed staying there?, Which activities there were?* Также наряду с грамматическими встречаются и лексические и орфографические ошибки: *can chatting, they don't interesting, I always happy, don't spending, gadjets, devise, Best withes, small sleeping, Email me soon* и т.д.

С заданием 40 участники ЕГЭ в 2022 году справились значительно хуже. Это задание высокого уровня сложности и включено в КИМ в целях выявления выпускников с высоким уровнем владения языком, обучавшихся по профильной/углубленной программе и претендующих на 85–100 баллов. Кроме того, при анализе результатов выполнения данного задания следует учитывать то, что формат задания 40 в 2022 году полностью изменен.

Поскольку задание 40 является альтернативным, экзаменуемым предлагалось выбрать один из 2 вариантов заданий:

40.1 *Why people lead a healthy lifestyle in Zetland. (с использованием табличных данных).*

40.2 *Why teenagers study foreign languages in Zetland. (с использованием данных диаграммы).*

В задании 40 преобладающее число участников ЕГЭ выбрало первую тему.

В целом результаты выполнения задания 40 в 2022 году довольно низкие. Средний процент выполнения – 35%. Некоторые участники не приступили к выполнению данного задания.

Случались также случаи подмены формата: экзаменуемые перечисляли достоинства и недостатки здорового образа жизни, т.е. переходили на формат письменного высказывания «За и против»; часть экзаменуемых приводила аргументы, переходя на формат письменного высказывания по предложенной проблеме «Ваше мнение» (формат прошлого года).

Многими участниками экзамена были раскрыты не все аспекты. Так, часть экзаменуемых в аспекте 1 (Вступление) не упоминает проектную работу, ее тему, цель и т.д. В аспекте 2 часть экзаменуемых приводит факты без указания цифр. В аспекте 4 часто дается нелогичное или абсурдное решение проблемы (Проблема – *Vegetarians have a lack of different vitamins, because of not eating meat, milk or cheese, which is non good for your health.* Решение – *But if you are doing it right, it will magically improve your life!*) Все перечисленные недочеты засчитываются как невыполненные аспекты.

Еще одной типичной ошибкой можно назвать упущение в заключительной части (Аспект 5) участниками ЕГЭ слов «Я считаю/Я думаю/По моему мнению,...», которые указывают на то, что автор высказывает именно свое мнение. Например, часть участников писала: «*To sum it up, learning foreign languages is essential*». Такие заключения при оценивании задания 40 не принимались.

Что касается критерия «Организация текста», участниками ЕГЭ также допускались ошибки, среди которых можно назвать и типичные. Это, прежде всего, ошибки в употреблении средств логической связи, логические ошибки, а также неправильное деление на абзацы.

Перейдем к следующему критерию. Статистика показывает, что языковое оформление имеет самый низкий процент выполнения среди участников ЕГЭ 2022 года. Так, средний процент выполнения задания 40 по критерию «Лексика» составил 40%, по критерию «Грамматика» - 20% и по критерию «Орфография и пунктуация» - 50%. Из данных результатов видно, что языковое оформление текста письменного высказывания не соответствует высокому уровню сложности задания, особенно это проявляется у участников с результатами ниже 61 балла.

Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Письмо», еще раз отметим, что часть экзаменуемых испытывала серьезные трудности, особенно при выполнении задания 40, что свидетельствует о том, что им требуется дальнейшее совершенствование как предметных, так и метапредметных умений и навыков.

В разделе «Говорение» средний процент выполнения составил 48,5% (в 2021 году – 49%).

В задании 1 устной части экзаменуемым необходимо было прочитать вслух небольшой текст. При выполнении задания 1 многие участники с результатом ниже 61 балла допускали ошибки при чтении таких звуков как [ɔ:] и [z:], [s]/[θ], [ð]/[w]. По-прежнему в зоне трудностей остается интонация. Так же, как и в предыдущие годы, ряд экзаменуемых, ввиду невнимательности, неправильно читал окончания (например, в таких словах, как *cluttered, relaxed* окончание *-ed* читали как [id] или [ed]), суффиксы (к примеру, в слове *truly* суффикс *-ly* читали [lai] или [lu]) или полностью искажал слова, например, вместо *design* читали *decision*, вместо *or* читали *of* и т.д.

Задание 2 устной части, также как и задание 1, является заданием базового уровня сложности. Оно представляет собой условный диалог-расспрос, в котором экзаменуемый задает вопросы. Количество вопросов в 2022 году сокращено до четырех.

При выполнении задания 2 участниками ЕГЭ допускались следующие ошибки, которые можно назвать типичными:

- множество грамматических ошибок, которые приводят к сбою коммуникации (*Have a new theatre any morning shows? How much for one ticket? How much is cost a ticket? u m.d.*);

- неправильно трактуют опорные слова, в результате которых поставленные вопросы не отвечают по смыслу коммуникативной задаче.

Задание 3 также является заданием базового уровня сложности. От экзаменуемых требовалось в условном диалоге-расспросе ответить на 5 заданных вопросов. Средний процент выполнения – 50%.

При выполнении задания 3 участниками ЕГЭ были допущены следующие ошибки:

- неправильно понимали содержание вопроса и давали ответ, не соответствующий коммуникативной задаче (*к примеру, на вопрос о верности прогнозов погоды в регионе отвечали об изменениях в климате в регионе*);

- начинали ответ, но не заканчивали предложение (*I prefer north climate, I love snow and...; Yes, I think it's right for my region, as... u m.d.*);

- пропускали один из вопросов, не давая на него ответ (чаще всего пропускали вопрос 3 о верности прогнозов погоды в регионе);

- замена в вопросе 5 “would prefer” на “prefer”, что является ошибкой в коммуникации;

- допускали множество лексических и грамматических ошибок, препятствующих выполнению коммуникативной задачи (*The climate in there is cold, windy but sometimes is very Sunday.; But sometimes the forecast can have some mistakes likes if at now 5 degrees in forecast.; But nowadays in summer the weather can be boil.; There is open snow and forecast in my region, because of we are not flying in other cities. u m.d.*).

Участники с результатами ниже 81 балла допускали большое количество лексико-грамматических ошибок, что, вероятно, связано с тем, что данное задание предполагает неподготовленную спонтанную речь, в которой участники со слабой языковой подготовкой и допускают множество ошибок подобного рода. К типичным лексико-грамматическим ошибкам можно отнести: неправильное употребление грамматического времени; пропуск артикля или, наоборот, добавление ненужного артикля; ошибки в степенях сравнения прилагательных; неправильный порядок слов; неправильное употребление предлогов.

Довольно часто лексические ошибки в ответах экзаменуемых на вопросы задания 3 приводили к отсутствию логики в предложениях (*For my region is normal too cold or fifty. At summer we can see the sun and love climate. For example, in June and July we can see a snow.*)

Задание 4 является заданием высокого уровня сложности. В этом задании экзаменуемым необходимо было, обратившись к другу, обосновать выбор двух фотографий для проекта и выразить своё мнение по теме проектной работы. Средний процент выполнения задания 4 самый низкий в данном разделе – 41%.

Типичными ошибками при выполнении данного задания были следующие:

- экзаменуемые не объясняли выбор фото для проектной работы, а просто описывали фотографии в пункте 1 и говорили о различиях между этими фотографиями в пункте 2;

- часть экзаменуемых говорила о преимуществах или недостатках только одного типа проведения выходных в пункте 3;

- замена в пункте 4 “would prefer” на “prefer”, что является ошибкой в коммуникации;

- не формулировали вступительную и заключительную фразы;

- допускали в ответе множество лексико-грамматических ошибок.

Подводя итоги разделу «Говорение», отметим, что большинство участников ЕГЭ 2022 года успешно справились с заданиями базового уровня 1 и 2. Задание же базового уровня 3, представляющее собой новый формат, и задание высокого уровня 4, предполагая неподготовленную спонтанную речь, вызвали у большинства экзаменуемых ряд затруднений.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ 2022 года с точки зрения метапредметности.

Прежде всего, отметим задания, которые требуют владения навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Такие задания представлены в разделах 4 (Письмо) и 5 (Говорение). Это задания нового формата, которые впервые введены в КИМ ЕГЭ в 2022 году. В разделе «Письмо» в задании 40 уже в самой формулировке задания говорится о том, что экзаменуемый готовит проект и должен прокомментировать некоторую информацию по проекту, которая представлена в задании:

Imagine that you are doing a project on why people lead a healthy lifestyle in Zetland. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Данный новый формат задания 40 полностью соответствует принципиальной линии ФГОС СОО на межпредметность, метапредметность, повышение роли проектной работы и умений работать с информацией, представленной в разных форматах. Из представленной формулировки задания ясно, что от участника экзамена требуется: проанализировать информацию, представленную в виде таблицы или диаграммы, по определенной теме проектной работы; вербализовать эту информацию, описав основные тенденции и проведя уместные сравнения; обрисовать одну-две проблемы, которые могут возникнуть в этой сфере, и предложить пути их решения, а также в заключении кратко выразить свое мнение. Использование в задании несплошных текстов диктуется необходимостью, следуя ФГОС СОО, вынести на контроль метапредметные умения в предметных заданиях. Старшеклассники работают с таблицами и диаграммами в других предметах, и в УМК по английскому языку есть материалы для отработки понимания несплошных текстов.

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что 35% экзаменуемых не справились с его выполнением, получив 0 баллов за Решение коммуникативной задачи, и соответственно, за всё задание в целом. Средний процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи» составил 30%. То есть большинство экзаменуемых не поняли, что требуется сделать в данном задании, не придерживались плана, пропуская часть аспектов, не раскрывали требуемые аспекты в полном объеме, подменяли формат, используя формат прошлого года. Таким образом, понятно, что цель задания 40 не достигнута большинством участников ЕГЭ 2022, то есть, экзаменуемые слабо владеют навыками анализа информации, не могут обосновать выбор данных, слабо владеют навыками проектной и исследовательской деятельности, не умеют работать с несплошными текстами (таблицами и диаграммами). Наиболее успешно с заданием 40 нового формата справились участники групп 3 и 4, набравшие более 61 балла.

Задание 4 Устной части также направлено на контроль навыков проектной и исследовательской деятельности. Данное задание, как и новое задание 40 письменной части, базируется на идее проектной работы. При этом заложенная в задании коммуникативная ситуация (голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проект), естественно, диктует устную форму общения, требует обращения к предложенным фотографиям, их описания и некоторых рассуждений по теме проектной работы. При этом описание фотографий должно быть непосредственно связано с темой проекта.

Анализ результатов выполнения данного задания показал, что 26% экзаменуемых не справились с его выполнением, получив 0 баллов за Решение коммуникативной задачи, и соответственно, за всё задание в целом. Средний процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи» составил 45%. Таким образом, более половины экзаменуемых слабо владеют навыками вербального представления информации по проекту. Хорошо справились с данным заданием только высокобалльники, показав высокий уровень владения навыками проектной и исследовательской деятельности. Экзаменуемые же, набравшие менее 80 баллов, показали слабую готовность и способность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, умению ориентироваться в различных источниках информации.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2022 году позволил выделить перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Данный перечень представлен в таблице 24.

Таблица 2-24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания Чукотском автономном округе
Письменная часть			
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	90%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	76%
3-9	Полное понимание прослушанного текста	В	85%
10	Понимание основного содержания текста	Б	66%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	75%
19-25	Грамматические навыки	Б	71,4%
26-31	Лексико-грамматические навыки	Б	60%
39	Электронное письмо личного характера	Б	60%
Устная часть			
1	Чтение текста вслух	Б	57%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания в Чукотском автономном округе
Письменная часть			
2	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	69%

В таблице 25 представлен перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Таблица 2-25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Чукотском автономном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12-18	Полное понимание информации в тексте	В	51,4%	57,1%	40%	58,6%	64,3%
32-38	Лексико-грамматические навыки	В	48,6%	0%	48,3%	55,7%	71,4%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	33%	0%	20%	46,4%	85,7%
Устная часть							
3	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	50%	0%	47%	47%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Чукотском автономном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12-18	Полное понимание информации в тексте	В	51,4%	57,1%	40%	58,6%	64,3%
32-38	Лексико-грамматические навыки	В	48,6%	0%	48,3%	55,7%	71,4%
4	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	41%	0%	27%	50%	90%

Анализ результатов ЕГЭ 2022 года в сравнении с результатами ЕГЭ в 2021 году показывает положительную динамику. Типичные ошибки во всех разделах КИМ остались прежними. Количество экзаменуемых со слабой подготовкой и результатами ниже 61 балла уменьшилось. Результаты выполнения заданий по разделу «Аудирование» в 2022 году значительно выше, чем в 2021. Несколько ниже оказались результаты разделов, проверяющих продуктивные умения и навыки, что можно связать с включением в КИМ ЕГЭ 2022 года новых форматов заданий, больше направленных на контроль метапредметных умений, владения навыков учебно-исследовательской и проектной деятельности. К новому формату заданий оказалась не готовы большая часть экзаменуемых в 2022 году.

Ежегодные методические рекомендации по подготовке школьников к ЕГЭ по английскому языку содержат подробный алгоритм подготовки с учетом всех типичных ошибок, допущенных в текущем году, составленный для руководителей ОО, учителей школ и обучающихся, что позволяет успешно готовить мотивированных детей к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

В целом, большинство участников ЕГЭ по английскому языку 2022 года успешно справились с экзаменационной работой. Тем не менее, очевидно, что необходимо

совершенствовать процесс обучения английскому языку в школе, перестроить его в свете появления новых современных технологий и методик.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания английского языка в Чукотском автономном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

В целях совершенствования процесса обучения в основной и старшей школе и повышения качества подготовки по английскому языку выпускников 11-х классов рекомендуется:

Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов к ЕГЭ в 2023 году для методических объединений ОО

- на семинарах-совещаниях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по английскому языку 2022 г. по Чукотскому автономному округу, сравнить их с результатами 2021 г;
- определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по английскому языку в 5-11-х классах.

Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов к ЕГЭ в 2023 году для руководителей ОО

- обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по английскому языку в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования;
- обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по английскому языку, которые вошли в перечень учебных пособий на 2022/2023 учебный год, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации;
- проводить репетиционные ЕГЭ на базе образовательных учреждений с целью ознакомления учащихся с технологией проведения экзамена, заполнением бланков, а также с содержанием и структурой экзаменационных заданий.

Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов к ЕГЭ в 2023 году для учителей-предметников:

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.

Подготовку к ЕГЭ 2023 года необходимо проводить по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

При подготовке к ЕГЭ по английскому языку необходимо приучать обучающихся внимательно читать инструкции к заданиям для того, чтобы понимать какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить.

При подготовке к разделам «Аудирование» и «Чтение»:

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начинать подготовку по работе с письменными и звучащими текстами рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше;

- применять различные приемы скорочтения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами;

- при обучении аудированию предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским), а также разнообразить жанры текстов для слушания (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);

- при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого;

- при обучении чтению наряду с традиционным разбором текста с точки зрения его структуры и содержания использовать другие приемы, которые применяются для развития умений чтения, такие как расширение и сокращение абзацев, выстраивание абзацев в нужной последовательности и т.д.;

- для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами;

- развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту.

При подготовке к разделу «Грамматика и лексика»:

- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;

- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;

- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;

- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотных фразовых глаголов в контексте;

- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;

- анализировать связные тексты (к примеру, тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

При подготовке к разделу «Письмо»:

- особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;

- обсуждать с обучающимися особенности разных видов письменных высказываний и регулярно показывать различия в стратегиях их написания;

- пошагово выполнять задания 39 и 40 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы;

- при подготовке к выполнению задания 39 следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля (использование кратких

(стяженных) глагольных форм, использование разговорной лексики и различного рода сокращений), что крайне важно для понимания различий между двумя письменными работами: электронным письмом личного характера (задание 39 – неофициальный стиль) и письменным высказыванием-рассуждением (задание 40 – нейтральный стиль);

- использовать задания на описание таблиц/диаграмм на каждом уроке английского языка.

При подготовке к заданию 1 раздела «Говорение»:

- необходимо отработать артикуляцию наиболее сложных звуков английского языка;

- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).

При подготовке к заданию 2 раздела «Говорение»:

- работать с обучающимися с правильно выполненными заданиями и заданиями с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;

- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки ответов.

При подготовке к заданию 3 раздела «Говорение»:

- приучать обучающихся внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов; даже если какие-то отдельные слова непонятны, можно уловить общий смысл вопроса и ответить на него;

- обращать внимание на то, что в конце вопроса может требоваться также обоснование своего ответа, особенно когда в конце вопроса звучит *why/why not*.

При подготовке к заданию 4 раздела «Говорение»:

- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;

- приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;

- приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);

- учить обучающихся описывать конкретные фотографии/картинки, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;

- учить обучающихся связывать каждый аспект высказывания с темой проекта;

- учить обучающихся использовать средства логической связи;

- учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В 2022 году ряд выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, вошли в число выпускников со слабой языковой подготовкой, получив результат менее 61 балла за выполнение экзаменационной работы. Имеется также 1 участник ЕГЭ по английскому языку, не достигший порога и набравший лишь 20 баллов. Как следует из анализа результатов ЕГЭ по английскому языку 2022 года, у обучающихся со слабой языковой подготовкой основные дефициты связаны с продуктивными языковыми умениями и навыками. У этой группы экзаменуемых также слабо развиты лексико-грамматические умения.

На основе изложенного к основным направлениям работы с учениками со слабой языковой подготовкой следует отнести:

- развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной компетенций;
- развитие метапредметных умений;
- повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

Наряду с этим; в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся. Система индивидуальных заданий, план самоподготовки могут помочь исправить ситуацию. Для устранения образовательных дефицитов у обучающихся со слабой языковой подготовкой во всех видах деятельности применять коммуникативно-когнитивный подход, делать акцент на продуктивную деятельность, достаточное внимание уделять разбору стратегий работы с текстами разных жанров, а также регулярно повторять учебный материал (особенно грамматические явления) начальной и основной школы. Необходимо также внимательно относиться к формированию у обучающихся метапредметных умений.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется рассмотреть на заседаниях методических объединений вопросы, связанные с тактикой подготовки школьников к ЕГЭ по английскому языку, обновлением технологий подготовки к ЕГЭ, с учетом результатов текущего года. Рекомендуется особое внимание уделить развитию продуктивных умений школьников, акцентируя внимание на метапредметных навыках, навыках исследовательской и проектной деятельности.

Учителям, осуществляющим подготовку выпускников к ЕГЭ по английскому языку рекомендуется рассмотреть следующие направления повышения квалификации:

- Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка.
- Подготовка выпускников к устной части ЕГЭ по английскому языку.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения:

1. Статистико-аналитический отчет по результатам единого государственного экзамена 2022 года по английскому языку направлен в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа.

2. Размещён на официальном сайте Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа по адресу:

<https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material>

на сайте Департамента образования и науки Чукотского автономного округа по адресу:

4.3.2. дата размещения: 01.09.2022 г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 2-26

№п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы основного общего образования	с 15.07.21 г. по 30.08.21 г.; методические рекомендации предназначены педагогически м работникам ОО ЧАО, осуществляющ их подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА	Основной государственный экзамен по 2 предметам: русский язык и математика, контрольные работы по 9 общеобразовательным предметам проведены в 31 общеобразовательной организации округа для обучающихся 9-х классов по материалам ОГЭ 2021 года. По результатам процедур председателями предметных комиссий ГЭК ЧАО разработаны методические рекомендации по подготовке к ГИА выпускников 2022 года. Рекомендации направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке https://chao.chiroipk.ru/index.php/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy ; на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/ogeitogi/metodicheskij-analiz-rezultatov-2021-g
2	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 г. выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы среднего общего образования	с 15.07.2021 по 07.09.2021 г.; методические рекомендации предназначены педагогически м работникам ОО ЧАО, осуществляющ их подготовку выпускников 11-х классов к ГИА	Председателями предметных комиссий ГЭК ЧАО разработаны методические рекомендации по 11 общеобразовательным предметам по результатам ЕГЭ 2021 года (на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года). Рекомендации направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material ; на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/egeitog/metodicheskij-analiz-rezultatov-ege-2021-g
3	Организация и	с 12.10.2021 г.	В рамках исполнения мероприятий

	<p>проведение мониторинга руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа</p>	<p>по 20.10.2021 г.</p>	<p>национального проекта «Образование», создания действенных механизмов восполнения профессиональных дефицитов управленческих кадров Центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» в период с 12 октября 2021 года по 20 октября 2021 года была организован и проведен мониторинг профессиональных затруднений руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (Информационное письмо ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 12.10.2021 г. №01-16/524). В мониторинге профессиональных дефицитов приняли участие 117 человек из 40 общеобразовательных организаций округа, из них 32 руководителя (27,4%) и 85 заместителей руководителей (72,6%). Отчет о сформированности профессиональных компетенций и выявленных профессиональных дефицитах руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа размещен на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnostika-professionalnykh-zatrudnenij-pedagogicheskikh-rabotnikov-oo-chao</p>
<p>4</p>	<p>Расширенное совещание руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций Чукотского автономного округа, Коллегии Департамента образования и науки Чукотского автономного округа в дистанционном режиме</p>	<p>с 24.11.2021 г. по 25.11.2021 г.</p>	<p>В соответствии с планом работы Департамента образования и науки В соответствии с планом работы Департамента образования и науки Чукотского автономного округа на 2021 год 24-25 ноября 2021 года состоялась Коллегия Департамента образования и науки Чукотского автономного округа в сферах образования, науки и молодежной политики. В Коллегии приняли участие руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сферах образования и молодежной политики Чукотского автономного округа, руководители муниципальных органов, осуществляющих финансовое и экономическое обслуживание муниципальных образовательных организаций, руководители государственных и муниципальных образовательных</p>

			<p>организаций Чукотского автономного округа. Программа и решения Коллегии размещена на официальном сайте ДООИ ЧАО по ссылке: http://chaogov.ru/vlast/organy-vlasti/depobrazov/kollegiya/resheniya-kollegii/</p>
5	<p>Подготовка отчетов о работе в 2021 году и планов на 2022 год региональных учебно-методических объединений (РУМО)</p>	<p>декабрь 2021 г. - январь 2022 г.</p>	<p>Анализ и корректировка планов работы районных предметных методических объединений с учетом актуальных проблем в повышении качества общего образования обучающихся. Планы и отчеты о проделанной работе региональных учебно-методических объединений Чукотского автономного округа размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/192-rumo</p>
6	<p>Формирование индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) педагогических работников, обучающихся по ДПП(пк)</p>	<p>в течение года</p>	<p>В целях восполнения профессиональных дефицитов обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), выявленных в процессе проведения входной диагностики, внедрения в учебный процесс по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) персонифицированной модели повышения квалификации и уровня профессионального мастерства работников образования и культуры Чукотского автономного округа методистами ГУ ДПО ЧИРОиПК разработаны рабочие программы учебных модулей, реализованных в процессе обучения по ДПП(пк). Результаты обучения по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-46-58</p>
7	<p>Организация обучения по ДПП(пк) на базе ЦНППМ в ГАУ ДПО ЧИРОиПК</p>	<p>в течение года</p>	<p>Календарный план-график образовательных услуг по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), предоставляемых государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее - ГАУ ДПО ЧИРОиПК) в рамках выполнения государственного задания, установленного учреждению на 2022 год, сформирован:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе результатов мониторинга профессиональных дефицитов и потребности в обучении по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) (далее – ДПП (пк))

			<p>руководящих и педагогических работников образовательных организаций и учреждений культуры Чукотского автономного округа,</p> <p>- в соответствии с приоритетными направлениями повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования Чукотского автономного округа, изложенных в письме Департамента образования и науки Чукотского автономного округа Чукотского автономного округа от 14.10.2021 г. № 3392/03-4.</p> <p>Результаты обучения по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-45-41</p>
8	<p>Реализации плана-графика мероприятий по введению обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в общеобразовательных организациях ЧАО</p>	<p>с февраля 2022 г. по декабрь 2022 г.</p>	<p>В целях обеспечения организационного, нормативно-правового и методического сопровождения введения и реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования, утвержденных приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286 и от 31.05.2021 г. № 287, в соответствии приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 28.02.2022 г. № 01-21/144 «Об организационных мероприятиях по переходу на обучение по обновленным федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования и основного общего образования в общеобразовательных организациях Чукотского автономного округа центром развития образования ГАУ ДПО ЧИРОиПК разработан план-график мероприятий. Материалы размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/133-realizatsiya-fgos</p>
9	<p>Организация и проведение окружного конкурса педагогического мастерства «Педагог года Чукотки - 2022»</p>	<p>с февраля 2022 по апрель 2022 г.</p>	<p>В целях выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения, повышения их социального статуса и престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Чукотского автономного округа в соответствии с современными тенденциями развития российского образования, отраженными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте</p>

			«Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», федеральных государственных образовательных стандартах общего образования ежегодно проводятся окружные конкурсы педагогического мастерства. Результаты конкурса размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/180-pedagog-goda-chukotki-2020
10	Организация координационного органа по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа	с сентября 2021 г.	В целях обеспечения взаимодействия по вопросам организационно-методической деятельности по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа с ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»; оказания методической помощи учителям и образовательным организациям в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся; организации информационно-просветительской работы с родителями, представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на базе ГАУ ДПО ЧИРОиПК создан координационный орган по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа. Результаты деятельности размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/275-rsnms
11	Организация и проведение мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи на территории Чукотского автономного округа	с 24.01.2022 г. по 14.03.2022 г.	В целях оказания методической помощи при реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2021 году в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства

науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» Центром оценки качества образования и аттестации организовано и проведено диагностическое исследование общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (приказ ДОиН ЧАО от 24.01.2022 г. № 01-21/038 «Об организации и проведении мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи «500+» на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»; приказ ДОиН ЧАО от 24.01.2022 г. №01-21/039 «Об утверждении формы проведения диагностического исследования и оценки деятельности общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа, демонстрирующих низкие результаты обучения в 2022 году»).

По итогам обследования Центром оценки качества образования и аттестации разработаны методические рекомендации для повышения качества реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования для общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (приказ ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 14.03.2022 г. №01-06/44 «Об утверждении адресных методических рекомендаций по итогам самодиагностики в рамках проекта адресной методической помощи «500+» на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»).

Методические рекомендации направлены в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК (ссылка: <https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500>), на официальном сайте ДОиН ЧАО (ссылка: <https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55->

			36/shnor-i-shnsu-dorozhnaya-karta).
12	Обучение региональных экспертов на учебной платформе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»	с 24.01.2022 г. по 08.04.2022 г.	На федеральном уровне было организовано и проведено обучение по ДПП(пк) по теме «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования». Обучение было реализовано в заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий на учебной платформе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в период с 24 января 2022 года по 8 апреля 2022 года. (Информационные письма ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 11.01.2022 г. №№01-16/07, 01-16/08, 01-16/09 «Об организации обучения экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА в 2022 году»). Обучение по ДПП(пк) прошли 6 экспертов.
13	Организация и проведение диагностики профессиональных затруднений учителей ОО ЧАО	с 01.02.2022 г. по 10.02.2022 г.	В целях оказания адресной методической помощи при организации и проведении мероприятий в рамках проекта «500+» для общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа с низкими результатами обучения Центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» в период с 1 февраля по 10 февраля 2022 года была разработана и проведена диагностика профессиональных затруднений учителей общеобразовательной организации Чукотского автономного округа (Информационное письмо ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 31.01.2022 г. №01-16/56 «Об организации и проведении диагностики профессиональных затруднений учителей в рамках проекта «500+»»). Результаты диагностики размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500).
14	Входная диагностика обучающихся по ДПП (пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	с февраля 2022 г. по май 2022 г., в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	В целях выявления профессиональных дефицитов работников образовательной отрасли Чукотского автономного округа, формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся по дополнительным профессиональным

			<p>программам (программам повышения квалификации), направленных на устранение выявленных профессиональных дефицитов центром оценки качества образования и аттестации разработаны входные диагностические материалы для разных категорий обучающихся. Разработанная входная диагностика утверждена приказом ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 13.01.2022 г. №01-03/04 «Об утверждении материалов для проведения входной диагностики обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК в 2022 году».</p> <p>Входные диагностики были апробированы на курсовых мероприятиях ГАУ ДПО ЧИРОиПК, реализованных в форме заочного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 1 февраля 2022 года по 25 апреля 2022 года.</p> <p>Результаты диагностирования педагогических и руководящих работников ОО ЧАО размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnosticheskij-instrumentarij-po-vyyavleniyu-professionalnykh-zatrudnenij-obuchayushchikhsya-po-dpp-pk</p>
15	Итоговое анкетирование обучающихся по ДПП (пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	с февраля 2022 г. по май 2022 г., в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	<p>Итоговое анкетирование обучающихся по ДПП(пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК проводится в целях определения соответствия предоставляемого обучения по дополнительным профессиональным программам потребностям педагогических и руководящих работников образовательных организаций Чукотского автономного округа. Итоговая анкета получателя образовательных услуг была апробирована кураторами 26 курсовых мероприятий в форме заочного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 1 февраля 2022 года по 25 апреля 2022 года.</p> <p>Результаты итогового анкетирования обучающихся по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/nezavisimaya-otsenka-kachestva-obrazovatelnykh-uslug-gau-dpo-chiroipk</p>
16	Организация и проведение процедур независимой оценки качества образования	апрель 2022 г.	<p>Ежегодно, в рамках построения региональной системы независимой оценки качества образования на территории Чукотского автономного округа Департаментом</p>

			образования и науки Чукотского автономного округа проводятся процедуры независимой оценки качества образования учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций. Результаты процедур направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/statisticheskie-otchety-po-itogam-monitoringovykh-issledovaniy на сайте ДОиН ЧАО по ссылке: https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/itogi-i-statistika
17	Региональный конкурс на присуждении премий лучшим учителям Чукотского автономного округа за достижения в педагогической деятельности	ежегодно	На основании Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности», в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 г. № 1739 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606», в рамках реализации мероприятий Государственной программы «Развитие образования и науки Чукотского автономного округа», утвержденной Постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 8 апреля 2019 года № 192 ежегодно в округе проводится конкурс на присуждении премий лучшим учителям Чукотского автономного округа за достижения в педагогической деятельности. Результаты конкурса размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/254-konkurs-na-prisuzhdenie-premij-luchshim-uchitelyam
18		с 18.04.2022 г. по 28.04.2022 г.	В целях обеспечения применения единых согласованных принципов и подходов к оцениванию экзаменационных работ участников единого государственного экзамена 2022 года в период с 18 апреля 2022 года по 28 апреля 2022 года ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» организовало и провело дистанционные семинары для председателей предметных комиссий ГЭК. В семинарах приняли активное участие 10 председателей предметных комиссий (утверждены приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 19.11.2021

			<p>г. №01-21/588 «Об утверждении персонального состава председателей предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии Чукотского автономного округа на 2022 год») по следующим учебным предметам: литература, география, английский язык, физика, история, биология, химия, математика, обществознание, русский язык (Информационное письмо ФГБНУ «ФИПИ» от 24.03.2022 г. №168/22; Информационные письма ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 11.04.2022 г. №№186-187 «Об организации и проведении семинаров для председателей предметных комиссий ГЭК ЧАО»).</p> <p>По итогам семинаров проведены региональные семинары для экспертов предметных комиссий, утвержденных приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 22.11.2021 г. №01-21/591 «Об утверждении персонального состава предметных комиссий Чукотского автономного округа на 2022 год». На семинарах были использованы видеозаписи вебинаров для предметных комиссий, подготовленных ФГБНУ «ФИПИ» с целью оказания научно-методической поддержки предметным комиссиям (Информационное письмо ФГБНУ «ФИПИ» от 20.05.2022 г. №298/22).</p>
19	Семинары «Подготовка экспертов для работы в предметных комиссиях при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего и основного общего образования»	с 19.02.2022 г. по 19.05.2022 г. заочное обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, педагогические работники образовательных организаций ЧАО, выполняющие функции экспертов предметных комиссий	Данное мероприятие проводится ежегодно для проведения квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий, претендующих на присвоение статуса (ведущий, старший, основной эксперт). Практическую часть семинара эксперты отрабатывают в системе «Эксперт ЕГЭ» на сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений». Эффективность такого формата мероприятий достаточно высока, позволяет охватить большое количество экспертов, и позволяет работать в системе в любое время суток.
20	Проведение рабочих семинаров-совещаний	в период с 20 мая по июнь	Мероприятия в таком формате проводятся накануне оценочных процедур

	по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, НОКО)	2022 г. по гибкому графику	председателями предметных комиссий с целью обеспечения объективности оценочных процедур. При работе предметных комиссий активно использовались методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ/ОГЭ 2022 г. подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».
21	Организация и проведение оценки предметных и методических компетенций учителей	с 18.04.2022 г. 21.04.2022 г.; для учителей ОО ЧАО	Цель данных процедур – оценка предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования по различным общеобразовательным предметам. В текущем году оценку компетенций прошли 20 учителей и 1 методист ОО ЧАО по следующим предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география.
22	Организация и проведение обучения персонала ЕГЭ	со 10.03.22 г. по 25.04.22 г. для персонала, привлекаемого для организационного сопровождения процедур единого государственного экзамена	Данный формат мероприятий проходит на учебной платформе ФГБУ «Федеральный центр тестирования» с последующим тестированием для следующих категорий персонала ЕГЭ: <ul style="list-style-type: none"> - членов ГЭК; - руководителей ППЭ; - организаторов ППЭ; - технических специалистов ППЭ; - членов конфликтной комиссии; - общественных наблюдателей. Весь персонал обучение прошел и получил сертификаты. Такая форма эффективна и позволяет охватить дистанционно широкий круг привлекаемого персонала и отслеживать результативность обучения и тестирования.
23	Организация обучения на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	с 01.03.2022 г. по 18.04.2022 г.	А) С целью обеспечения эффективного функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП (пк) по следующим программам: 1.«ШСУ. Развитие математической грамотности» для учителей математики, реализующих программы основного общего образования; 2.«ШСУ. Развитие читательской грамотности» для учителей русского языка,

		<p>с 12.04.2022 г. по 16.05.2022 г.</p> <p>с 25.04.2022 г. по 23.05. 2022 г.</p>	<p>литературы, истории, обществознания, реализующих программы основного общего образования;</p> <p>3. «ШСУ. Развитие естественно-научной грамотности» для химии, физики, биологии, географии реализующих программы основного общего образования.</p> <p>Объем программы - 56 академических часов. Форма обучения - очно-заочная форма с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Обучение прошли 62 учителя из 13 ОО ЧАО.</p> <p>Б) В рамках обеспечения функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, в том числе сопровождения деятельности центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в субъектах Российской Федерации в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП (пк) «Подготовка специалистов ЦНППМ к работе с программами ДПО, включенными в Федеральный реестр».</p> <p>Объем программы - 36 академических часов. Форма обучения - заочная с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Обучение прошли 10 специалистов ЦНППМ.</p> <p>В) С целью обеспечения эффективного функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в 2022 году, на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» было проведено обучение по ДПП (пк) «Актуальные вопросы управления качеством образования в условиях реализации обновленных ФГОС».</p> <p>Объем программы - 36 академических часов. Форма обучения - очно-заочная. Обучение прошли 2 сотрудника Центра оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК.</p>
Участие в вебинарах, стажировках, обучении, организованных ФГАОУ ДПО	в течение года, для педагогически х и		Данные мероприятия эффективны, позволяют охватить широкий круг заинтересованных лиц, дают возможность обменять опытом с другими регионами.

«Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	руководящих работников ОО ЧАО	
--	----------------------------------	--

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-27

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	июль-август 2022 г.	Разработка аналитического отчета по результатам ЕГЭ 2022 года по 11 общеобразовательным предметам. ДОиН ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатель ПК
2	июль-август 2022 г.	Разработка аналитического отчёта по результатам ОГЭ 2022 года по 11 общеобразовательным предметам. ДОиН ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатель ПК
3	сентябрь-октябрь 2022 г.	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2022 года выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования, на основе анализа типичных ошибок по 11 общеобразовательным предметам. Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ГАУ ДПО ЧИРОиПК
4	октябрь 2022 г.	Заседания предметных секций РУМО ЧАО по результатам ГИА 2022 года	Члены РУМО
5	сентябрь 2022 - май 2023 г.	Деятельность регионального учебно-методического объединения (РУМО): - секции предметной области «Общественно-научные предметы», - секции «Учителя русского языка и литературы», - секции «Учителя математики», - секции предметной области «География», - секции «Учителя биологии», - секции «Учителя иностранного языка», - секции «Учителя информатики», - секции «Учителя физики», - секции «Учителя химии», согласно утверждённому плану работы на 2022-2023 учебный год. РУМО ЧАО, ГАУ	Члены РУМО

		ДПО ЧИРОиПК	
6	октябрь-ноябрь 2022 г.	Диагностика профессиональных затруднений для учителей из ШНОР. Центр оценки качества образования и аттестации, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Учителя из школ с низкими результатами ГИА 2022 г.
7	ноябрь-декабрь 2022 г.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для восполнения выявленных в ходе диагностики профессиональных дефицитов, для учителей из ШНОР. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ЦНППМ; учителя из ШНОР
8	весенние каникулы 2023 г.	Организация и проведение обучающих семинаров для экспертов предметной комиссии ГЭК ЧАО по 11 общеобразовательным предметам (ОГЭ); 10 общеобразовательным предметам (ОГЭ). Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели предметных комиссий ГЭК ЧАО
9	в течение 2022-2023 учебного года	Участие в вебинарах, очно-заочных семинарах ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты; учителя-предметники
10	в течение 2022-2023 учебного года	Участие в вебинарах, семинарах и очно-заочных мероприятиях, организованных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	Эксперты и председатели предметных комиссий ГЭК ЧАО
11	в течение 2022-2023 учебного года	Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и федерального уровней. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Учителя-предметники ОО ЧАО

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-28

№	Дата	Мероприятие
1	октябрь 2022 г. - март 2023 г.	Организация работы сетевых стажировочных площадок в ОО с высокими результатами ЕГЭ 2022 г. – ГАУ ДПО ЧИРОиПК
2	ноябрь 2022 г. - март 2023 г.	Трансляция эффективных педагогических практик на заседаниях предметных секциях регионального учебно-методического объединения (РУМО) – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, руководители предметных секций
3	в течение 2022-2023 учебного года	Организация и проведение окружных семинаров-практикумов для учителей-предметников – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, РУМО, школьные методические объединения

4	в течение 2022-2023 учебного года	Организация и проведения предметных недель, конкурсов, открытых уроков – ОО округа, отделы методического сопровождения в муниципальных районах и городских округа региона
---	-----------------------------------	---

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов 2022 г., рекомендуется проанализировать на заседаниях методических объединений общеобразовательных организаций, сравнить их с результатами 2020-2021 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки в 6-11-х классах.

В результате проведенного анализа определить проблемные точки в виде несформированных планируемых результатов по предмету.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса рекомендуется составить план мероприятий («дорожную карту») по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования на основе результатов ГИА 2022 г.

Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.

Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.

Организовать систему практико-ориентированных семинаров:

- по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов;
- по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности.

5.3. Работа по другим направлениям

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся. Государственная итоговая аттестация позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогу подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании того или иного предмета. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА.

Комплексный подход по подготовке к ГИА на уровне образовательной организации включает в себя следующие направления:

а) работа с родителями (законными представителями):

- индивидуальные консультации,
- информационная работа,
- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2023 году» и т.п.)

б) работа с учителями:

- привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутришкольного обучения;

- подготовка методических рекомендаций по преподаванию общеобразовательных предметов в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2022-2023 учебном году;

- оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2023 года.

в) работа с обучающимися. В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);

- предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать экзаменационные задания);

- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Английский язык»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Департамент образования и науки Чукотского автономного округа.

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Пивович Арина Игоревна, методист ГАУ ДПО ЧИРОиПК</i>	<i>Председатель региональное предметной комиссии по английскому языку</i>